

Uchwała Nr 66/1044/17/V
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z 14 listopada 2017 r.

zmieniająca Uchwałę nr 51/809/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia konkursu nr RPWM.04.05.00-IZ.00-28-002/17 na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z zakresu Osi priorytetowej 4 Efektywność energetyczna, Działanie 4.5 Wysokosprawne wytwarzanie energii.

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 486 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 w związku z art. 37 ust. 1 i 2, art. 38 ust.1 pkt 1, art. 39, art. 41 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1460) w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1475) uchwała się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie konkursu nr RPWM.04.05.00-IZ.00-28-002/17 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa 4 Efektywność energetyczna Działanie 4.5 Wysokosprawne wytwarzanie energii, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 51/809/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia konkursu nr RPWM.04.05.00-IZ.00-28-002/17 na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z zakresu Osi priorytetowej 4 Efektywność energetyczna, Działanie 4.5 Wysokosprawne wytwarzanie energii, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 14 *Procedura odwoławcza* otrzymuje brzmienie:

„§ 14

Procedura odwoławcza

1. *Procedurę odwoławczą regulują przepisy art. 53-68 Ustawy wdrożeniowej.*
2. *Zgodnie z art. 53 Ustawy wdrożeniowej, Wnioskodawcy w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, o czym każdorazowo jest informowany pismem przesłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.*
3. *Zgodnie z art. 53 ust. 2 Ustawy wdrożeniowej negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:*
 - 1) *projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;*
 - 2) *projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.*

4. *W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.*
5. *Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu informacji, o której mowa w art. 45 ust. 4 Ustawy wdrożeniowej.*
6. *Protest jest wnoszony do IZ w formie pisemnej i zawiera:*
 - 1) *oznaczenie IZ*
 - 2) *oznaczenie Wnioskodawcy;*
 - 3) *numer wniosku o dofinansowanie projektu;*
 - 4) *wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;*
 - 5) *wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;*
 - 6) *podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.*
7. *W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w ust. 6, lub zawierającego oczywiste omyłki, IZ wzywa Wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.*
8. *Uzupełnienie protestu, o którym mowa w ust. 7, może wystąpić wyłącznie do wymogów formalnych, o których mowa w ust. 6 pkt 1-3 i 6.*
9. *Wezwanie, o którym mowa w ust. 7, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 12. Bieg terminu ulega zawieszeniu na czas uzupełnienia lub poprawienia protestu, o którym mowa w ust. 7.*
10. *Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 45 ust. 5 Ustawy wdrożeniowej.*
11. *Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez IZ.*
12. *Wycofanie protestu następuje przez złożenie IZ, pisemnego oświadczenia o wycofaniu protestu.*
13. *W przypadku wycofania protestu przez Wnioskodawcę IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym Wnioskodawcę w formie pisemnej.*
14. *W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne.*
15. *W przypadku wycofania protestu Wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.*
16. *Protest jest rozpatrywany przez IZ.*
17. *IZ rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w ust. 6 pkt 4 i 5, w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje na piśmie Wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.*
18. *IZ informuje Wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:*
 - 1) *treść rozstrzygnięcia treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;*
 - 2) *w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w ust. 22-29.*

19. W przypadku uwzględnienia protestu IZ może odpowiednio skierować projekt do właściwego etapu oceny albo dokonać aktualizacji listy projektów wybranych do dofinansowania, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy wdrożeniowej, informując o tym Wnioskodawcę.
20. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 45 ust. 5 Ustawy wdrożeniowej, został wniesiony:
 - 1) po terminie,
 - 2) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
 - 3) bez spełnienia wymogów określonych w ust. 6 pkt 4
 - o czym Wnioskodawca jest informowany na piśmie przez IZ. Informacja zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w ust. 22-29.
21. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę. Przepis art. 24 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.
22. W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w ust. 36 pkt 1, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
23. Skarga, o której mowa w ust. 22, jest wnoszona przez Wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 18, ust. 20 albo ust. 36 pkt 1, wraz z kompletną dokumentacją w sprawie bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga podlega wpisowi stałemu.
24. Kompletna dokumentacja, o której mowa w ust. 23, obejmuje:
 - 1) wniosek o dofinansowanie projektu;
 - 2) informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 45 ust. 4 Ustawy wdrożeniowej,
 - 3) wniesiony protest,
 - 4) informację, o której mowa w ust. 18 (art. 58 ust. 1 Ustawy wdrożeniowej) albo w ust. 20 albo w ust. 36 pkt 1
 - wraz z ewentualnymi załącznikami.
25. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez Wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
26. Sąd rozpoznaje skargę w zakresie, o którym mowa w ust. 22, w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
27. Wniesienie skargi:
 - 1) po terminie, o którym mowa w ust. 23,
 - 2) bez kompletnej dokumentacji,
 - 3) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, o którym mowa w ust. 23
 - powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem ust. 28.
28. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 26.
29. W wyniku rozpoznania skargi sąd może:
 - 1) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - a) ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ;

- b) pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez IZ;
- 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
 - 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.
30. Skargę kasacyjną, wraz z kompletną dokumentacją, może wnieść bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego:
- 1) Wnioskodawca,
 - 2) IZ,
- w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Postanowienia ust. 24, 25, 27 i 28 stosuje się odpowiednio.
31. Skarga, o której mowa w ust. 30, jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
32. Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 45 ust. 5, art. 58 ust. 1 pkt 2 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 ust. 2 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy wdrożeniowej.
33. W zakresie nieuregulowanym w Ustawie wdrożeniowej do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy.
34. Procedura odwoławcza, o której mowa w ust. 2-33, nie wstrzymuje zawierania umów z Wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.
35. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi lub pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.
36. W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania, a w przypadku gdy w działaniu występują poddziałania – w ramach poddziałania:
- 1) IZ pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie Wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w ust. 22-29;
 - 2) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
37. Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.”

2) § 16 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Wnioskodawcy, którzy chcą przed podjęciem Uchwały o dofinansowanie projektu (na własne ryzyko) rozpocząć realizację projektu (w sytuacji przewidzianej w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 obowiązujących na dzień wszczęcia postępowania) powinni upubliczniać swoje zapytania ofertowe w serwisie rpo.warmia.mazury.pl w zakładce „zapytania-ofertowe-wnioskodawcow”.

Zapytania upubliczniane na ww. stronie muszą spełniać następujące warunki:

1) Zapytanie ofertowe przekazywane do publikacji przez potencjalnych beneficjentów RPO WiM 2014-2020 powinno zawierać elementy określone w Wytycznych

w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 obowiązujących na dzień wszczęcia postępowania.

2) Zainteresowani powinni przysyłać materiały na 3 dni robocze przed dniem ich publikacji na adres: redakcjarpo@warmia.mazury.pl.

3) Materiały powinny mieć format: doc, docx lub PDF; niedopuszczalny jest format skan i JPG.

4) Do materiałów należy dołączyć krótki opis zawierający: informację czego dotyczy zapytanie (przedmiot zamówienia), kto je zgłasza oraz dane kontaktowe Wnioskodawcy (mail, telefon).

5) Za treść publikowanych materiałów odpowiada wyłącznie Wnioskodawca”.

§ 2

Uzasadnienie zmian, o których mowa w § 1 Uchwały, stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Zmiany, o których mowa w § 1 Uchwały oraz uzasadnienie zmian, o którym mowa w § 2 Uchwały i termin, od którego zmiany są stosowane zostaną podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Programu (www.rpo.warmia.mazury.pl) oraz na Portalu Funduszy Europejskich 2014-2020 (www.funduszeuropejskie.gov.pl).

§ 4

W pozostałym zakresie zapisy Regulaminu konkursu nr RPWM.04.05.00-IZ.00-28-002/17 pozostaje bez zmian.

§ 5

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Zarządu
Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Gustaw Marek Brzezina