

Uchwała Nr XXXII/703/17
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 27 listopada 2017 r.

w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Pana P. R. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”.

Na podstawie art. 18 pkt 20 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.) oraz § 12 ust. 2 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwalonego uchwałą Nr X/114/99 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 października 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r. poz. 4971) uchwała się, co następuje:

§ 1. W odpowiedzi na wezwanie z dnia 19 października 2017 r. do usunięcia naruszenia prawa, polegającego zdaniem Pana P. R. na podjęciu uchwały Nr XXIV/465/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego wskazuje, iż od daty wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13, ww. organ utracił kompetencję do podejmowania uchwał w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie, zmiany granic tych obwodów, a także do uchylenia uchwał podjętych w tym przedmiocie przed datą wejścia w życie powołanego orzeczenia, zatem nie ma możliwości uwzględnienia wezwania Pana P. R.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez jej doręczenie powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Jan Bobek

Załącznik do Uchwały Nr XXXII/703/17
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 27 listopada 2017 r.

Podkreślić należy, że podstawę prawną do wydania zaskarżonego aktu prawa miejscowego stanowił przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066, z późn. zm.), zgodnie z którym podziału na obwody łowieckie oraz zmiany granic tych obwodów dokonuje w obrębie województwa właściwy sejmik województwa, w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego, a także właściwej izby rolniczej. Zatem uchwała Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. została wydana zgodnie z przepisami prawa materialnego w brzmieniu obowiązującym w dacie jej podjęcia, a jej podjęcie poprzedzone zostało uzyskaniem wymaganych opinii i uzgodnień.

Przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* z dniem 22 stycznia 2016 r. utracił moc na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13 (OTK-A 2014/7/71). W związku z powyższym od daty wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego utracił kompetencję do podejmowania uchwał w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zmiany granic tych obwodów.

Należy uznać, iż utrata kompetencji do wyznaczenia w drodze aktu prawa miejscowego danego obszaru oznacza również utratę kompetencji do uchylania bądź zmiany uchwały wyznaczającej taki obszar.

Zatem do czasu dokonania odpowiedniej nowelizacji ustawy z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie jest uprawniony do dokonania ewentualnych zmian w uchwale Nr XXIV/465/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „*Podziału województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie*”, jak również do uchylenia tej uchwały.

Zauważyć przy tym należy, iż w przepisach ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, z późn. zm.) nie zawarto podstawy prawnej uprawniającej organy samorządu województwa do stwierdzenia nieważności uchwał podjętych uprzednio przez te organy.

W tym stanie rzeczy nie jest możliwe uwzględnienie wezwania Pana P. R.