

**Załącznik nr 1 do Uchwały nr 21/ 204 / 09/ III
Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego
z dnia 24 marca 2009 r.**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, o brzmieniu nadanym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 9 grudnia 2008 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W rozdziale 1. Informacje ogólne, podrozdziale 1.1. Status dokumentu, zdanie:
„Szczegółowe opisy priorytetów są przyjmowane przez instytucję zarządzającą w drodze decyzji, po zasięgnięciu opinii Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, za pośrednictwem Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne.”
otrzymuje brzmienie:
„Szczegółowe opisy priorytetów są przyjmowane przez instytucję zarządzającą w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, za pośrednictwem Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne.”
- 2) W rozdziale 2. Zasady ogólne w zakresie wyboru i realizacji projektów, podrozdziale 2.1. Procedura projektów w ramach RPO WiM, pkt 1. Tryb indywidualny, otrzymuje brzmienie:
„Projekty indywidualne to projekty o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu, które umiejscowione są w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM. Warunkiem przyznania dofinansowania i podpisania umowy jest spełnienie przez dany projekt wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. IZ podpisuje z wnioskodawcą umowę wstępną czyli tzw. pre-umowę. W pre-umowie IZ określa niezbędne warunki, po spełnieniu których możliwe będzie podpisanie z wnioskodawcą właściwej umowy o dofinansowanie projektu.
Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie indywidualnym określa *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*”
- 3) W rozdziale 2. Zasady ogólne w zakresie wyboru i realizacji projektów, podrozdziale 2.1. Procedura projektów w ramach RPO WiM, pkt 3. Tryb konkursowy otrzymuje brzmienie:
„Instytucja Zarządzająca ustala harmonogram ogłaszania konkursów oraz terminy składania wniosków w ramach działań / poddziałań odpowiednich osi priorytetowych RPO WiM.
Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie są publikowane w dzienniku o zasięgu regionalnym oraz na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl.
Nabór wniosków może zostać ogłoszony w formie otwartej lub zamkniętej, decyzją Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
Wybór projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy: ogłoszenie konkursu, nabór wniosków o dofinansowanie projektów, weryfikację formalną wniosków o dofinansowanie projektów oraz ich ocenę merytoryczną, wybór projektów przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego poprzedzony oceną strategiczną, ogłoszenie wyników konkursu, procedurę odwoławczą, podpisanie umów o dofinansowanie projektów.
Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie konkursowym określają *Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalone przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów.”
- 4) W rozdziale 2. Zasady ogólne w zakresie wyboru i realizacji projektów, w Wykazie dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013, skreśla się dokument pn. „Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013.”
- 5) W rozdziale 2. Zasady ogólne w zakresie wyboru i realizacji projektów, punkt dotyczący procedury odwoławczej otrzymuje brzmienie:
„Wnioskodawca może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji RPO WiM na lata 2007 – 2013 w terminie, trybie i na warunkach określonych w *Regulaminach naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalonych przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych

konkursów bądź w *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*”

- 6) W rozdziale 2. Zasady ogólne w zakresie wyboru i realizacji projektów, podrozdziale 2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM, w zdaniu:
„Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013*, przyjętych przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dn. 30 lipca 2007 r. i na bieżąco aktualizowanych”
wykreśla się:
„w dn. 30 lipca 2007 r.”
- 7) Tytuł dokumentu: „Wytyczne Instytucji Zarządzającej dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013”, otrzymuje brzmienie:
„Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013”
- 8) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, w: Poddziałaniu 5.1.1. *Infrastruktura kolejowa*, Poddziałaniu 5.1.5. *Śródlądowe drogi wodne*, Poddziałaniu 5.1.6. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, Działaniu 5.2. *Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*, Poddziałaniu 5.2.1. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój lokalny*, pkt 25. Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy), otrzymuje brzmienie:
„Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu (w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta) - szczegółowe informacje w tym zakresie określa instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.”
- 9) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, w: Poddziałaniu 5.1.2. *Tabor kolejowy*, Poddziałaniu 5.1.3. *Porty lotnicze*, Poddziałaniu 5.1.4. *Infrastruktura portowa*, Działaniu 5.2. *Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*, Poddziałaniu 5.2.2. *energii elektrycznej*, pkt 25. Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy), otrzymuje brzmienie:
„Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu (w tym 5% stanowiąc muszą środki własne Beneficjenta) - szczegółowe informacje w tym zakresie określa instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.”
- 10) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.2. *Tabor kolejowy*, pkt 26. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy), otrzymuje brzmienie:
„W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 5.1.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w:
▪ *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązki świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym*
wydanych na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) i obowiązujących w momencie udzielania wsparcia.”
- 11) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.3. *Porty*

lotnicze, pkt 24. Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%), otrzymuje brzmienie:

„Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 80% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).

Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).”

- 12) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.3. *Porty lotnicze*, pkt 26. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy), otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 5.1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w:

- *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych*

wydanym na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) i obowiązujących w momencie udzielania wsparcia.”

- 13) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.4. *Infrastruktura portowa*, pkt 26. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy), otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 5.1.4. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w:

- *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych*

wydanym na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) i obowiązujących w momencie udzielania wsparcia.”

- 14) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.6. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, w pkt 12. Cel i uzasadnienie działania / poddziałania, cel poddziałania otrzymuje brzmienie:

„Wzrost dostępności komunikacyjnej regionu poprzez rozbudowę i unowocześnienie infrastruktury drogowej warunkującej rozwój regionalny oraz zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.”

- 15) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.6. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, w pkt 12. Cel i uzasadnienie działania / poddziałania, w uzasadnieniu poddziałania wprowadza się zdanie:

„Dodatkowo w ramach Poddziałania realizowane będą projekty dotyczące zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie głównych szlaków komunikacyjnych regionu.”

- 16) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.6. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, w pkt 14. Rodzaje projektów, otrzymuje brzmienie:

„**Schemat A:**

- inwestycje na drogach wojewódzkich oraz na drogach powiatowych obejmujące:
 - budowę, przebudowę lub remont dróg, węzłów, skrzyżowań, skrzyżowań z ruchem okrężnym wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową celem osiągnięcia standardów w zakresie dopuszczalnego nacisku na oś (80 kN/oś, 100 kN/oś i 115 kN/oś), bezpieczeństwa i ochrony środowiska,
 - budowę, przebudowę lub remont obiektów mostowych, wiaduktów, estakad i innych obiektów inżynierskich,
 - budowę, przebudowę lub remont obejść miejscowości, w tym ich połączeń z sieciami dróg wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową,
 - infrastrukturę towarzyszącą, dla ww. projektów, przyczyniającą się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz związaną z ochroną środowiska stanowią:

- wyposażenie obiektów inżynierskich w: zjazdy, zatoki autobusowe i inne niezbędne urządzenia drogowe,
- budowa, przebudowa lub remont urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym: sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń,
- budowa, przebudowa lub remont osłon przeciwośloneńowych lub ekranów akustycznych,
- budowa, przebudowa lub remont chodników biegnących wzdłuż drogi (wyłącznie w przypadku budowy, przebudowy lub remontu drogi, jako część projektu)
- budowa lub remont przejść dla pieszych, jak również wszelkie inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt,
- budowa, przebudowa lub remont ciągów, ścieżek rowerowych biegnących wzdłuż drogi (jako część projektu),
- budowa lub przebudowa oświetlenia,
- budowa, przebudowa lub remont miejsc do wypoczynku dla kierowców, w tym zakup wyposażenia służącego wkomponowaniu ww. rodzaju projektów w krajobraz,
- budowa, przebudowa lub remont infrastruktury drogowej przyczyniającej się do ochrony środowiska (np. urządzenia odwadniające w tym kanalizacja deszczowa, zbiorniki retencyjne, przepusty, sączki, zbiorniki odparowujące, separatory dla wód opadowych),
- budowa kanalizacji teletechnicznej.

Schemat B:

- zakup sprzętu i środków transportu na rzecz ochrony głównych szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych

W ramach działania realizowane będą projekty indywidualne, tj.:

- projekt „Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w południowo-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego”;
- projekt „Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego”;
- przedsięwzięcia wchodzące w skład zintegrowanego projektu rozwoju lokalnego p.t. *Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanalu Elbląskiego i Pojezierza Hławskiego* obejmujące inwestycje na drogach gminnych łączących drogi krajowe, wojewódzkie i powiatowe mające oddziaływanie regionalne

Z ubiegania się o dofinansowanie w ramach niniejszego poddziałania będą wyłączone projekty drogowe przewidziane do wsparcia ze środków *Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013.*”

- 17) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.6. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, w pkt 18. Beneficjenci, ppkt a. Typy beneficjentów, otrzymuje brzmienie:

„Schemat A:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;

Schemat B:

- administracja rządowa;”

- 18) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, Poddziałaniu 5.1.6. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, w pkt 21. Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie, otrzymuje brzmienie:

„227 537 786 EUR:

Schemat A - 150 457 071 EUR – projekty indywidualne

72 080 715 EUR – projekty konkursowe

Schemat B – 5 000 000 EUR – projekty konkursowe”

19) W rozdziale 3. Szczegółowy opis osi priorytetowych i działań, w karcie Działanie 5.2. *Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*, Poddziałaniu 5.2.2. *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój lokalny*, pkt 26. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy), otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 5.2.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w:

- *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych*

wydanym na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) i obowiązujących w momencie udzielania wsparcia.”

20) W rozdziale 4. Wykaz stosowanych skrótów, skrót:

„Hot-Spot Otwarty i dostępny publicznie punkt dostępu umożliwiający dostęp do internetu za pomocą sieci bezprzewodowej”

otrzymuje brzmienie:

„Hot-Spot Otwarty i publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystanie z internetu za pomocą sieci bezprzewodowej”

21) W rozdziale 5. Wykaz stosowanych pojęć, pojęcie „Duży przedsiębiorca”, otrzymuje brzmienie:

Duży Przedsiębiorca	Przedsiębiorca nie spełniające kryteriów, o których mowa w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
----------------------------	---	---

22) W rozdziale 5. Wykaz stosowanych pojęć, pojęcie „Instytucje otoczenia biznesu”, otrzymuje brzmienie:

Instytucje otoczenia biznesu (business support institutions)	Wszelkie podmioty, bez względu na ich formę prawną, które nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, prowadzące działalność gospodarczą w rozumieniu prawa wspólnotowego, służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorców oraz realizowania procesów innowacyjnych. Działalność instytucji otoczenia biznesu, polega w szczególności na: - doradztwie i szkoleniach, w tym w ramach ośrodków szkoleniowo – doradczych; - pomocy w transferze i komercjalizacji nowych technologii w ramach centrów transferu technologii; - pomocy w tworzeniu nowych przedsiębiorców w otoczeniu instytucji naukowych i szkół wyższych w ramach pre-inkubatorów oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości; - pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców w ramach inkubatorów przedsiębiorczości i centrów technologicznych; - tworzeniu skupisk przedsiębiorców w ramach parków technologicznych, stref biznesu, parków przemysłowych.	na podstawie źródeł rozproszonych
---	--	-----------------------------------

23) W rozdziale 5. Wykaz stosowanych pojęć, pojęcie „Mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca”

otrzymuje brzmienie:

Mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca	Należy przez to rozumieć przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu: 1. Małe i średnie przedsiębiorstwa, zwane dalej „MŚP”, definiuje się jako przedsiębiorstwa, które: - zatrudniają mniej niż 250 pracowników, oraz - jedno z dwojga: - ich roczne obroty nie przekraczają 50 milionów EUR, lub - ich roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. 2. W przypadku, gdy niezbędne jest rozróżnienie między przedsiębiorstwami małymi i średnimi, „małe przedsiębiorstwo” definiuje się jako przedsiębiorstwo: - które zatrudnia mniej niż 50 pracowników - jedno z dwojga: - jego roczne obroty nie przekraczają 10 milionów EUR, lub - jego roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. 3. W przypadku, gdy niezbędne jest wyróżnienie mikroprzedsiębiorstwa spośród innych MŚP, definiuje się je jako przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych: - zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz - osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczających równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro. - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
--	---	--

24) Wprowadza się załącznik nr 13, tj. Mapę prezentującą główne szlaki komunikacyjne regionu

25) W Kryteriach wyboru projektów dla Działania 5.1. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, oraz Działania 5.2. *Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*, kryterium formalne nr 9: „Procentowy udział dofinansowania ze środków publicznych jest zgodny z maksymalnym limitem przewidzianym w Uszczegółowieniu RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013”

otrzymuje brzmienie:

„Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie”

26) Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 5.1.6. - *Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny*, otrzymuje brzmienie:

„Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 5.1.6 – Infrastruktura drogowa regionalna i lokalna

KRYTERIA FORMALNE (Schemat A i Schemat B)

Lp	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1	Kompletność wniosku			-----
2	Kompletność załączników			-----
3	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			-----
4	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			-----
8	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			-----
10	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			-----

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE (Schemat A i Schemat B)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.
6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				

	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 'Pomoc publiczna' w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (Schemat A)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I-IV kwartyl	5	20		To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba kilometrów drogi.
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	I-IV kwartyl	5	20		Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Jeżeli nie jest wymagane wyliczanie wskaźnika B/C ocena będzie subiektywną oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?
3.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1-4 punkty	3	12		Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo użytkowników. Oparte jest ono na analizie całkowitego współczynnika redukcji wypadkowości.
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.
	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w					Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii

5.	ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	20	<p>realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p> <p>Preferowane będzie kompleksowe rozwiązywanie problemów komunikacyjnych, a także tworzenia sieci i powiązań układów obsługujących gospodarkę.</p> <p>Premiowany będzie wpływ na poprawę dostępności do dróg krajowych, lotnisk, przejść granicznych lub kluczowych regionalnych szlaków transportowych.</p>
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			80	

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (Schemat B)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Opis kryterium
1.	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I-IV kwartyl	5	20		To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie: ↳ liczba zakupionych środków transportu ↳ liczba zakupionego wyposażenia
2.	Efektywność ekonomiczna projektu	I-IV kwartyl	5	20		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu.
3.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1-4 punkty	3	12		Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo użytkowników poprzez redukcję skutków bądź prewencję różnych zagrożeń.
4.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	8		Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju i społeczeństwa informacyjnego, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów	1-4 punkty	5			Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych,

	operacyjnych i pomocy zewnętrznej			20		spójność z założeniami do Programu Gambit lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			80		

KRYTERIA STRATEGICZNE (Schemat A i Schemat B):

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punktowa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności firm <input type="checkbox"/> wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) <input type="checkbox"/> stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych <input type="checkbox"/> wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości <input type="checkbox"/> wzrost potencjału turystycznego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa <input type="checkbox"/> wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu <input type="checkbox"/> tworzenie społeczeństwa informacyjnego <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów	1-4	1	4		<input type="checkbox"/> dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy <input type="checkbox"/> wzrost różnorodności i dostępu do edukacji <input type="checkbox"/> rozwój społeczeństwa obywatelskiego <input type="checkbox"/> wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych

		operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'					<input type="checkbox"/> wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu <input type="checkbox"/> wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej <input type="checkbox"/> poprawa jakości i ochrona środowiska <input type="checkbox"/> wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'.	1-4	2	8		<input type="checkbox"/> zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności <input type="checkbox"/> dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu <input type="checkbox"/> wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) <input type="checkbox"/> wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?)
Maksymalna liczba przyznanych punktów					20		