



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 10.1 do Regulaminu
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) z dnia 10 marca 2009 r.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM
OŚ PRIORYTETOWA – INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości.

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium														
				Rezultatem w tym działaniu będzie liczba studentów/uczniów/kursantów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu.	Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.														
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne.	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:</p> <p>Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi częściowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>2. Wpływ na poprawę poziomu ‘uczenia się przez całego życie’ (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie</td><td></td><td>0,3</td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)		0,5			2. Wpływ na poprawę poziomu ‘uczenia się przez całego życie’ (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie		0,3	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu															
1. Wpisywanie się w potrzeby przedsiębiorców, w tym nowych inwestorów (zapewnianie siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach)		0,5																	
2. Wpływ na poprawę poziomu ‘uczenia się przez całego życie’ (w sensie liczby uczestników kursów pozaszkolnych i ich jakości) w województwie		0,3																	

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium															
					<table><tr><td>warminsko-mazurskim</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)</td><td></td><td>0,2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table>	warminsko-mazurskim					3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)		0,2			Razem:		1,0		
warminsko-mazurskim																				
3. Wpływ na wzrost kwalifikacji zawodowych dotyczących nowych technik i technologii, nowoczesnych narzędzi pracy itp. (praktycznych umiejętności poznanych w laboratoriach, warsztatach i innych miejscach praktycznego nauczania)		0,2																		
Razem:		1,0																		
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w obiektach.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, np. wyposażenie w nowoczesny sprzęt dydaktyczny, analizę jakości kadry pedagogicznej, świadczonych usług/ użyteczności dla użytkowników.</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników:</p> <p>↳ inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,2 pkt);</p> <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania:</p> <p>↳ wyposażenie placówek szkolnych w nowoczesny sprzęt dydaktyczny (np. projektory multimedialne, komputery, urządzenia interaktywne itp.) (2 pkt);</p> <p>↳ możliwość wykorzystania instytucji w ramach edukacji przez całe życie (udostępnianie np. kursy dla dorosłych itp.) (0,3 pkt),</p> <p>↳ budowa infrastruktury spełniającej obok funkcji edukacyjnej, funkcje badawczą (dotyczy infrastruktury szkół wyższych) (0,2 pkt),</p> <p>↳ wspieranie inicjatyw klastrowych (0,2 pkt),</p> <p>↳ wprowadzenie systemów opartych na ICT dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod nauczania (np. wprowadzenie monitoringu losów absolwentów) (0,8 pkt);</p> <p>↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług</p>															

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					edukacyjnych (np. kształcących się dorosłych itp.) (0,3 pkt).
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów z wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np: ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii (0,2 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko (0,5 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę szkół przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ organizacja funkcji edukacyjnych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju (0,8 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (1 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są	W tym kryterium punktowane będą: ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ projekty dotyczące inwestycji w szkołach o profilach gastronomicznym i hotelarskim (1 pkt) ↳ projekty szkół wyższych dotyczące kierunków kształcenia poszukiwanych na rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego (1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze), projekty dotyczące inwestycji w szkołach o profilach gastronomicznym i hotelarskim oraz projekty szkół wyższych dotyczące kierunków kształcenia poszukiwanych na rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego.	<ul style="list-style-type: none"> ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,3 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,3 pkt) ↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań edukacyjnych, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,2 pkt); ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,3 pkt).
	Działanie 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej Poddziałanie 3.2.1. Infrastruktura ochrony zdrowia				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium														
				(zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba specjalistycznych badań wykonanych sprzętem zakupionym w projekcie / w przypadku projektów nierealizujących zakupu sprzętu rezultatem będzie liczba osób korzystających z rozbudowanej zmodernizowanej infrastruktury.	wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.														
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne.	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi częściowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpływ na poziom leczenia (jakość)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>2. Wpływ na poprawę dostępności usług medycznych w restrukturyzowanych szpitalach</td><td></td><td>0,3</td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpływ na poziom leczenia (jakość)		0,5			2. Wpływ na poprawę dostępności usług medycznych w restrukturyzowanych szpitalach		0,3	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu															
1. Wpływ na poziom leczenia (jakość)		0,5																	
2. Wpływ na poprawę dostępności usług medycznych w restrukturyzowanych szpitalach		0,3																	

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium										
					<table><tr><td>3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013</td><td></td><td>0,2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table>	3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2			Razem:		1,0		
3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2													
Razem:		1,0													
3	Zasadność realizacji projektu	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje zasadność projektów: ocenę stopnia zaspokojenia potrzeb społecznych, zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze, wpływ projektu na rozwój ochrony zdrowia, zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy odpowiedni wybór – termomodernizacja, czy doposażenie oddziału, zakup takiego czy innego sprzętu itp.). Będzie to oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.).	Kryterium to będzie oceniane m.in. na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.). A zatem ocenie podlegać będą następujące kwestie: ↳ stopień zaspokojenia potrzeb społecznych (0,5 pkt) ↳ zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze (0,5 pkt) ↳ wpływ projektu na rozwój ochrony zdrowia (1 pkt) ↳ wpływ projektu na poprawę jakości i dostępu do badań medycznych (1 pkt) ↳ zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy odpowiedni wybór – termomodernizacja, czy doposażenie oddziału, zakup takiego czy innego sprzętu itp.) (1pkt).										
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego, w tym w	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów ze wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt): Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np: ↳ wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii										

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				szczegółności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.	(0,5 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko (0,5 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt) ↳ stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) (1 pkt) Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) (0,5 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,3 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,5 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (2 pkt) ↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań ochrony zdrowia, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,5 pkt).

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej Poddziałanie 3.2.2. Pozostała Infrastruktura społeczna				
1	Wartość dofinansowania z EFRR przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób korzystających z infrastruktury.	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt) zgodnie z	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów. Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																									
				pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne	<p>częstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Wpływ na jakość ośrodków uzależnień dla dzieci i młodzieży lub osób dorosłych,, wsparcia osób niepełnosprawnych (łączenie funkcji diagnostycznych, rehabilitacyjnych, terapeutycznych, noclegowych)</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. Wprowadzenie nowych funkcji – opieki paliatywnej, opieki długoterminowej</td><td></td><td>0,3</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013</td><td></td><td>0,2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Wpływ na jakość ośrodków uzależnień dla dzieci i młodzieży lub osób dorosłych,, wsparcia osób niepełnosprawnych (łączenie funkcji diagnostycznych, rehabilitacyjnych, terapeutycznych, noclegowych)		0,5			2. Wprowadzenie nowych funkcji – opieki paliatywnej, opieki długoterminowej		0,3			3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2			Razem:		1,0		
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																										
1. Wpływ na jakość ośrodków uzależnień dla dzieci i młodzieży lub osób dorosłych,, wsparcia osób niepełnosprawnych (łączenie funkcji diagnostycznych, rehabilitacyjnych, terapeutycznych, noclegowych)		0,5																												
2. Wprowadzenie nowych funkcji – opieki paliatywnej, opieki długoterminowej		0,3																												
3. Wpływ na realizację celów Strategii Rozwoju Ochrony Zdrowia w Polsce na lata 2007-2013		0,2																												
Razem:		1,0																												
3	Zasadność realizacji projektu	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje zasadność projektów: ocenę stopnia zaspokojenia potrzeb społecznych, zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze, wpływ projektu na rozwój infrastruktury społecznej, zachowanie proporcji ustalonego	<p>Kryterium to będzie oceniane m.in. na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pacjentów danej jednostki, ilość wykonanych badań, zabiegów, ilość zdiagnozowanych chorób, ilość zmodernizowanej powierzchni, itp.). A zatem ocenie podlegać będą następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ stopień zaspokojenia potrzeb społecznych (0,5 pkt)↳ zapotrzebowanie na daną inwestycję na określonym obszarze (0,5 pkt)																									

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki. Będzie to oceniane między innymi na podstawie zwiększenia osiąganych wskaźników rezultatów w stosunku do stanu z przed realizacji zadania (np. ilość pensjonariuszy danego ośrodka, powierzchnia zmodernizowanego ośrodka, itp.).	<ul style="list-style-type: none"> ↳ wpływ projektu na rozwój ochrony zdrowia (1 pkt) ↳ wpływ projektu na poprawę jakości i dostępu do badań medycznych (1 pkt) ↳ zachowanie proporcji ustalonego zakresu zadań w stosunku do potrzeb danej jednostki (czy odpowiedni wybór – termomodernizacja, czy doposażenie oddziału, zakup takiego czy innego sprzętu itp.) (1pkt).
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego, w tym w szczególności wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze, a także rozwój odnawialnych źródeł energii.	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania, suma punktów ze wszystkich obszarów nie może przekroczyć 4 pkt):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to np:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wymiany wyeksploatowanych nośników energii na bardziej ekonomiczne i ekologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii (0,5 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych i wpływu na środowisko (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (1 pkt) ↳ stworzenie systemu mobilności wykorzystującego różne urządzenia (np. wózki do transportu wewnątrz budynków) w celu umożliwienia korzystania z usług osobom zależnym lub mającym problemy z poruszaniem się (matki z małymi dziećmi, osoby starsze itp.) (1 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (np. możliwość podłączenia sprzętu medycznego do sieci internetowej) (0,5 pkt).
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej			<p>realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt)</p> <p>↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,3 pkt)</p> <p>↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,5 pkt)</p> <p>↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt)</p> <p>↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (2 pkt)</p> <p>↳ wpisywanie się w systemy zarządzania, promocji i komunikacji odnośnie działań ochrony zdrowia, dzięki którym można nawiązać współpracę z innymi obszarami i przyciągnąć większą liczbę odbiorców (0,5 pkt).</p>