

**Załącznik nr 1 do Uchwały nr 25/394/16/V.
Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego
z dnia 28 kwietnia 2016 r.**

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej **Inteligenta gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**, przyjętym Uchwałą nr 50/538/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 29 września 2015 r. z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

1. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.2.1,

- a. pkt 10 *Alokacja UE (EUR)* otrzymuje brzmienie: „10 625 852,60, w tym duże przedsiębiorstwa: 3 187 755,78; średnie przedsiębiorstwa: 5 312 926,30; mikro, małe przedsiębiorstwa: 2 125 170,52.”
- b. pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów* otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”
- c. w pkt 19 *Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)* dodaje się pozycję: *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020*
- d. pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie:

	Badania przemysłowe	Eksperymentalne prace rozwojowe	Studium Wykonalności	Infrastruktura B+R
Małe przedsiębiorstwo	70%	45%	70%	70%
Średnie przedsiębiorstwo	60%	35%	60%	60%
Duże przedsiębiorstwo	50%	25%	50%	50%

- e. pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)(jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie:

	Badania przemysłowe	Eksperymentalne prace rozwojowe	Studium Wykonalności	Infrastruktura B+R
Małe przedsiębiorstwo	70%	45%	70%	70%
Średnie przedsiębiorstwo	60%	35%	60%	60%

Duże przedsiębiorstwo	50%	25%	50%	50%
-----------------------	-----	-----	-----	-----

- f. pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* otrzymuje brzmienie:

	Badania przemysłowe	Eksperymentalne prace rozwojowe	Studium Wykonalności	Infrastruktura B+R
Małe przedsiębiorstwo	30%	55%	30%	30%
Średnie przedsiębiorstwo	40%	65%	40%	40%
Duże przedsiębiorstwo	50%	75%	50%	50%

2. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.2.2,

- a. pkt 10 *Alokacja UE (EUR)* otrzymuje brzmienie: „31 172 516,40, w tym: Schemat A: 1 442 438,83; Schemat B: 4 356 097,07; Schemat C: 25 373 980,50”
- b. pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów* otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”
- c. w pkt 19 *Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)* dodaje się pozycję: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020
- d. pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie:

	Badania przemysłowe	Eksperymentalne prace rozwojowe	Studium Wykonalności	Infrastruktura B+R
Małe przedsiębiorstwo	70%	45%	70%	70%
Średnie przedsiębiorstwo	60%	35%	60%	60%
Duże przedsiębiorstwo	50%	25%	50%	50%

- e. pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie:

	Badania przemysłowe	Eksperymentalne prace rozwojowe	Studium Wykonalności	Infrastruktura B+R
Małe przedsiębiorstwo	70%	45%	70%	70%
Średnie przedsiębiorstwo	60%	35%	60%	60%
Duże przedsiębiorstwo	50%	25%	50%	50%

- f. pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* otrzymuje brzmienie:

	Badania przemysłowe	Eksperymentalne prace rozwojowe	Studium Wykonalności	Infrastruktura B+R
Małe przedsiębiorstwo	30%	55%	30%	30%
Średnie przedsiębiorstwo	40%	65%	40%	40%
Duże przedsiębiorstwo	50%	75%	50%	50%

3. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.2.3:

- w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)*, zdanie drugie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)(jeśli dotyczy)* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie: „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50 %.”

4. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.3.1:

- w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)*, zdanie drugie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)(jeśli dotyczy)* zdanie

- trzecie otrzymuje brzmienie: „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- c. w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50 %.”
5. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.3.2, pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów* otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”
6. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.3.4:
- a. w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)*, zdanie drugie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- b. w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- c. w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50 %.”
7. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.3.6:
- a. w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)*, zdanie drugie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- b. w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie: „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
- c. w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50 %.”
8. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.4.1:
- a. w pkt 8 *Typy beneficjenta* wykreśla się zdanie „W niniejszym poddziałaniu realizowane będą wyłącznie projekty partnerskie/ sieciowe”
- b. w pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* przypis 19 otrzymuje brzmienie „Określone w dokumencie pn. „Założenia w zakresie polityki inwestycyjnej województwa warmińsko-mazurskiego ze szczególnym uwzględnieniem promocji gospodarczej regionu” dostępnym na stronie <http://invest.warmia.mazury.pl/pl/>.”

- c. w pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* dodaje się następujące zdania: „W odniesieniu do schematu C – promocja oferty gospodarczej może dotyczyć wyłącznie działalności beneficjenta (wszystkich członków grupy MŚP) prowadzonej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.”
 - d. w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)*, zdanie drugie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
 - e. w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie: „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
 - f. w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50 %.”
9. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.4.2:
- a. pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów* otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”
 - b. w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)*, zdanie drugie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
 - c. w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie: „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania wynosi 50 %.”
 - d. w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* zdanie trzecie otrzymuje brzmienie „Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50 %.”
10. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.4.3, pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów* otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”
11. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.4.4, pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów* otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”

12. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.5.1, pkt 13 Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”

13. Rozdział II. Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań, Poddziałanie 1.5.2, pkt 13 Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów otrzymuje brzmienie „Tryb konkursowy, Nabór i ocena wniosków: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie; Protesty: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.”

14. Rozdział VI. Załączniki:

- a. W załączniku nr 2 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla Osi priorytetowej 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur, tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego zostaje uzupełniona w części dotyczącej Poddziałania 1.5.1

1.5.1 Wdrożenie wyników prac B+R	Liczba wprowadzonych innowacji	Szt.	region słabiej rozwinięty	nd	nd	88	SL 2014
----------------------------------	--------------------------------	------	---------------------------	----	----	----	---------

- b. W załączniku nr 2 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla Osi priorytetowej 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur, tabela wskaźników produktu otrzymuje brzmienie:

WSKAŹNIKI PRODUKTU						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Nazwa osi priorytetowej: 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur						
1.1. Działanie. Nowoczesna infrastruktura badawcza publicznych jednostek naukowych	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba wspartych laboratoriów badawczych		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej		region słabiej rozwinięty			SL 2014
Działanie 1.2 Innowacyjne firmy	n/d		region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	233 ¹	13	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	13	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	31,49 mln zł / 8,87 mln euro	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	8	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	8	SL 2014

¹ Wartość pośrednia (2018) dotyczy całej I osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020 „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur”

	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	13	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	13	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	31,49 mln zł / 8,87 mln euro	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	31,49 mln zł / 8,87 mln euro	SL 2014
1.2.2 Współpraca biznesu z nauką	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	129	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	129	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	45	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	85,66 mln zł / 24,13 mln euro	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	28	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	28	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	129	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	8	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	85,66 mln zł / 24,13 mln euro	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	22,54 mln zł / 6,35 mln euro	SL 2014
	1.2.3 Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	8
Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu		szt.	region słabiej rozwinięty	nd	42	SL 2014

Działanie 1.3 Przedsiębiorczość (Wsparcie przedsiębiorczości)	n/d		region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.3.1 Inkubowanie przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	132	SL 2014
	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	132	SL 2014
	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	8	SL 2014
1.3.2 Firmy w początkowej fazie rozwoju	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach		region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm (IF)	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)		region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.3.4 Tereny inwestycyjne	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	6	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	6	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	11,7 mln zł/ 3,3 mln euro	SL 2014
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	region słabiej rozwinięty	nd	82	SL 2014

1.3.5 Usługi dla MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	94	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	94	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	20,9 mln zł / 5,89 mln euro	SL 2014
1.3.6 Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	8	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	400	SL 2014
	Liczba zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	23	SL 2014
Działanie 1.4 Nowe modele biznesowe i ekspansja	n/d		region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.4.1 Promocja gospodarcza regionu	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	region słabiej rozwinięty	nd.	14	SL 2014
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	sz.	region słabiej rozwinięty	nd	18	SL 2014
1.4.2 Pakietowanie produktów i usług	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	46	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	46	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	49,6 mln zł / 14,0 mln euro	SL 2014
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych do obsługi ruchu turystycznego	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	1	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	37	SL 2014
1.4.3 Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	161	SL 2014

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	161	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	161	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	15,5 mln zł/ 4,38 mln euro	SL 2014
1.4.4 Internacjonalizacja MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	50	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	50	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	25	SL 2014
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	EPC	region słabiej rozwinięty	nd	151	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	46,6 mln zł / 13,1 mln euro	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	50	SL 2014
Działanie 1.5 Nowoczesne firmy	n/d		region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.5.1 Wdrożenie wyników prac B+R	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	35	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	35	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	10	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	26	SL 2014
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	EPC	region słabiej rozwinięty	nd	48	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	37,31 mln zł/ 10,52 mln euro	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie	zł/euro	region słabiej	nd	37,31 mln zł/	SL 2014

	publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju		rozwinęty		10,52 mln euro	
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	35	SL 2014
1.5.2 Odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	184	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	184	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	28	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	70	SL 2014
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	EPC	region słabiej rozwinięty	nd	253	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	77,72 mln zł / 21,91 mln euro	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	29,73 mln zł / 8,39 mln euro	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.	region słabiej rozwinięty	nd	184	SL 2014
	1.5.3 Nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny (IF)	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie		region słabiej rozwinięty		
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje			region słabiej rozwinięty			SL 2014
Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)			region słabiej rozwinięty			SL 2014
1.5.4 Rozwój produktów i usług opartych na TIK (IF)	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje		region słabiej rozwinięty			SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)		region słabiej rozwinięty			SL 2014

1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe (IF)	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie		region słabiej rozwinięty		SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje		region słabiej rozwinięty		SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)		region słabiej rozwinięty		SL 2014

15. Załącznik nr 3: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw (typ 1)*:
- a. definicja kryterium formalnego nr 3 „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” otrzymuje brzmienie: *„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu/beneficjenta określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”*
 - b. w definicji kryterium merytorycznego specyficznego nr 2 „Spełnienie wymagań dotyczących projektów realizowanych przez duże przedsiębiorstwa” punkt drugi otrzymuje brzmienie: *„wnioskodawca załączył oświadczenie, że realizacja projektu nie spowoduje spadku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE (od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie) tj. min. 100 miejsc pracy w macierzystym zakładzie (w innym kraju UE), odliczając utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych z macierzystego zakładu”.*
 - c. definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 4 „Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej” otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery w realizacji projektu, w tym czy wnioskodawca wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań. Wnioskodawca zawarł w studium wykonalności/ biznes planie stosowną informację, czy wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej oraz czy zaplanowane w projekcie działania nie naruszają praw własności intelektualnej.”*
 - d. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Poziom wkładu własnego” otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:*
 - *pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 3 pkt*
 - *pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego -4 pkt*
 - *pow.4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 5 pkt”*
 - e. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 7 „Współpraca przy opracowaniu agendy badawczej” otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega czy przedłożona razem z wnioskiem o dofinansowanie planowana agenda badawcza, która będzie realizowana przy wykorzystaniu infrastruktury dofinansowanej w ramach projektu opracowana została we współpracy z podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/ naukowcem.*

0 pkt – agenda badawcza przygotowana została bez udziału podmiotów oferujących usługi badawczo-rozwojowe/ naukowców

1 pkt - agenda badawcza przygotowana została we współpracy z co najmniej jednym podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/ naukowcem”
 - f. opis znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 1 „kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w obszarze realizacji projektu” otrzymuje brzmienie: *„Kryterium premiuje odprowadzanie przez wnioskodawcę podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (Urząd Skarbowy, Urząd Gminy – znajdujące się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego) W ocenie uwzględnione są następujące podatki:*

- *podatek dochodowy (PIT, CIT),*
- *podatek od towarów i usług (VAT),*
- *akcyza,*
- *podatek od nieruchomości,*
- *podatek od środków transportowych,*
- *podatek od czynności cywilnoprawnych od umowy spółki.*

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim

1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy

2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy.

3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy

Projekt w tym kryterium może otrzymać od 0 do 3 pkt”

- g. Maksymalna liczba punktów wynosi 17
16. Załącznik nr 4: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw (typ 2)*:
- a. definicja kryterium formalnego nr 3 „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” otrzymuje brzmienie: *„Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu/beneficjenta określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”*
- b. w definicji kryterium merytorycznego specyficznego nr 3 „Spełnienie wymagań dotyczących projektów realizowanych przez duże przedsiębiorstwa” punkt drugi otrzymuje brzmienie: *„wnioskodawca załączył oświadczenie, że realizacja projektu nie spowoduje spadku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE (od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie) tj. min. 100 miejsc pracy w macierzystym zakładzie (w innym kraju UE), odliczając utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych z macierzystego zakładu”.*
- c. definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 4 „Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej” otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery w realizacji projektu, w tym czy wnioskodawca wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań. Wnioskodawca zawarł w studium wykonalności/ biznes planie stosowną informację, czy wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej oraz czy zaplanowane w projekcie działania nie naruszają praw własności intelektualnej.”*
- d. definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 5 „Rodzaj innowacji” otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega czy rezultatem projektu będzie innowacja produktowa lub procesowa (technologiczna) na poziomie co najmniej regionalnym (oceniane na podstawie załączonej do wniosku o dofinansowanie opinii o innowacyjności). W ramach podziałania 1.2.1 nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem, jest wyłącznie innowacja marketingowa lub organizacyjna. Uzupełniającym elementem projektu może być*

wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych, jednak inne rodzaje innowacji, będące uzupełniającym elementem projektu wymienione we wniosku o dofinansowanie nie podlegają ocenie”

e. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Poziom wkładu własnego” otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:

- pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 3 pkt
- pow. 2 do 4 pkt. proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego -4 pkt
- pow.4 pkt. proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 5 pkt”

f. opis znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 1 „kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w obszarze realizacji projektu” otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje odprowadzanie przez wnioskodawcę podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (Urząd Skarbowy, Urząd Gminy – znajdujące się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego) W ocenie uwzględnione są następujące podatki:

- podatek dochodowy (PIT, CIT),
- podatek od towarów i usług (VAT),
- akcyza,
- podatek od nieruchomości,
- podatek od środków transportowych,
- podatek od czynności cywilnoprawnych od umowy spółki.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim

1 pkt –Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy

2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy.

3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy

Projekt w tym kryterium może otrzymać od 0 do 3 pkt”

g. Maksymalna liczba punktów wynosi 19

17. Załącznik nr 5: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.2 Współpraca biznesu z nauką:

a. definicja kryterium formalnego nr 3 „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” otrzymuje brzmienie: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu/beneficjenta określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”

b. w definicji kryterium merytorycznego specyficznego nr 3 „Spełnienie wymagań dotyczących projektów realizowanych przez duże przedsiębiorstwa” punkt drugi otrzymuje brzmienie: „wnioskodawca załączył oświadczenie, że realizacja projektu nie spowoduje spadku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE (od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie) tj. min. 100 miejsc pracy w macierzystym zakładzie (w innym kraju UE),

odliczając utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych z macierzystego zakładu”.

- c. definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 4 „Analiza rynku w celu konkurencyjnego wyboru podmiotu świadczącego usługi badawczo-rozwojowe” otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy rynku podmiotów oferujących usługi zaplanowane do nabycia w ramach realizacji projektu (naukowców/ podmiotów oferujących usługi naukowe i badawczo-rozwojowe) z uwzględnieniem minimum następujących kryteriów:*

- posiadanie doświadczenie w świadczeniu usług badawczo-rozwojowych, tj. Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres funkcjonowania jest krótszy – w tym okresie, wykazą się realizacją min. 3 usług związanych z przedmiotem zamówienia*
- dysponowanie kadrą B+R zdolną do wykonania zamówienia*
- dysponowanie (lub możliwość pozyskania) wymaganą do realizacji projektu technologią (jeśli dotyczy).*

Kryteria powinny być związane z przedmiotem zamówienia i być adekwatne do przedmiotu zamówienia. Wnioskodawca jest zobowiązany do udokumentowania skierowania zapytania na potrzeby analizy rynku do 3 potencjalnych Wykonawców. Dokumentację w tym zakresie należy dołączyć do studium wykonalności/ biznes planu. Powyższe ma na celu tylko i wyłącznie przeprowadzenie analizy rynku. Faktyczny wybór wykonawcy powinien zostać przeprowadzony na etapie realizacji projektu.”

- d. definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 5 „Rodzaj innowacji” otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega czy rezultatem projektu będzie innowacja produktowa lub procesowa (technologiczna) na poziomie co najmniej regionalnym (oceniane na podstawie załączonej do wniosku o dofinansowanie opinii o innowacyjności). W ramach poddziałania 1.2.2 nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem, jest wyłącznie innowacja marketingowa lub organizacyjna. Uzupełniającym elementem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych, jednak inne rodzaje innowacji, będące uzupełniającym elementem projektu wymienione we wniosku o dofinansowanie nie podlegają ocenie”*

- e. definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 6 „Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej” otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery w realizacji projektu, w tym czy wnioskodawca wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań. Wnioskodawca zawarł w studium wykonalności/ biznes planie stosowną informację, czy wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej oraz czy zaplanowane w projekcie działania nie naruszają praw własności intelektualnej.”*

- f. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Poziom wkładu własnego” otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:*

- pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 3 pkt*
- pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego -4 pkt*
- pow.4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 5 pkt”*

- g. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 7 „Innowacyjność technologii i implementowanych rozwiązań” otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega poziom innowacji*

produktowej/ procesowej (technologicznej)/ powstałej w wyniku realizacji projektu (oceniane na podstawie załączonej do wniosku o dofinansowanie opinii o innowacyjności). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

- *innowacja na poziomie regionalnym – 0 pkt*
- *innowacja na poziomie krajowym – 4 pkt*
- *innowacja na poziomie międzynarodowym - 5 pkt*

h. opis znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 1 „kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w obszarze realizacji projektu” otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje odprowadzanie przez wnioskodawcę podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (Urząd Skarbowy, Urząd Gminy – znajdujące się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego) W ocenie uwzględnione są następujące podatki:

- *podatek dochodowy (PIT, CIT),*
- *podatek od towarów i usług (VAT),*
- *akcyza,*
- *podatek od nieruchomości,*
- *podatek od środków transportowych,*
- *podatek od czynności cywilnoprawnych od umowy spółki.*

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim

1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy

2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy.

3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy

Projekt w tym kryterium może otrzymać od 0 do 3 pkt

i. Maksymalna liczba punktów wynosi 16

18. Załącznik 12: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu:

a. definicja kryterium formalnego nr 2 „Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów” otrzymuje brzmienie: „Wnioskodawca (i wszyscy członkowie grupy MŚP) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- *ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;*
- *ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*
- *ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.*

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczeń wszystkich członków grupy MŚP

b. kryterium formalne nr 4 otrzymuje nazwę „Spełnienie wymogów w odniesieniu do grupy przedsiębiorstw (MŚP)” a jego definicja otrzymuje brzmienie „Weryfikowane będzie zawarte i dołączone do wniosku o dofinansowanie porozumienie lub/ oraz umowa pomiędzy przedsiębiorstwami (grupą MŚP) dotycząca realizacji projektu”

- c. definicja kryterium formalnego nr 5 „Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie” otrzymuje brzmienie *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy (i wszystkich członków grupy MŚP) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”*
- d. Definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów nr 7 „Trwałość projektu”: otrzymuje brzmienie:
Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:
- *Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu).*
 - *Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację).*
 - *Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu).”*
- e. Definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 1 „Zgodność z polityką inwestycyjną regionu” otrzymuje brzmienie: *„Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał zgodność zaplanowanych działań z polityką inwestycyjną województwa warmińsko-mazurskiego określoną w dokumencie pn.„Założenia w zakresie polityki inwestycyjnej województwa warmińsko-mazurskiego ze szczególnym uwzględnieniem promocji gospodarczej regionu” dostępnym na stronie <http://invest.warmia.mazury.pl/pl/>”*
- f. Z Definicji kryterium merytorycznego specyficznego nr 7 „Udział w działaniach promocji gospodarczej min. 5 MŚP” wykreśla się zdanie *„(w formule projektu partnerskiego rozumianego zgodnie z ustawą wdrożeniową bądź poprzez angażowanie MŚP w wybrane działania w ramach projektu)*
- g. Z Definicji kryterium merytorycznego specyficznego nr 7 „Udział w działaniach promocji gospodarczej min. 5 MŚP” wykreśla się zdanie *„(w formule projektu partnerskiego rozumianego zgodnie z ustawą wdrożeniową bądź poprzez angażowanie MŚP w wybrane działania w ramach projektu)”*
- h. W definicji kryterium merytorycznego punktowego nr 7 „Wzrost zatrudnienia” pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega planowany w wyniku realizacji projektu wzrost zatrudnienia u Wnioskodawcy(liczone łącznie dla wszystkich członków grupy MŚP).”*
- i. W opisie znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 1 „kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w obszarze realizacji projektu” słowa: *„i/lub partnerzy (jeśli dotyczy)”* zastępuje się sformułowaniem *„i/lub członkowie grupy MŚP”*
- j. W opisie znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 1 „kryterium komunikacji z interesariuszami” słowa: *„i partnerzy (jeśli dotyczy)”* zastępuje się sformułowaniem *„i członkowie grupy MŚP”*
- k. Definicja kryterium merytorycznego premiującego nr 2 „Komplementarność projektu” otrzymuje brzmienie *„Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi*

² Dokument opracowany przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego

³ Dokument opracowany przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego

przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2007 roku. Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze)."

- l. Opis znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 2 „Komplementarność projektu” otrzymuje brzmienie „Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do maksymalnie 5 pkt):
- 2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze*
 - 1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu*
 - 1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury*
 - 1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników”*
- m. W definicji kryterium merytorycznego premiującego nr 3 „Doświadczenie w realizacji podobnych projektów” słowa „i/ lub partnerów” zastępuje się sformułowaniem „i/lub członków grupy MŚP”, w opisie znaczenia kryterium słowa „i partnerzy (jeśli dotyczy)” zastępuje się sformułowaniem „i członkowie grupy MŚP”,
- n. Maksymalna liczba punktów wynosi 13
19. Załącznik 13: Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.1 *Promocja gospodarcza regionu*:
- a. Definicja kryterium merytorycznego specyficznego nr 1 „Zgodność z polityką inwestycyjną regionu” otrzymuje brzmienie: „Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał zgodność zaplanowanych działań z polityką inwestycyjną województwa warmińsko-mazurskiego określoną w dokumencie pn. „Założenia w zakresie polityki inwestycyjnej województwa warmińsko-mazurskiego ze szczególnym uwzględnieniem promocji gospodarczej regionu” dostępnym na stronie <http://invest.warmia.mazury.pl/pl/>⁵”
20. Załącznik nr 18: Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.5.1 *Wdrożenie wyników prac B+R*:
- a. definicja kryterium formalnego nr 3 „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu” otrzymuje brzmienie: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu/beneficjenta określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.”
- b. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Poziom wkładu własnego” otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:
- pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 3 pkt*
 - pow. 2 do 4 pkt. proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego -4 pkt*
 - pow.4 pkt. proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego - 5 pkt”*

⁴ Dokument opracowany przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego

⁵ Dokument opracowany przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego

- c. definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 6 „Współpraca w ramach prac B+R” otrzymuje brzmienie *„Ocenie podlega czy prace B+R, których wyniki będą wdrażane w ramach projektu realizowane były we współpracy z podmiotami oferującymi usługi badawczo-rozwojowe/ naukowcami.*
 - 0 pkt – prace B+R realizowane były bez udziału podmiotu oferującego usługi badawczo-rozwojowe/ naukowca
 - 2 pkt – prace B+R zostały zakupione od podmiotu oferującego usługi badawczo-rozwojowe lub wypracowane we współpracy z co najmniej jednym podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/ naukowca.”
 - d. Z opisu znaczenia kryterium merytorycznego premiującego nr 2 „Komplementarność projektu” usuwa się zdanie *„(z wyłączeniem sytuacji, gdy projekt polega na wdrożeniu wyników badań realizowanych w ramach poddziałania 1.2.1 i poddziałania 1.2.2 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020)”*
 - e. Usuwa się kryterium merytoryczne premiujące nr 3 *„Wdrożenie badań realizowanych w ramach RPO WiM 2014-2020”*
 - f. Dotychczasowe kryterium merytoryczne premiujące nr 4 otrzymuje nr 3.
 - g. Maksymalna liczba punktów wynosi 14
21. Rozdział VII. Inne (opcjonalnie w zależności od decyzji IZ), 1. Słownik terminologiczny:
- a. Definicja *Znaczej utraty miejsc pracy* otrzymuje brzmienie: *Spadek liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE min. 100 miejsc pracy w macierzystym zakładzie (w innym kraju UE), odliczając utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych z macierzystego zakładu*
 - b. Wprowadza się definicję pojęcia „naukowiec” – *„osoba posiadająca stopień naukowy (doktora lub doktora habilitowanego) lub tytuł naukowy (profesora) prowadząca działalność badawczo-rozwojową w dziedzinie, której dotyczy dany projekt”*. Źródło: *Opracowanie własne*