



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 4 do Regulaminu  
naboru i oceny wniosków  
o dofinansowanie projektów (...) z dnia..... marca 2009 r.

Regionalny Program Operacyjny  
**Warmia i Mazury**  
na lata 2007-2013

## Lista Sprawdzająca

Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego

*Olsztyn, ..... marca 2009 r.*

## Lista Sprawdzająca

<b>Numer wniosku:</b>	
<b>Beneficjent/Wnioskodawca:</b>	
<b>Tytuł projektu:</b>	

Pytania w liście sprawdzającej zostały dopasowane do kryteriów formalnych zatwierdzonych dla RPO WiM przez Komitet Monitorujący.

Lista sprawdzająca, w oparciu o którą wynik zapisywany jest w karcie oceny formalnej – kryteria formalne, określa pytania dopuszczające niepodlegające poprawie/uzupełnieniu oraz pytania uzupełniające, które podlegają poprawie/uzupełnieniu - możliwość dwukrotnej poprawy.

Oznaczenie numeru pytań dopuszczających oraz numeru pytań uzupełniających w kolumnie „Kryteria formalne” jest tożsame z numerem kryterium formalnego w karcie oceny formalnej zawierającej kryteria zatwierdzone dla RPO WiM przez Komitet Monitorujący.

W przypadku niespełnienia pytań dopuszczających w zakresie kryteriów formalnych, wniosek zostaje odrzucony bez możliwości poprawy/uzupełnienia, a w liście sprawdzającej oraz karcie oceny formalnej zaznaczone zostanie pole NIE. W przypadku listy sprawdzającej pole NIE zostanie zaznaczone przy odpowiednim pytaniu. Zaznaczenie choćby jednego pola NIE w liście sprawdzającej przy pytaniach dopuszczających powoduje, że pozostałe pola dotyczące pytań uzupełniających znajdujących się na liście sprawdzającej nie będą podlegały wypełnieniu. Ocena zostanie zakończona na pytaniach dopuszczających w zakresie kryteriów formalnych.

*Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy***PYTANIA DOPUSZCZAJACE**

Pytania dopuszczające	TAK	NIE	N/D	KRYTERIUM FORMALNE
<b>PROJEKT KWALIFIKUJE SIĘ W RAMACH DANEGO DZIAŁANIA/ PODDZIAŁANIA I JEST ZGODNY Z ZAPISAMI LINII DEMARKACYJNEJ POMIĘDZY PROGRAMAMI OPERACYJNYMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ I WSPÓLNEJ POLITYKI RYBACKIEJ</b>				
Czy projekt jest zgodny z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi?				3
Czy uzasadnienie, opis i cel projektu, określone w polu C-4 są zgodne z celami danego działania/poddziałania określonymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO?				3
Czy rodzaj projektu (określony na podstawie informacji zawartych w polach C1-5) zgodny jest z typami projektów przewidzianymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WiM w danym działaniu/poddziałaniu?				3
Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie?				3
Czy Wnioskodawca/Beneficjent określony w polu B-1 oraz B-2 (jeżeli dotyczy) wniosku o dofinansowanie projektu jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach działania/poddziałania określonego w polu A-3/A-4 wniosku zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WiM?				3
Czy zakres wydatków określony we wniosku o dofinansowanie projektu jest zgodny z zakresem rzeczowym określonym w pre-umowie (dotyczy projektów ujętych w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013)				10
Czy wartość dofinansowania oraz procentowy poziom dofinansowania wyszczególnione w projekcie nie są wyższe niż kwota dofinansowania i procentowy poziom dofinansowania określonym w pre-umowie? (dotyczy projektów ujętych w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013)				9
<b>PYTANIA DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ</b>				
Czy projekt dotyczy nowej inwestycji (dotyczy regionalnej pomocy inwestycyjnej)?				3
<b>PROJEKT REALIZOWANY JEST W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO</b>				
Czy z informacji zawartych w polu C-8 wynika iż projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (nie dotyczy projektów promocyjnych realizowanych poza granicami województwa)?				4
<b>WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA NIE PRZEKRACZA MAKSYMALNEJ I NIE JEST NIŻSZA NIŻ MINIMALNA KWOTA WSPARCIA DLA DZIAŁANIA/ PODDZIAŁANIA</b>				
Czy wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla działania/ poddziałania określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowej i w ogłoszeniu konkursu? (jeśli dotyczy)				5
Czy wartość dofinansowania nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania/ poddziałania określona w Szczegółowym opisie osi priorytetowej i w r ogłoszeniu konkursu? (jeśli dotyczy)				5
<b>WARTOŚĆ PROJEKTU JEST ZGODNA Z LIMITEM/AMI? PODANYM /PODANYMI W SZCZEGÓŁOWYM OPISIE OSI PRIORYTETOWYCH RPO WIM</b>				
Czy wartość projektu podana w tabeli D-4 jest zgodna z limitem podanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WiM lub w ogłoszeniu konkursu? (jeśli dotyczy)				6

## Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

WNIOSKODAWCA NIE PODLEGA WYKLUCZENIU Z UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE				
Czy Wnioskodawca/Beneficjent określony w polu B-1 wniosku o dofinansowanie projektu nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art.211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2005r. Nr 249, poz.2104) oraz załącznika Nr I do Traktatu Wspólnoty Europejskiej?				7
Czy wnioskodawca nie realizuje innego projektu w ramach RPO WiM (podpisana umowa o dofinansowanie projektu) pokrywającego się z zakresem złożonego wniosku o dofinansowanie projektu (sprawdzenie jest dokonywane przez pracowników IOK w systemie LSI na podstawie numeru NIP wnioskodawcy)				7
PROCENTOWY UDZIAŁ DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH JEST ZGODNY Z MAKSYMALNYM LIMITEM PRZEWIDZIANYM W USZCZEGÓLOWIENIU RPO WiM				
Czy procentowy poziom dofinansowania jest zgodny z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WiM i w ogłoszeniu konkursu?				9
Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji określona w konkursie?				9

## PYTANIA UZUPEŁNIAJĄCE

KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU	TAK	NIE	ND	KRYTERIUM FORMALNE
Czy wniosek złożony na piśmie jest:				1
• złożony w oryginale i jednej kopii lub w dwóch oryginałach?				
• wypełniony w języku polskim?				
Czy oryginał wniosku złożonego na piśmie jest:				1
• czytelnie podpisany lub paraflowany wraz z imienną pieczęcią pod Oświadczeniami pod koniec wniosku o dofinansowanie projektu niebieskim tuszem przez osoby wymienione w pkt. B3 upoważnione do podpisania umowy o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 oraz Instrukcją wypełniania wniosku?				
Czy wniosek jest kontrasygnowany (jeżeli dotyczy) niebieskim tuszem przez właściwą osobę zgodnie z Regulaminem naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 oraz Instrukcją wypełniania wniosków?				1
Czy kopia wniosku złożonego na piśmie jest potwierdzona za zgodność z oryginałem zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?				1
Czy wniosek został wysłany drogą elektroniczną?				1
Czy suma kontrolna w wersji elektronicznej i papierowej jest tożsama?				1
PYTANIA DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ				
Czy projekt podlega pomocy publicznej?				-
Czy wielkość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca/Beneficjent, nie spowoduje przekroczenia limitu intensywności				9

## Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

publicznej?				
Wszystkie wymagane rubryki wniosku o dofinansowanie są wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku?				1, 3, 4, 8, 9, 10
Kwoty wydatków oraz kwoty dofinansowania w budżecie (D-4) i źródłach finansowania projektu (D-5) we wniosku są spójne ze studium wykonalności/biznes planem?				1, 9, 10
<b>Pola D-2.1 i D2.2 Wskaźniki osiągnięcia celów Projektu</b>				
Czy wskaźniki są spójne z celami realizacji projektu opisanymi/wymienionymi w części C-4.2 i C-4.3?				1,8
Czy poprawnie określono rok „0”, rok bazowy oraz kolejne lata?				
Czy podano wartości wskaźników wg stanu istniejącego w każdym roku realizacji (narastająco lub malejąco w zależności od charakteru wskaźnika)?				
Czy wartości wskaźników produktu i rezultatu podano tylko dla lat realizacji projektu (najdalej do roku zakończenia realizacji rzeczowej projektu)?				
Czy w przypadku gdy wskaźnik rezultatu nie może być podany wyłącznie dla lat realizacji projektu czy odpowiednie uzasadnienie zostało opisane w polu „Monitoring projektu”?				
Czy podano prawidłowe źródło pozyskania informacji o wskaźnikach (nie może to być Studium wykonalności/ Biznes plan)				
Czy punkt jest spójny z punktem D1 (poza projektami, w których z uzasadnionych przyczyn nie ma możliwości wykazania wskaźników rezultatu w roku zakończenia realizacji projektu)?				
Czy wybrano tylko wskaźnik dodatkowy wyłącznie w przypadku, gdy projekt nie jest w stanie wygenerować żadnego z zaproponowanych wskaźników obligatoryjnych?				1
Czy w Oświadczeniach Wnioskodawcy/Beneficjenta: Zawarto podpisy osoby lub osób zgodnie z punktem B-3 i instrukcją wypełniania wniosków (jeżeli dotyczy)?				
Czy data pod oświadczeniami Wnioskodawcy/Beneficjenta jest sprzed dnia lub z dnia złożenia wniosku/ uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu?				
<b>KOMPLETNOŚĆ ZAŁĄCZNIKÓW</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ND</b>	<b>KRYTERIUM FORMALNE</b>
<b>Załącznik nr 1 Studium wykonalności</b>				
Czy zostało załączone Studium Wykonalności/Biznes Plan?				2
Czy Studium Wykonalności/Biznes Plan zostało przygotowane na podstawie wytycznych Instytucji Zarządzającej RPO WiM?				
<b>Załącznik nr 2 a</b>				
Czy dołączono formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania ww. formularza?				2
Czy dołączono wszystkie wymagane zgodnie z Instrukcją wypełniania formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ?				
Czy Formularz dotyczy właściwego projektu?				
<b>Załącznik nr 2b Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</b>				
Czy dołączono Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000?				
Czy Zaświadczenia zostało wydane przez uprawniony organ?				

**Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy**

Czy Zaświadczenie dotyczy właściwego projektu?				
<b>Załącznik nr 3a (jeśli dotyczy) Kopia decyzji o warunkach zabudowy</b>				
Czy dołączono kopię decyzji o warunkach zabudowy, czy dotyczy ona zakresu projektu?				2
<b>Załącznik nr 3b (jeśli dotyczy) Kopia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego</b>				
Czy dołączono kopię decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, czy dotyczy ona zakresu projektu?				2
<b>Załącznik nr 3c (jeśli dotyczy) Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</b>				
Czy dołączono kopię wypisu (dopuszczalne jest dołączenie uchwały)				2
Czy dołączono wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwalający ustalić miejsce realizacji projektu oraz numery działki/działek na których realizowany ma być projekt?				
<b>Załącznik nr 3d (jeśli dotyczy) Kopia decyzji o lokalizacji drogi</b>				
Czy dołączono kopię decyzji o lokalizacji drogi, czy dotyczy ona zakresu projektu?				2
<b>Załącznik nr 4 Kopia pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy (jeśli dotyczy)</b>				
Czy załączone pozwolenia/enie na budowę nie są starsze niż trzy lata, chyba że prace budowlane zostały już rozpoczęte, czy dotyczą zakresu projektu oraz czy są prawomocne (potwierdzone pieczęcią organu wydającego dokument)?				2
Czy dołączono zgłoszenie budowy?				
<b>Załącznik nr 5 Wyciąg z dokumentacji technicznej (jeśli dotyczy)</b>				
Czy dla projektów infrastrukturalnych załączono wyciąg z projektu budowlanego w postaci kopii pierwszej strony dokumentacji technicznej zawierającej: numery tomów (jeżeli dotyczy), tytuły, autorów opracowań wraz z numerami uprawnień i podpisami oraz opis techniczny z dokumentacji?				2
Czy dołączono plan, na którym określono w sposób przybliżony (pomieszczenie, kondygnacja) rozmieszczenie sprzętu?				
Czy dla projektów typu „Zaprojektuj i wybuduj” dołączono program funkcjonalno-użytkowy oraz czy program funkcjonalno-użytkowy zawiera elementy zgodnie z Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2004 roku, Nr. 202, poz. 2072, z późn. zm.).				
<b>Załącznik nr 6 Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane (jeśli dotyczy)</b>				
Czy załączono oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z wzorem określonym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 w sprawie wzoru wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. z 2003 roku Nr. 120, poz. 1127, z późn. zm.)?				2
Czy numery działek i obrębów wymienione w oświadczeniu są zgodne z numerami wymienionymi w pozostałych załącznikach?				
Czy, dołączono dokumenty (jeśli dotyczy) potwierdzają prawo Beneficjenta do nieruchomości w okresie trwałości projektu?				

*Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy*

<b>Zał. nr 7 Kopia zawartej umowy/porozumienia, określająca role w realizacji projektu umawiających się stron, wzajemne zobowiązania, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych i inne (jeżeli dotyczy) (jeśli dotyczy)</b>				
Czy dołączono umowę/porozumienie zawartą przez wszystkich partnerów projektu?				2
Czy dokument określający role podmiotów w realizacji projektu jest zatwierdzony przez wszystkich partnerów i zawiera wymagane przez IOK informacje, m. In. Określenie lider, wzajemne zobowiązania, wielkość i czas zaangażowania środków?				
<b>Zał. nr 8 Oświadczenie o współfinansowaniu projektu przez instytucje partycypujące finansowo w kosztach (jeśli dotyczy)</b>				
Czy oświadczenie o współfinansowaniu Projektu przez inne instytucje partycypujące finansowo w kosztach jest zgodne ze wzorem, zostało prawidłowo wypełnione i zawiera wszystkie niezbędne dane?				2
<b>Zał. nr 9 Dokument określający status prawny Wnioskodawcy/Beneficjenta, tj. dokument rejestrowy np. aktualny odpis z właściwego rejestru sądowego, aktualne zaświadczenie o wpisie do Ewidencji Działalności Gospodarczej (jeżeli dotyczy)</b>				
Czy dołączony Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, Ewidencji Działalności Gospodarczej lub inny właściwy dokument rejestrowy:				2
• dotyczy Wnioskodawcy/Beneficjenta?				
• jest aktualny (tzn. nie starszy niż 3 miesiące od daty złożenia wniosku)?				
• Czy jest spójny z pkt. B1 wniosku?				
<b>Zał. nr 10 Oświadczenie - VAT (jeżeli dotyczy)</b>				
Czy oświadczenie o posiadaniu/nieposiadaniu statusu podatnika VAT kosztach jest zgodne ze wzorem, zostało prawidłowo wypełnione i zawiera wszystkie niezbędne dane?				2
W przypadku projektu partnerskiego zostało złożone przez wszystkie podmioty zaangażowane w realizację projektu na podstawie umowy partnerskiej, porozumienia administracyjnego itp.?				
<b>Zał. nr 11 Kopia dokumentu rejestrowego, świadcząca, że Beneficjent nie działa w celu osiągnięcia zysku (nie dotyczy przedsiębiorców) (jeśli dotyczy)</b>				
Czy została dołączona poświadczona kopia dokumentu rejestrowego, świadcząca że Wnioskodawca/Beneficjent nie działa w celu osiągnięcia zysku lub, że zysk jest reinwestowany na cele statutowe zgodne z projektem (działalność non profit)? (Jeżeli dotyczy)				2
W przypadku projektów realizowanych przez kilka podmiotów non profit, czy złożono właściwe dokumenty dotyczące wszystkich podmiotów?				
<b>Zał. nr 12 Formularz informacji o pomocy publicznej dla podmiotów ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, stanowiących załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy (Dz. U. NR. 61, poz. 413) (jeśli dotyczy)</b>				
Czy dołączone zostało oświadczenie o otrzymanej pomocy publicznej przez Wnioskodawcę/Beneficjenta?				2
Czy oświadczenie jest zgodne z wzorem znajdującym się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007r. w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy (Dz.U. nr 61, poz. 413)?				
<b>Zał. nr 13 Oświadczenie o wielkości udzielonej pomocy de minimis za okres ostatnich trzech lat kalendarzowych (jeżeli dotyczy)</b>				

**Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy**

Czy oświadczenie o wielkości udzielonej pomocy de minimis obejmuje okres ostatnich trzech lat kalendarzowych oraz czy jest zgodne ze wzorem, zostało prawidłowo wypełnione i zawiera wszystkie niezbędne dane??				2
<b>Zał. nr 14 Bilans, rachunek zysków i strat lub inne</b>				
Czy dołączono odpowiednie dokumenty niezbędne do finansowej oceny Wnioskodawcy/Beneficjenta zgodnie z instrukcją wypełniania załączników?				2
<b>Zał. nr 15 Kopia odpowiedniego PIT/CIT (jeżeli dotyczy)</b>				
Czy dołączone kopie odpowiednich PIT/CIT niezbędne do finansowej oceny Wnioskodawcy/Beneficjenta zgodnie z instrukcją wypełniania załączników?				2
<b>Zał. nr 16 Opinia składu orzekającego RIO z wykonania budżetu za ostatni rok lub oświadczenie RIO sporządzone na podstawie opinii składu orzekającego RIO (jeśli dotyczy)</b>				
Czy załączona opinia RIO o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu lub oświadczenie RIO za ostatni rok o (dla każdego z podmiotów) i czy jest to opinia pozytywna?				2
<b>Zał. nr 17 Promesa kredytowa/umowa kredytowa/promesa leasingu/umowa przedwstępna pożyczki/promesa pożyczki, w przypadku przedsiębiorców, którzy realizację projektu finansować będą z kredytu, przy udziale leasingu lub pożyczki.</b>				
Czy w przypadku przedsiębiorców finansujących realizacji inwestycji, w tym wkładu własnego, ze środków pochodzących z kredytu/pożyczki/leasingu dołączono promesę/umowę kredytową/promesę leasingu/umowę przedwstępną/promesę pożyczki w wysokości spójnej ze źródłami finansowania podanymi w biznes planie				2
<b>Zał. nr 18 Oświadczenie Wnioskodawcy/Beneficjenta, że nie ubiegał się (nie ubiega się), o środki publiczne dotyczące tych samych wydatków kwalifikowanych</b>				
Czy oświadczenie z informacją, że Wnioskodawca/ Beneficjent w ramach tego samego projektu nie ubiegał się lub nie ubiega się w chwili obecnej o środki publiczne dotyczące tych samych wydatków kwalifikowanych jest zgodne ze wzorem, zostało prawidłowo wypełnione i zawiera wszystkie niezbędne dane??				2
<b>Zał. nr 19 Oświadczenie o spełnianiu kryteriów MŚP</b>				
Czy Oświadczenie dotyczy właściwego podmiotu, jest zgodne ze wzorem, zostało prawidłowo wypełnione i zawiera wszystkie niezbędne dane?				
<b>ZAŁ. INNE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ND</b>	<b>KRYTERIUM FORMALNE</b>
<b>1. Regulamin funduszu poręczeń kredytowych i funduszy pożyczkowych (jeśli dotyczy)</b> Czy podmioty, które starają się o środki na udzielanie pożyczek dołączyły regulamin przyznawania pożyczek?				2+3
<b>2. Statut Wnioskodawcy/Beneficjenta udzielającego poręczeń kredytowych i funduszy pożyczkowych (jeśli dotyczy)</b> Czy podmioty udzielające pożyczek, mogące się starać o środki z ramach Poddziałania 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe dołączyły statut?				2+3
<b>3. Opinia jednostki naukowej lub stowarzyszenia naukowo-technicznego o innowacyjności projektu w skali regionu (dot Poddziałania: 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7).</b> Czy opinia potwierdza okres i zakres stosowania technologii będącej przedmiotem projektu				2+3



*Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy*

<b>4. Dokument potwierdzający nawiązaną współpracę/intencję nawiązania współpracy przez wnioskodawcę z jednostką naukową w celu prowadzenia wspólnych przedsięwzięć przemysłowo-naukowych w ramach projektu?</b>				<b>2</b>
<b>4. Kopia umowy zawartej z NFZ. (jeśli dotyczy)</b>				
Czy Wnioskodawca/Beneficjent w ramach poddziałań 3.2.1 oraz 3.2.2 dołączył jako dodatkowy załącznik kopię umowy z NFZ?				<b>2,3</b>
Czy kopia umowy z NFZ dotyczy usług medycznych, które są zbieżne z zakresem przedmiotowym projektu jako potwierdzenie realizacji celu publicznego?				
<b>5. Dokument potwierdzający możliwość prowadzenia działalności edukacyjnej na poziomie wyższym (jeśli dotyczy)</b> Czy w przypadku Wnioskodawcy/Beneficjenta, będącego szkołą wyższą, publiczną lub niepubliczną, przedstawiono dokument zezwalający na prowadzenie działalności edukacyjnej na poziomie wyższym, wydany przez właściwy organ?				<b>2,3</b>
<b>6. Lokalny Program Rewitalizacji (jeśli dotyczy)</b>				
Czy dołączono Lokalny Program Rewitalizacji – obowiązek dołączenia kompletnego LPR spoczywa na podmiocie opracowującym dokument, czyli na gminie.				<b>2,3</b>
Czy Beneficjent dołączył: Aktualną uchwałę przyjmującą LPR?				
Mapę obszaru na którym znajduje się budynek poddawany rewitalizacji z zaznaczonym obszarem lub budynkiem?				
Strony planu finansowego na których znajdują się informacje o projekcie?				
Czy plan finansowy jest spójny (przyjmując dopuszczalna różnicę 15%) z wnioskiem o dofinansowanie projektu odnośnie całkowitej wartości projektu?				
Czy dołączono dokumenty potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych				
Czy projekt jest realizowany na terenie rewitalizowanym wyznaczonym zgodnie z kryteriami określonymi w Wytocznych dla opracowywania LPR-ów?				
Czy do wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego (rewitalizowanego) zostały użyte odpowiednie kryteria i wskaźniki zgodnie z „Wytocznymi do opracowywania Lokalnych Programów Rewitalizacji RPO WiM”?				
Czy projekt znajduje się na terenie wyznaczonym do rewitalizacji w LPR?				
Czy dane dotyczące harmonogramu realizacji projektu SA spójne z wnioskiem o dofinansowanie projektu?				
<b>7. Czy dołączono dokument potwierdzający wpis budynku do rejestru zabytków, lub dokument potwierdzający wpis budynku do ewidencji zabytków (jeśli dotyczy)</b>				
Czy przypadku budynków posiadających indywidualny wpis do rejestru zabytków, oraz budynków wpisanych do ewidencji lub znajdujących się na obszarze objętym ochroną konserwatorską dostarczono dokument potwierdzający wpis do budynku do rejestru/ewidencji zabytków?				<b>2</b>
Czy dokumenty są spójne z załącznikiem 3a, 3b, 3c, 4, 5, 6?				
Czy każdy załącznik do oryginału wniosku zawiera wykonane niebieskim tuszem:				<b>2</b>

**Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy**

czytelne podpisy (lub parafy z imienną pieczętką) na pierwszej stronie przez osobę upoważnioną do podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu (określoną w punkcie B-3 wniosku)? gdy załącznik stanowi kserokopia dokumentu, np. pozwolenia na budowę, załącznik jest poświadczony za zgodność z oryginałem przez osobę określoną w punkcie B-3 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu na pierwszej stronie, zgodnie z opisem zawartym w instrukcji?				
Czy każdy załącznik do kopii wniosku zawiera wykonane niebieskim tuszem: <ul style="list-style-type: none"> <li>poświadczenie za zgodność z oryginałem (pieczęć „za zgodność z oryginałem”, oraz czytelny podpis lub pieczęć imienna i parafa) na pierwszej stronie przez jedną z osób upoważnionych do podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu (określone w punkcie B-3 wniosku) lub osobę podpisującą wniosek lub inną osobę posiadającą upoważnienie do potwierdzania zgodności dokumentów z oryginałem lub parafować dokument na każdej stronie (parafrka wraz z imienną pieczętką i datą poświadczenia).</li> </ul>				<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>gdy załącznikiem do kopii wniosku jest oryginalny dokument; czytelne podpisany (lub parafę z imienną pieczętką) na pierwszej stronie przez osobę upoważnioną do podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu (określoną w punkcie B-3 wniosku lub osobę podpisującą wniosek).</li> </ul>				
Czy wszystkie zaznaczone na liście załączniki zostały dołączone do wniosku?				<b>2</b>
Czy wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki są spójne?				<b>1, 2</b>

<b>Osoba sprawdzająca</b>	
<b>Data</b>	
<b>Podpis</b>	