

Załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014–2020

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO**  
**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa**  
**Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

**NR KONKURSU:** RPWM.10.07.00-IZ.00-28-001/17

**NR WNIOSKU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych?</b> (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych)	

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych?</b> (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
<b>A</b>	<b>KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
<b>1</b>	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014–2020 i SZOOP RPO WiM 2014–2020 w zakresie:			
	• typu projektu			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• wyboru grupy docelowej			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>2</b>	Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014–2020 dla danego Działania/ Poddziałania.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>3</b>	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014–2020 dla danego Działania/ Poddziałania.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4</b>	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014–2020 dla danego Działania/ Poddziałania.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>5</b>	Poziom kosztów pośrednich jest zgodny z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>6</b>	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*			
	*Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	

<p><b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b></p> <p>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p><b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p>			
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:</p>			
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4	<p>Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
7	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	<p>Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
10	<p>Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
			<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p><b>Wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10).</b></p>			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA

**Uzasadnienie** (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek otrzymał ocenę negatywną, bądź warunkowo oceniono kryterium)

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>1. Treść kryterium:</b> Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący swym zasięgiem całe województwo warmińsko-mazurskie.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>2. Treść kryterium:</b> Projekt skierowany jest w co najmniej 50% do osób zamieszkałych na obszarach „białych plam” w zakresie profilaktyki raka jelita grubego.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>3. Treść kryterium:</b> Projekt będzie realizowany zgodnie z założeniami zawartymi w Programie profilaktyki raka jelita grubego.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>4. Treść kryterium:</b> Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>5. Treść kryterium:</b> Działania informacyjno- edukacyjne oraz edukacja prozdrowotna w ramach Programu profilaktyki raka jelita grubego odbywa się przy współpracy z podstawową opieką zdrowotną i/lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>6. Treść kryterium:</b> Wnioskodawca lub co najmniej jeden z partnerów w projekcie posiada co najmniej 24 miesięczne doświadczenie w obszarze edukacji prozdrowotnej i/lub badań profilaktycznych na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>7. Treść kryterium:</b> Wnioskodawca/ partner posiada lub zapewnia udział podmiotu posiadającego umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach programu profilaktyki raka jelita grubego i/lub kontrakt z Płatnikiem na realizację badań kolonoskopowych.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>8. Treść kryterium:</b> Okres realizacji projektu wynosi do 36 miesięcy.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	KRYTERIA PUNKTOWE			
1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/minimum liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014–2020 oraz jakoś diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	<b>25/15 albo 20*/12*</b>			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	<b>11 albo 9*</b>			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	<b>5 albo 4*</b>			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3 albo 2*</b>			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6 albo 5*</b>			

<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	<b>15/9 albo 10*/6*</b>			<b>*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)</b>
a) wskazanie celu projektu,	<b>7 albo 5*</b>			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5 albo 3*</b>			
c) wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	<b>3 albo 2*</b>			
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:</b>	<b>10/6</b>			<b>Wypełnić w przypadku projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</b>
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	<b>3</b>			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	<b>3</b>			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	<b>4</b>			

<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	<b>20/12</b>				<p><b><u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u></b></p> <p><b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych</p> <p><b>II.</b> WND z partnerstwem</p> <p><b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VIII.</b> WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>Ocena pkt 4 wg wariantu nr ..... (wypełnia oceniający)</b></p>
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<b>I</b>	<b>18</b>			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<b>II</b>	<b>14</b>			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	<b>III</b>	<b>14</b>			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	<b>IV</b>	<b>10</b>			
e) trafność doboru	<b>V</b>	<b>8</b>			
	<b>VI</b>	<b>10</b>			
	<b>VII</b>	<b>8</b>			
	<b>VIII</b>	<b>8</b>			
	<b>I</b>	<b>2</b>			
	<b>II</b>	<b>2</b>			
	<b>III</b>	<b>2</b>			
	<b>IV</b>	<b>2</b>			
	<b>V</b>	<b>2</b>			
	<b>VI</b>	<b>2</b>			
	<b>VII</b>	<b>2</b>			
	<b>VIII</b>	<b>2</b>			
	<b>I</b>	<b>-</b>			
	<b>II</b>	<b>4</b>			
	<b>III</b>	<b>-</b>			
	<b>IV</b>	<b>-</b>			
	<b>V</b>	<b>3</b>			
	<b>VI</b>	<b>4</b>			
	<b>VII</b>	<b>4</b>			
	<b>VIII</b>	<b>-</b>			
	<b>I</b>	<b>-</b>			
	<b>II</b>	<b>-</b>			
	<b>III</b>	<b>4</b>			
	<b>IV</b>	<b>-</b>			
	<b>V</b>	<b>2</b>			
	<b>VI</b>	<b>4</b>			
	<b>VII</b>	<b>-</b>			
	<b>VIII</b>	<b>4</b>			

wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  <i>*pkt 4.4 WND</i>	II	-			
	III	-			
	IV	8			
	V	5			
	VI	-			
	VII	6			
	VIII	6			
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	<b>10/6</b>				
a) opis potencjału finansowego,	<b>2</b>				
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	<b>2</b>				
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	<b>2</b>				
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	<b>2</b>				
e) opis struktury zarządzania projektem.	<b>2</b>				
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	<b>10/6</b>				



a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	7			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	3			
7. Prawdopodobieństwo budżetu projektu, w tym:	20/12			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	9			
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	6			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	3			
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	2			
KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania				
1	Treść kryterium: Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą z co najmniej jedną organizacją pozarządową, posiadającą minimum 2-letnie doświadczenie w obszarze edukacji prozdrowotnej z	kryterium		
		spełnione	niespełnione	
		..... pkt	.... pkt	

	zakresu chorób nowotworowych i/lub działań profilaktycznych z zakresu chorób nowotworowych.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt. b) W przypadku niespełnienia: 0 pkt.		
2	<b>Treść kryterium:</b> Projekt skierowany jest w powyżej 50% do osób zamieszkałych na obszarach „białych plam” w zakresie profilaktyki raka jelita grubego. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: - powyżej 50% - 10 pkt. - powyżej 55% - 20 pkt. - powyżej 60% - 30 pkt. - powyżej 65% - 40 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
3	<b>Treść kryterium:</b> Projekt zakłada wykonywanie badania kolonoskopowego jako dodatkowego świadczenia w pakiecie badań okresowych pracowników. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
4	<b>Treść kryterium:</b> Projekt zakłada realizację działań profilaktycznych w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
5	<b>Treść kryterium:</b> Projekt stanowi uzupełnienie działań realizowanych w ramach: - projektów z zakresu rynku pracy (CT 8 - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników) lub - projektów z zakresu edukacji (CT 10 - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie) lub - projektów z zakresu włączenia społecznego (CT 9 - Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją), lub - Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub - środków krajowych. Powyższe działania zrealizowane bądź realizowane są na	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt

	terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 1. Projekt jest komplementarny do 1 projektu/ działania – 5 pkt.; 2. projekt jest komplementarny do 2 projektów/działań – 10 pkt., 3. projekt jest komplementarny do 3 oraz więcej projektów/działań – 15 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.		
--	--	--	--

Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	Suma punktów przyznana bezw warunkowo	Suma punktów przyznana warunkowo
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych?</b> (część C karty, pytanie od 1-7)	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część D, E karty). E – w przypadku skierowania do negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna, wypełnić część D karty)
<i>Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku - należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.</i>		

D	WYNIK OCENY	
1.	Liczba punktów z oceny bezwarunkowej	pkt
2.	Liczba punktów z oceny warunkowej	pkt
3.	Suma punktów od poz. 1-2 (ocena bezwarunkowa + ocena warunkowa)	pkt
4.	<b>Czy wniosek kierowany jest do negocjacji?</b> <input type="checkbox"/> TAK, przejdź do części karty E <input type="checkbox"/> Nie, wypełnij poniższy pkt 5 i 6	

5.	<b>Kryterium merytoryczne zerojedynkowe</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie))		
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6.	<b>Proponowana kwota dofinansowania</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie))		

.....  
data

.....  
podpis oceniającego

<b>E</b>	<b>ZAKRES NEGOCJACJI</b> (wypełnić jeżeli w części D karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 4 „TAK”)				
<b>A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU</b>					
L.p.	Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego	Uwaga oceniającego	Proponowana zmiana	Ilość punktów warunkowych proponowana przez oceniającego	
1					
2					
...					
<b>B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/ilość	Uzasadnienie
1					
2					
...					
<b>Liczba punktów przyznanych warunkowo za „prawidłowość budżetu projektu”:</b>  <b>Część a</b> „racjonalność i efektywność wydatków projektu oraz kwalifikowalność wydatków” - ..... pkt <b>Część b</b> „niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,- .....pkt <b>Część c</b> „poprawność uzasadnień kosztów”- .....pkt <b>Część d</b> „techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu”- .....pkt					
<b>Proponowana kwota dofinansowania</b>				..... PLN	

<b>F</b>	<b>WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)</b>	
<b>Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji</b> (po złożeniu poprawionego wniosku)		
<b>Kryteria merytoryczne zerojedynkowe</b>		<b>Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie/nie dotyczy)</b> <i>Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji</i>
Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014–2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014–2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014–2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
Poziom kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).		
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.	
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .	
<b>Kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne</b>	<b>Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie)</b> <i>Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji</i>
Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący swym zasięgiem całe województwo warmińsko-mazurskie.	
Projekt skierowany jest w co najmniej 50% do osób zamieszkałych na obszarach „białych plam” w zakresie profilaktyki raka jelita grubego.	
Projekt będzie realizowany zgodnie z założeniami zawartymi w Programie profilaktyki raka jelita grubego.	
Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka	
Działania informacyjno- edukacyjne oraz edukacja prozdrowotna w ramach Programu profilaktyki raka jelita grubego odbywa się przy współpracy z podstawową opieką zdrowotną i/lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ.	
Wnioskodawca lub co najmniej jeden z partnerów w projekcie posiada co najmniej 24 miesięczne doświadczenie w obszarze edukacji prozdrowotnej i/lub badań profilaktycznych na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.	
Wnioskodawca/ partner posiada lub zapewnia udział podmiotu posiadającego umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach programu profilaktyki raka jelita grubego i/lub kontrakt z Płatnikiem na realizację badań kolonoskopowych.	
Okres realizacji projektu wynosi do 36 miesięcy.	
<b>Kryteria merytoryczne punktowe</b>	<b>Końcowa liczba przyznanych punktów warunkowych <u>po etapie negocjacji</u></b>
<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
<b>3. Trafność opisanego ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym:</b>	
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	

c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.		
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>		
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),		
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),		
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).		
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>		
a) opis potencjału finansowego,		
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,		
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,		
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,		
e) opis struktury zarządzania projektem.		
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>		
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,		
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).		
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,		
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
<b>PODSUMOWANIE PUNKTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Liczba punktów z oceny warunkowej (po negocjacjach)</b>	
<b>2.</b>	<b>Liczba punktów z oceny bezwarunkowej</b>	
<b>3.</b>	<b>Ostateczna liczba punktów ogółem od poz. 1–2 (ocena bezwarunkowa + ocena warunkowa)</b>	
<b>4.</b>	<b>Kryterium merytoryczne zerojedynkowe – wypełnić po zakończonych negocjacjach</b> Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Kryteriów Merytorycznych lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<i>Uzasadnienie</i>		

5.	OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA	
----	---------------------------------	--

podpis osoby oceniającej, po negocjacjach:

.....  
*data*

.....  
*podpis oceniającego*