

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 69/1142/16/V  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 27 grudnia 2016 r.

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej **Inteligenta gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**, przyjętym Uchwałą nr 50/538/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 29 września 2015 r. z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

1. Rozdział I. *Ogólny opis RPO WiM 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji*, w pkt 3 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie „Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1303/2013 zmiany w treści RPO WiM 2014-2020 mogą następować z inicjatywy państwa członkowskiego, w szczególności gdy powodują oczekiwany wpływ na realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz na osiągnięcie celów szczegółowych określonych w Programie.”
2. Rozdział II. *Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań*:
  - a) W poddziałaniu 1.2.1:
    - w pkt 6 *Typy projektów* zdanie „W ramach typu 1 i 2 możliwe będzie dofinansowanie kompleksowych działań zmierzających do uzyskania praw wyłącznych do wytworzonych/uzyskanych w ramach projektu własnych rozwiązań technologicznych, zakończone uzyskaniem tych praw.” otrzymuje brzmienie „W ramach typu 2 możliwe będzie dofinansowanie kompleksowych działań zmierzających do uzyskania praw wyłącznych do wytworzonych/uzyskanych w ramach projektu własnych rozwiązań technologicznych, zakończone uzyskaniem tych praw”,
    - w pkt 8 *Typy beneficjenta* dodaje się zdanie „Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego”,
    - w pkt 19 *Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)* dodaje się „Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020”,
    - w pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* dodaje się zdanie „Uzyskanie praw wyłącznych 50 %”,
    - w pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* dodaje się zdanie „Uzyskanie praw wyłącznych 50 %”,
    - w pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* dodaje się zdanie „Uzyskanie praw wyłącznych 50 %”.
  - b) W poddziałaniu 1.2.2:
    - w pkt 6 *Typy projektów* w części dotyczącej schematu C zdanie „Jednostki B+R, zespoły badawczo-rozwojowe i firmy współpracujące z jednostkami badawczymi mogą pochodzić

- z regionu, jak i spoza regionu, w tym z innych krajów UE” otrzymuje brzmienie „Jednostki B+R, zespoły badawczo-rozwojowe mogą pochodzić z regionu, jak i spoza regionu, w tym z innych krajów UE”,*
- w pkt 8 Typy beneficjenta dodaje się zdanie „Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego”,*
  - w pkt 19 Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) dodaje się „Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020”,*
  - w pkt 20 Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) dodaje się zdanie „Uzyskanie praw wyłącznych 50 %”,*
  - w pkt 21 Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) dodaje się zdanie „Uzyskanie praw wyłącznych 50 %”,*
  - w pkt 22 Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych dodaje się zdanie „Uzyskanie praw wyłącznych 50 %”,*
- c) W poddziałaniu 1.3.2 w pkt 8 Typy beneficjenta dodaje się zdanie „Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego”.*
- d) W poddziałaniu 1.3.3*
- pkt 6 Typy projektów otrzymuje brzmienie „Wsparcie w formie IF skierowane jest do firm (MŚP) w początkowej fazie rozwoju (tj. działających na rynku nie dłużej niż 3 lata), które otrzymają zarówno wsparcie kapitałowe jak i opiekę doradczą, mentorską i szkoleniową. Warunkiem otrzymania wsparcia będzie wykazanie przez MŚP wpływu planowanej inwestycji na utrzymanie/rozwój firmy będącej w początkowej fazie rozwoju oraz powiązania inwestycji z działalnością przedsiębiorstwa. W ramach niniejszego poddziałania wdrażane będą następujące instrumenty:*
- 1. Fundusze pożyczkowe wspierające plany inwestycyjne szerokiej grupy mikro, małych i średnich przedsiębiorców z terenu województwa, w ramach których finansowane będą mogły być projekty inwestycyjne realizowane przez MŚP.*
  - 2. Fundusze pożyczkowe wspierające potrzeby inwestycyjno-obrotowe mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z terenu województwa, które sfinansują potrzeby związane z działalnością rynkową firmy.*
  - 3. Pilotażowy fundusz inwestycyjny podwyższonego ryzyka nastawiony na finansowanie projektów o charakterze innowacyjnym, dzięki któremu możliwe będzie wejście kapitałowe w spółkę zajmującą się wdrożeniem do produkcji unikalnego rozwiązania technicznego. Wsparciu inwestycyjnemu towarzyszyć będzie zorganizowane wsparcie merytoryczne ułatwiające początkującemu przedsiębiorcy funkcjonowanie na rynku w pierwszych 3 latach istnienia firmy. Preferencje uzyskają projekty z obszarów inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego.”.*

- pkt 8 *Typy beneficjenta* otrzymuje brzmienie „*Podmiot wdrażający Fundusz Funduszy*” oraz dodaje się przypis w brzmieniu „*W rozumieniu art. 38 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*”,
- e) W poddziałaniu 1.4.2 w pkt 8 *Typy beneficjenta* dodaje się zdanie „*Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego*”.
- f) W poddziałaniu 1.4.3 w pkt 8 *Typy beneficjenta* dodaje się zdanie „*Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego*”.
- g) W poddziałaniu 1.4.4 w pkt 8 *Typy beneficjenta* dodaje się zdanie „*Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego*”.
- h) W poddziałaniu 1.5.1 w pkt 8 *Typy beneficjenta* dodaje się zdanie „*Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego*”.
- i) W poddziałaniu 1.5.2
  - w pkt 6 *Typy projektów* zdanie „*Remont/ przebudowa zabytkowych obiektów na cele prowadzenia działalności gospodarczej związanej z odtwarzaniem gospodarczego dziedzictwa regionu, objętej projektem (tylko w połączeniu z realizacją co najmniej jednego z ww. typów projektów)*” otrzymuje brzmienie „*Remont/ przebudowa obiektów na cele prowadzenia działalności gospodarczej związanej z odtwarzaniem gospodarczego dziedzictwa regionu, objętej projektem (tylko w połączeniu z realizacją co najmniej jednego z ww. typów projektów)*”,
  - w pkt 8 *Typy beneficjenta* dodaje się zdanie „*Działalność beneficjenta musi być prowadzona na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przy czym lokalizacja siedziby/oddziału beneficjenta musi znajdować się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego*”.
- j) W poddziałaniu 1.5.3
  - Nr i nazwa Poddziałania otrzymuje brzmienie: „*1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF)*”,
  - pkt 6 *Typy projektów* otrzymuje brzmienie: „*Wsparcie udzielane w formie IF skierowane jest do przedsiębiorstw inwestujących w:*
    - *maszyny i sprzęt produkcyjny w celu poszerzenia lub uatrakcyjnienia oferty produktowej lub usługowej,*
    - *nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK),*

- *innowacje produktowe i procesowe, m.in. poprzez adaptowanie gotowych technologii i rozwiązań zakupionych przez przedsiębiorstwo, wprowadzanie tzw. innowacji imitujących, innowacji w skali przedsiębiorstwa.*

*Preferencje uzyskają przedsięwzięcia z obszarów inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko – mazurskiego. W ramach ww. przedsięwzięć możliwe będą również inwestycje w niezbędną infrastrukturę ściśle związaną z przedmiotem projektu. W ramach niniejszego poddziałania wdrażane będą następujące instrumenty finansowe:*

- 1. Fundusze pożyczkowe wspierające plany inwestycyjne szerokiej grupy mikro, małych i średnich przedsiębiorców z terenu województwa, w ramach których finansowane będą mogły być projekty inwestycyjne realizowane przez MŚP*
  - 2. Fundusze poręczeń i gwarancji zobowiązań bankowych i pozabankowych*
  - 3. Fundusz pożyczek z premią nastawionych na finansowanie projektów o szczególnym potencjale rozwojowym dla województwa*
  - 4. Pilotażowy fundusz inwestycyjny podwyższonego ryzyka nastawiony na finansowanie projektów o charakterze innowacyjnym”*
- *w pkt 7 Kody dotyczące wymiaru zakresu interwencji dodaje się następujące pozycje: „082 - Usługi i aplikacje TIK dla MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe), żywych laboratoriów, przedsiębiorstw internetowych i nowych przedsiębiorstw TIK; 064- procesy badawcze i innowacyjne MŚP (w tym systemy bonów)”*,
  - *pkt 8 Typy beneficjenta otrzymuje brzmienie „Podmiot wdrażający Fundusz Funduszy” oraz dodaje się przypis w brzmieniu „W rozumieniu art. 38 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006”*,
  - *pkt 10 Alokacja UE (EUR) otrzymuje brzmienie „ 49 300 000,00”*,
  - *w pkt 19 Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) usuwa się „rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na rozwój przedsiębiorczości w ramach regionalnych programów operacyjnych (pomoc w formach zwrotnych)”*,
  - *pkt 25 Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) otrzymuje brzmienie: „Łącznie 49 300 000,00:*
    - 1. Fundusze pożyczkowe wspierające plany inwestycyjne szerokiej grupy mikro, małych i średnich przedsiębiorców z terenu województwa – 31 875 000,00*
    - 2. Fundusze poręczeń i gwarancji zobowiązań bankowych i pozabankowych – 8 497 500,00*
    - 3. Fundusz pożyczek z premią nastawionych na finansowanie projektów o szczególnym potencjale rozwojowym dla województwa - 8 502 500 ,00*
    - 4. Pilotażowy fundusz inwestycyjny podwyższonego ryzyka nastawiony na finansowanie projektów o charakterze innowacyjnym – 425 000,00”.*
- k) *Usuwa się poddziałanie 1.5.4 Rozwój produktów i usług opartych na TIK (IF).*
- l) *Usuwa się poddziałanie 1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe (IF).*
3. *Rozdział III Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR) otrzymuje brzmienie:*

	Priorytet inwestycyjny	Wsparcie UE				Wkład krajowy	Krajowe środki publiczne					Krajowe środki prywatne	Finansowanie ogółem	Szacowany poziom cross-finansingu (%)	Rezerwa wykonania		Udział rezerwy wykonania w stos. do całkowitej kwoty wsparcia UE	nr kategorii interwencji					
		ogółem	FS	EFRR	EFSD	ogółem	ogółem	budżet państwa	budżet województwa	budżet pozostałych jst	inne				Główna alokacja	Wsparcie UE							
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j				k	l			m	n	o	p	q
		=b+c+d				=f+k	=g+h+i+j									=a+e				=a-o		=o/a*100%	
Oś Priorytetowa 1.		320543756,00	0,00	320 543 756,00	0,00	234 657 330,02	63 690 089,59	746 140,00	1 764 705,89	5 922 584,50	55 256 659,20	170 967 240,43	555 201 086,02		298 746 782,00	21 796 974,00	7%						
<b>Działanie 1.1.</b>	<b>11a</b>	<b>42 992 646,00</b>	<b>0,00</b>	<b>42 992 646,00</b>	<b>00,00</b>	<b>29 083 260,53</b>	<b>29 083 260,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>29 083 260,53</b>	<b>0,00</b>	<b>72 075 906,53</b>	<b>n/d</b>				<b>058</b>					
<b>Działanie 1.2</b>	<b>11b</b>	<b>51 798 369,00</b>	<b>0,00</b>	<b>51 798 369,00</b>	<b>00,00</b>	<b>47 680 721,94</b>	<b>5 882 352,94</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5 882 352,94</b>	<b>41 798 369,00</b>	<b>99 479 090,94</b>	<b>n/d</b>									
Poddziałanie 1.2.1		10 625 852,60	0,00	10 625 852,60	0,00	10 625 852,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 625 852,60	21 251 705,20	n/d				002, 056, 057,063, 064,101					
Poddziałanie 1.2.2		31 172 516,40	0,00	31 172 516,40	0,00	31 172 516,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31 172 516,40	62 345 032,80	5%				062,101					
Poddziałanie 1.2.3		10 000 000,00	0,00	10 000 000,00	0,00	5 882 352,94	5 882 352,94	0,00	0,00	0,00	5 882 352,94	0,00	15 882 352,94	5%				059, 101					
<b>Działanie 1.3</b>	<b>33a</b>	<b>70 468 743,00</b>	<b>0,00</b>	<b>70 468 743,00</b>	<b>0,00</b>	<b>51 444 643,66</b>	<b>26 959 770,23</b>	<b>746 140,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5 922 584,50</b>	<b>20 291 045,73</b>	<b>24 484 873,43</b>	<b>121 913 386,66</b>	<b>n/d</b>									
Poddziałanie 1.3.1		24 426 384,10	0,00	24 426 384,10	0,00	14 368 461,23	14 368 461,23	0,00	0,00	0,00	14 368 461,23	0,00	38 794 845,33	n/d				072					
Poddziałanie 1.3.2		10 778 030,90	0,00	10 778 030,90	0,00	10 778 030,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 778 030,90	21 556 061,80	n/d				067					
Poddziałanie 1.3.3		10 887 500,00	0,00	10 887 500,00	0,00	1 921 323,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 921 323,53	12 808 823,53	n/d				067					
Poddziałanie 1.3.4		12 591 309,00	0,00	12 591 309,00	0,00	12 591 309,00	12 591 309,00	746 140,00	0,00	5 922 584,50	5 922 584,50	0,00	25 182 618,00	n/d				067					
Poddziałanie 1.3.5		6 724 818,53	0,00	6 724 818,53	0,00	6 724 818,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 724 818,53	13 449 637,06	n/d				066					
Poddziałanie 1.3.6		5 060 700,47	0,00	5 060 700,47	0,00	5 060 700,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 060 700,47	10 121 400,94	n/d				066					
<b>Działanie 1.4</b>	<b>33b</b>	<b>52 983 998,00</b>	<b>0,00</b>	<b>52 983 998,00</b>	<b>0,00</b>	<b>44 748 703,89</b>	<b>1 764 705,89</b>	<b>0,00</b>	<b>1 764 705,89</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>42 983 998,00</b>	<b>97 732 701,89</b>										
Poddziałanie 1.4.1		17 034 443,00	0,00	17 034 443,00	0,00	8 799 148,89	1 764 705,89	0,00	1 764 705,89	0,00	0,00	7 034 443,00	25 833 591,89	5%				066, 101					
Poddziałanie 1.4.2		15 949 555,00	0,00	15 949 555,00	0,00	15 949 555,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 949 555,00	31 899 110,00	n/d				067, 082, 101					

Poddziałanie 1.4.3		5 000 000,00	0,00	5 000 000,00	0,00	5 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000 000,00	10 000 000,00	5%				082, 101
Poddziałanie 1.4.4		15 000 000,00	0,00	15 000 000,00	0,00	15 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000 000,00	30 000 000,00	n/d				001, 067
<b>Działanie 1.5</b>	<b>33c</b>	<b>102 300 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>102 300 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>61 700 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>61 700 000,00</b>	<b>164 000 000,00</b>					
Poddziałanie 1.5.1		28 000 000,00	0,00	28 000 000,00	0,00	28 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28 000 000,00	56 000 000,00	n/d				056
Poddziałanie 1.5.2		25 000 000,00	0,00	25 000 000,00	0,00	25 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25 000 000,00	50 000 000,00	5%				067, 101
Poddziałanie 1.5.3		49 300 000,00	0,00	49 300 000,00	0,00	8 700 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 700 000,00	58 000 000,00	n/d				001, 064, 082

4. Załączniki:

- a. W załączniku 1 Tabela transpozycji PI na działania/poddziałania w osi priorytetowej 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur w części dotyczącej Działania 1.5 otrzymuje brzmienie:

Działanie 1.5 Nowoczesne firmy	1.5.1 Wdrożenie wyników prac B+R	3	3c
	1.5.2 Odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu	3	3c
	1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF)	3	3c

- b. W Załączniku 2 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla Osi priorytetowej 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur działań i poddziałań:

- W tabeli wskaźników rezultatu w części dotyczącej Działania 1.5 nazwa poddziałania 1.5.3 otrzymuje brzmienie „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw” oraz usuwa się poddziałanie 1.5.4 oraz 1.5.5,
- W tabeli wskaźników produktu część dotycząca Poddziałania 1.3.3 otrzymuje brzmienie:

1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm (IF)	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	233 <sup>1</sup>	123	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	123	SL 2014
	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	123	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	6298500,00/ 1574625,00	SL 2014

- W tabeli wskaźników produktu część dotycząca Działania 1.5 otrzymuje brzmienie:

1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF)	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	233 <sup>2</sup>	1204	SL 2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	przedsiębiorstwa	region słabiej rozwinięty	nd	1204	SL 2014
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	zł/euro	region słabiej rozwinięty	nd	41499328,00/ 10374832,00	SL 2014

- c. W Załączniku 3 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Działania 1.1 Nowoczesna infrastruktura badawcza publicznych jednostek naukowych w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny

<sup>1</sup> Wartość pośrednia (2018) dotyczy całej I osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020 „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur”

<sup>2</sup> Wartość pośrednia (2018) dotyczy całej I osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020 „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur”

próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.

- d. W Załączniku 4 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (typ 1)* w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%.
- e. W Załączniku 5 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (typ 2)* w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%.
- f. W Załączniku 6 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.2 Współpraca biznesu z nauką* wprowadza się następujące zmiany:
- w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów,
  - usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 3 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 4-9 otrzymują numerację 3-8,
  - maksymalna liczba punktów w ramach kryteriów punktowych wynosi 25,
  - opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - w części dotyczącej kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*  
*0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*  
*1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji;”*,
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020*, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*  
*0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób*  
*1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”*
- g. W Załączniku 7 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.3 Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji* w katalogu



kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.

- h. W Załączniku 8 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.3.1 Inkubowanie przedsiębiorstw* w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.
- i. W załączniku 9 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi dla Poddziałania 1.3.2 Firmy w początkowej fazie rozwoju (Schemat A)* w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.
- j. W załączniku 10 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi dla Poddziałania 1.3.2 Firmy w początkowej fazie rozwoju (Schemat B)* w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.
- k. W Załączniku 11 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi dla Poddziałania 1.3.4 Tereny inwestycyjne* wprowadza się następujące zmiany:
  - w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów,
  - definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 4 *Analiza zapotrzebowania na teren inwestycyjny objęty projektem* otrzymuje brzmienie: „*W ramach kryterium oceniana jest przedstawiona w studium wykonalności/ biznes planie (na podstawie np. zapytań kierowanych do Wnioskodawcy lub innych dowodów zainteresowania daną lokalizacją lub – w przypadku gdy Wnioskodawcą jest przedsiębiorstwo – planów rozwojowych przedsiębiorstwa) analiza zapotrzebowania na teren inwestycyjny objęty projektem. Analiza obejmuje zapotrzebowanie na przewidziany projektem zakres prac, celem udowodnienia jego zasadności.*”,
  - definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 7 „*Zapewnienie dostępu do niezbędnej infrastruktury drogowej i mediów*” otrzymuje brzmienie: „*Realizacja projektu uwarunkowana jest:*
    - *w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego - zapewnieniem przez beneficjenta doprowadzenia do terenu inwestycyjnego niezbędnej infrastruktury drogowej oraz mediów (w tym min. energia elektryczna, sieć wodno-kanalizacyjna) finansowanego ze środków własnych beneficjenta, w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI w ramach CT4, CT7 lub CT9, lub innych środków .*
    - *w przypadku gdy beneficjentem jest przedsiębiorstwo – dostępem do terenu inwestycyjnego niezbędnej infrastruktury drogowej oraz mediów (w tym min. energia elektryczna, sieć wodno-kanalizacyjna).*

Do definicji dodaje się przypis o brzmieniu: „*W przypadku infrastruktury drogowej warunek zostaje spełniony gdy teren inwestycyjny ma dostęp bezpośrednio lub pośrednio (przez*

- ustanowienie służebności drogowej bądź drogę wewnętrzną) do drogi publicznej. W przypadku mediów warunek zostaje spełniony gdy:
- Beneficjent przedstawi warunki techniczne przyłączenia nieruchomości od dysponenta sieci – gdy przyłączenie nieruchomości wymaga tylko budowy przyłączy, lub
  - Beneficjent przedstawi warunki techniczne przyłączenia nieruchomości od dysponenta sieci wraz z projektem umowy planowanej do zawarcia z przedsiębiorstwem zajmującym się dostarczaniem danych mediów, gwarantującą wykonanie uzbrojenia terenu - gdy przyłączenie nieruchomości wymaga budowy sieci.”
- Definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 2 Poziom wkładu własnego otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji :
- pow. 0 do 2 pkt. proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 2 pkt
  - pow. 2 do 4 pkt. proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 3 pkt
  - pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 4 pkt”
- Definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 3 Potwierdzone zainteresowanie terenem potencjalnych inwestorów otrzymuje brzmienie: „Z analizy zapotrzebowania na teren inwestycyjny objęty projektem wynika zainteresowanie zagospodarowaniem:
- do 30 % powierzchni terenu objętego projektem – 3 pkt
  - pow. 30 % do 50 % powierzchni terenu objętego projektem – 4 pkt
  - pow. 50 % do 70 % powierzchni terenu objętego projektem – 5 pkt
  - pow. 70 % powierzchni terenu objętego projektem – 6 pkt
  - Brak zainteresowania potencjalnych inwestorów – 0 pkt”
- opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 4 Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy otrzymuje brzmienie: „Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt”,
- opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 5 Realizacja kilku komplementarnych celów otrzymuje brzmienie: „Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt”.
- l. W Załączniku 12 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.3.5 Usługi dla MŚP w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%.
- m. W Załączniku 13 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.3.6 Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (Schemat A) w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.
- n. W Załączniku 14 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.3.6 Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (Schemat B) wprowadza się następujące zmiany:
- Dodaje się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów (obligatoryjne) nr 4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój, dla którego:

- o definicja kryterium otrzymuje brzmienie: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - zrównoważony rozwój.  
Sprawdzone będzie:
    - czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.)
    - czy projekt odnosi się i określa zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”
  - o opis kryterium otrzymuje brzmienie: „Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.
- Dotychczasowe kryteria 4-9 otrzymują numerację 5-10;
  - Definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 8 W przypadku projektów zakładających inwestycje infrastrukturalne - rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu o nowe/ znacząco ulepszone usługi otrzymuje brzmienie: „Kryterium dotyczy wyłącznie Wnioskodawcy i partnera/ partnerów, którzy realizować będą inwestycje infrastrukturalne. Ocenie podlega czy Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie rozszerzenie oferty instytucji otoczenia biznesu o minimum jedną usługę dotychczas przez nią nieoferowaną bądź znacząco ulepszoną, na którą zapotrzebowanie zostało udokumentowane w analizie popytu opisanej w studium wykonalności. Ponadto Wnioskodawca udowodnił wpływ planowanych inwestycji infrastrukturalnych w rozszerzenie oferty o nowe/ znacząco ulepszone usługi”;
  - w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  
0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób  
1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”
- o. W Załączniku 15 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.

- p. W Załączniku 16 Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów.
- q. W Załączniku 17 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.2 Pakietowanie produktów i usług (Schemat A) w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%.
- r. W Załączniku 18 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.2 Pakietowanie produktów i usług (Schemat B) w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%.
- s. W Załączniku 19 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.3 Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%.
- t. W Załączniku 20 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.4 Internacjonalizacja MŚP w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50%
- u. W Załączniku 21 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.5.1 Wdrożenie wyników prac B+R wprowadza się następując zmiany:
- Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 11 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 12-13 otrzymują numerację 11-12;
  - w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów,
  - maksymalna liczba punktów w ramach kryteriów punktowych wynosi 36,
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020* - w części dotyczącej kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK), otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*  
*0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*  
*1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji;”*
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020*, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział*

w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”

v. W Załączniku 22 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.5.2 Odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu wprowadza się następujące zmiany:

– Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 6 Zarządzanie Jakością, w związku z czym dotychczasowe kryteria 7-10 otrzymują numerację 6-9;

– w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych obniżeniu ulega minimalny próg punktowy z poziomu 60% do poziomu 50% oraz usuwa się określenie wartości stanowiącej 60 % możliwych do uzyskania punktów

– maksymalna liczba punktów w ramach kryteriów punktowych wynosi 29

– Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”

w. Załącznik nr 23 otrzymuje tytuł : „Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania: 1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm, 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF)”,

x. Załącznik 24 do SZOOP Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego otrzymuje brzmienie:

l.p.	numer działania lub poddziałania	tytuł lub zakres projektu	podmiot zgłaszający	data identyfikacji	podmiot, który będzie wnioskodawcą	szacowana całkowita wartość projektu (PLN)	szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN)	duży projekt (T/N/ND)	szacowany wkład UE (PLN)	zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami		przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/ miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/ miesiąc oraz rok)
										wskaźnik	Wartość docelowa			
1.	Działanie 1.4 Nowe modele biznesowe i ekspansja Poddziałanie 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu	7 cudów Mazur – promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich	Stowarzyszenie WJM 2020	1-04-2014	Stowarzyszenie WJM 2020	11 553 847,00	11 553 847,00	NIE	9 820 770,00	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym.  Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	9  66	IV kwartał 2016 r.  Grudzień 2016 r.	I kwartał 2017 r.  Marzec 2017 r.	IV kwartał 2019 r.  Grudzień 2019 r.
2.	Działanie 1.4 Nowe modele biznesowe i ekspansja Poddziałanie 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu	„Promocja gospodarcza Warmii i Mazur 2017+”	Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	12-02-2015*	Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	5 000 000,00	5 000 000,00	ND	4 250 000,00	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym  Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	10  60	I kwartał 2017 roku	lipiec 2017 roku	listopad 2019 roku

3.	Działanie 1.3. Przedsiębiorczość (Wsparcie przedsiębiorczości) poddziałanie 1.3.3. Fundusz na rozwój nowych firm (IF)  Działanie 1.5 Nowoczesne firmy Poddziałanie 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF)	„ Wsparcie rozwoju i konkurencyjności przedsiębiorstw przez instrumenty finansowe	Bank Gospodarstwa Krajowego	20.12. 2016	Bank Gospodarstwa Krajowego	313 676 007,36	313 676 007,36	ND	266 624 606,25	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie Poddziałanie 1.3.3 Poddziałanie 1.5.3  Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (euro) Poddziałanie 1.3.3 Poddziałanie 1.5.3	123 1204  1 574 625,00 10 374 832,00	Styczeń 2017	Luty 2017	Grudzień 2023
----	---	---	-----------------------------	-------------	-----------------------------	----------------	----------------	----	----------------	---	--	--------------	-----------	---------------

### 3. Rozdział VII Inne:

- a. W Słowniku terminologicznym usuwa się definicję pojęcia „Zabytek/ Obiekt zabytkowy”
- b. dodaje się załącznik nr 3 TRYB WYBORU PROJEKTÓW W ZAKRESIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH, o treści:

*Wybór projektu polegającego na wdrażaniu instrumentów finansowych w ramach Osi I Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, poddziałań 1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm (IF) oraz 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF) a tym samym wybór podmiotu pełniącego rolę Menadżera Funduszu Funduszy dokonany zostanie w trybie pozakonkursowym.*

*Instrumenty finansowe w ramach RPO WiM 2014-2020 wdrażane będą na podstawie założeń przyjętych w „Strategii inwestycyjnej instrumentów finansowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”. Strategia Inwestycyjna określa kluczowe zasady systemu wdrażania instrumentów finansowych, w tym m.in. główne kierunki interwencji w postaci instrumentów finansowych, wartość alokacji środków, katalog produktów finansowych w tym również podstawowe parametry i typy odbiorców ostatecznych, model wdrażania IF, a także kryteria wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe w zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego modelu (Fundusz Funduszy).*

*Wybór Menadżera Funduszu Funduszy dokonany zostanie w zgodzie z art. 38 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013, tj. z zapewnieniem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również zamówień publicznych. Mając na uwadze powyższe zapewniona zostanie zgodność z aktualnie obowiązującą ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Zakłada się, iż wszczęcie naboru w trybie pozakonkursowym dla instrumentów finansowych w ramach RPO WiM zostanie poprzedzone identyfikacją projektu w Załączniku nr 24 do SZOOP Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego.*

*Projekt podlegać będzie ocenie pod kątem spełnienia wymogów formalnych oraz kryteriów wyboru projektów w trybie pozakonkursowym dla Poddziałań: 1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm (IF) oraz 1.5.3 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (IF), zgodnie z załącznikiem nr 23 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowej Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.*

*Wniosek o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym składany jest w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wniosku w terminie oznaczonym przez IZ RPO WiM. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest podmiot wskazany w Załączniku nr 24 do SZOOP*

*Nabór wniosków w trybie pozakonkursowym prowadzi Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zarejestrowany wniosek o dofinansowanie projektu, podlega weryfikacji wymogów formalnych. Projekt spełniający wymogi formalne przekazywany jest do oceny formalno-merytorycznej, która dokonywana jest przez Komisję Oceny Projektów.*

**Proces obrazuje poniższy schemat**

