

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 62/1052/2016/V  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 28 listopada 2016 r.

W Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Inteligenta gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, przyjętym Uchwałą nr 50/538/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 29 września 2015 r. z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

1. Rozdział II. *Opis poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WiM 2014-2020 oraz poszczególnych Działań/ Poddziałań:*
  - a) w podziałaniu 1.2.1 w pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* dodaje się zdanie „*Jeden wniosek może dotyczyć tylko jednego typu projektu.*”
  - b) w podziałaniu 1.3.3
    - pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów)* otrzymuje brzmienie: „*Tryb pozakonkursowy. Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*”
    - pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „*Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
    - pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie „*85 %*”
    - pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „*85 %*”
    - pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* otrzymuje brzmienie: „*15 %*”.
    - pkt 23 *Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „*Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
    - pkt 24 *Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „*Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
    - pkt 26 *Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych* otrzymuje brzmienie: „*Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”

- pkt 27 *Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
- c) w poddziałaniu 1.4.2 w pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* dodaje się zdanie: „*Jeden projekt może dotyczyć jednego pakietu.*”
- d) W poddziałaniu 1.5.3
- pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów)* otrzymuje brzmienie: „*Tryb pozakonkursowy. Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*”
  - pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
  - pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie „85 %”
  - pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „85 %”
  - pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* otrzymuje brzmienie: „15 %”.
  - pkt 23 *Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
  - pkt 24 *Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
  - pkt 26 *Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
  - pkt 27 *Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*”
- e) W poddziałaniu 1.5.4
- pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów)* otrzymuje brzmienie: „*Tryb pozakonkursowy. Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-*

*Mazurskiego w Olsztynie. Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”*

- pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: *„Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”*
  - pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie *„85 %”*
  - pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: *„85 %”*
  - pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* otrzymuje brzmienie: *„15 %”*.
  - pkt 23 *Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: *„Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”*
  - pkt 24 *Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: *„Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”*
  - pkt 26 *Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych* otrzymuje brzmienie: *„Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”*
  - pkt 27 *Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania* otrzymuje brzmienie: *„Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”*
- f) W poddziałaniu 1.5.5
- pkt 13 *Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów)* otrzymuje brzmienie: *„Tryb pozakonkursowy. Nabór i ocena wniosków: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Protesty: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”*
  - pkt 14 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: *„Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”*
  - pkt 20 *Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie *„85 %”*
  - pkt 21 *Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub*

- innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) otrzymuje brzmienie: „85 %”*
- pkt 22 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych* otrzymuje brzmienie: „15 %”.
  - pkt 23 *Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”
  - pkt 24 *Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”
  - pkt 26 *Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”
  - pkt 27 *Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania* otrzymuje brzmienie: „Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”

## 2. Rozdział VI. Załączniki:

- a) w Załączniku nr 4: *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (typ 1)* wprowadza się następujące zmiany:
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 1 *Projekt wykazuje wpływ na rozwój więcej niż jednej inteligentnej specjalizacji województwa warmińsko* otrzymuje brzmienie: „Przedmiotem oceny jest opisany w studium wykonalności/ biznes planie zakładany wpływ planowanego przedsięwzięcia na więcej niż jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego zidentyfikowaną w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. Wpływ na rozwój inteligentnej specjalizacji należy rozumieć w sposób tożsamy jak w przypadku kryterium nr 1 merytorycznego specyficznego obligatoryjnego.
    - wpływ na rozwój maksymalnie jednej inteligentnej specjalizacji – 0 pkt
    - wpływ na rozwój 2 inteligentnych specjalizacji – 2 pkt
    - wpływ na rozwój 3 inteligentnych specjalizacji – 3 pkt;”
  - Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 4 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 5-12 otrzymują numerację 4-11;
  - Definicja dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 6 *Współpraca przy opracowaniu agendy badawczej* otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega czy przedłożona razem z wnioskiem o dofinansowanie planowana agenda badawcza, która będzie realizowana przy wykorzystaniu infrastruktury dofinansowanej w ramach projektu opracowana została we współpracy z podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/ naukowcem.

*0 pkt – agenda badawcza przygotowana została bez udziału podmiotów oferujących usługi badawczo-rozwojowe/ naukowców*

*2 pkt - agenda badawcza przygotowana została we współpracy z co najmniej jednym podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/ naukowcem*

*Weryfikacja dokonywana jest na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie oświadczenia, iż naukowiec/podmiot uczestniczący w przygotowaniu agendy badawczej prowadzi działalność lub oferuje usługi badawczo-rozwojowe dotyczące dziedziny B+R, w ramach której będzie wykorzystana nabywana infrastruktura”.*

– Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 6 *Współpraca przy opracowaniu agendy badawczej* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 2 punktów (maksymalnie);*”

– Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 36, 60 % = 22*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 35*”

– Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020* - w części dotyczącej kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK), otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*

*1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji;”*

– Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020*, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób*

*1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”*

b) W Załączniku nr 5 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (typ 2) wprowadza się następujące zmiany:

- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 1 „Projekt wykazuje wpływ na rozwój więcej niż jednej inteligentnej specjalizacji województwa warmińsko otrzymuje brzmienie: *Przedmiotem oceny jest opisany w studium wykonalności/ biznes planie zakładany wpływ planowanego przedsięwzięcia na więcej niż jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego zidentyfikowaną w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. Wpływ na rozwój inteligentnej specjalizacji należy rozumieć w sposób tożsamy jak w przypadku kryterium nr 1 merytorycznego specyficznego obligatoryjnego.*
  - wpływ na rozwój maksymalnie jednej inteligentnej specjalizacji – 0 pkt
  - wpływ na rozwój 2 inteligentnych specjalizacji – 2 pkt
  - wpływ na rozwój 3 inteligentnych specjalizacji – 3 pkt;”
- Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 4 Zarządzanie Jakością, w związku z czym dotychczasowe kryteria 5-13 otrzymują numerację 4-12;
- Definicja dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 11 *Ponoszenie nakładów na B+R* otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega ponoszenie nakładów na działalność B+R przez wnioskodawcę i/lub partnerów. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*
  - 1 pkt – wnioskodawca udokumentuje na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, iż w okresie bieżącym lub okresie obrachunkowym poprzedzającym rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie ponosił nakłady wewnętrzne na działalność B+R (sprawozdanie GUS PNT-01 lub inne dokumenty, w przypadku, gdy wnioskodawca nie jest zobligowany do składania ww. sprawozdania),
  - 0 pkt – wnioskodawca nie ponosił nakładów na B+R;”
- Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 11 *Ponoszenie nakładów na B+R* otrzymuje brzmienie: *„Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt (maksymalnie);”*
- Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 12 *Wykorzystanie istniejącej infrastruktury B+R* otrzymuje brzmienie: *„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt (maksymalnie);”*
- Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 35, 60 % = 21” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 33”
- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020* - w części dotyczącej kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK), otrzymuje brzmienie: *„Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz*

zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)

1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji;”

- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”

c) W załączniku nr 12 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.3.5 Usługi dla MŚP wprowadza się następujące zmiany:

- Usuwa się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów (obligatoryjne) nr 4 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej - zrównoważony rozwój, w związku z czym dotychczasowe kryteria 5-9 otrzymują numerację 4-8;
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 Wzrost zatrudnienia otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega planowany w wyniku realizacji projektu wzrost zatrudnienia u Wnioskodawcy (w przypadku projektów partnerskich liczone łącznie dla wszystkich partnerów). Projekt musi wykazać wzrost zatrudnienia netto. Oznacza to, że wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Wzrost liczony jest na koniec realizacji projektu w porównaniu do ostatniego roku obrotowego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Do zatrudnienia wliczane są wszystkie etaty z wyłączeniem:
  - osób zatrudnionych na podstawie umowy o dzieło lub umowy zlecenia,
  - osób wykonujących pracę nakładczą,
  - uczniów, którzy zawarli z firmą umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do wykonywania pracy,
  - osób korzystających w trakcie ostatnich 12 miesięcy z bezpłatnych urlopów wychowawczych w wymiarze powyżej 3 miesięcy.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

- w wyniku realizacji projektu nie jest planowany wzrost zatrudnienia u Wnioskodawcy – 0 pkt
- w wyniku realizacji projektu planowany jest wzrost zatrudnienia u Wnioskodawcy – 1 pkt;”

- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 *Wzrost zatrudnienia* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 1 punktu (maksymalnie);*”
  - Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 5 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 6-8 otrzymują numerację 5-7;
  - Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 27, 60 % = 17*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 21*”
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - w części dotyczącej kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*  
*0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*  
*1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji;”*
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami*, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*  
*0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób*  
*1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”*
- d) W Załączniku nr 17 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.2 Pakietowanie produktów i usług (Schemat A)* wprowadza się następujące zmiany:
- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 *Liczba przedsiębiorstw, których oferta zostanie włączona do pakietu* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów (maksymalnie).*”
  - Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 7 *Pakietowanie produktów / usług należących do różnych specjalizacji regionalnych* otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega, czy pakietowane produkty / usługi należą do różnych specjalizacji regionalnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*



- wszystkie pakietowane produkty / usługi należą do jednej specjalizacji – 0 pkt
  - przynajmniej jeden pakietowany produkt / usługa należy do całkiem innej niż pozostałe regionalnej specjalizacji – 2 pkt.”
- Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 8 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 9-11 otrzymują numerację 8-10;
  - Definicja dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 9 *Pakietowanie produktów / usług o wysokiej intensywności B+R* otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega, czy pakietowanie produktów / usług prowadzą podmioty działające w sektorach o dużej „intensywności B+R” (wysokiej lub średniowysokiej techniki według klasyfikacji OECD). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*
    - żaden z partnerów uczestniczących w pakietowaniu produktów / usług nie należy do sektorów wysokiej i średniowysokiej techniki – 0 pkt
    - co najmniej jeden z partnerów uczestniczących w pakietowaniu produktów / usług należy do sektorów wysokiej i średniowysokiej techniki – 3 pkt
  - opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 10 *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.*”
  - Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 11 *Realizacja kilku komplementarnych celów* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.*”
  - Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 39, 60 % = 24*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 38*”;
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020*, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*
    - 0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób*
    - 1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.*”
- e) W załączniku nr 18 Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.2 *Pakietowanie produktów i usług (Schemat B)* wprowadza się następujące zmiany:

- W definicji kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 2 *Pakiet obejmuje minimum trzy produkty/ usługi oferowane przez minimum dwa przedsiębiorstwa po słowie „osobowo” dodaje się przypis w brzmieniu: „Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między przedsiębiorstwami, polegające na:*
  - 1) *uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;*
  - 2) *członkostwie w organizacji (np. fundacji, stowarzyszeniu);*
  - 3) *posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji; o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa;*
  - 4) *pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;*
  - 5) *pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do braku powiązań, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.”*
  
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 1 *Projekt wykazuje wpływ na rozwój co najmniej jednej inteligentnej specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego otrzymuje brzmienie: „Przedmiotem oceny jest opisany w studium wykonalności/ biznes planie zakładany wpływ planowanego przedsięwzięcia na co najmniej jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego zidentyfikowaną w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. Wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji rozumiany jest jako:*
  - *wpływ na eliminowanie negatywnego wpływu zagrożeń i/lub wpływ na wykorzystanie szans zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji – 1 pkt*
  - *wpływ na wzmocnienie silnych stron i/lub eliminację słabych stron zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji – 1 pkt*
  - *dyfuzję wyników projektu na więcej niż jeden podmiot działający w obszarze danej inteligentnej specjalizacji – 1 pkt*
  - *stworzenie w wyniku projektu możliwości eksportowych w ramach danej specjalizacji i/lub generowanie potencjalnego wzrostu współpracy w europejskich łańcuchach wartości - 1 pkt*
  - *wpływ na kreowanie współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym, biznesowym, otoczeniem biznesu, administracją w obrębie co najmniej jednej specjalizacji w wyniku realizacji projektu – 1 pkt**Punkty sumują się.”*
  
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 8 *Pakietowanie produktów/ usług należących do różnych specjalizacji regionalnych otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega, czy pakietowane produkty / usługi należą do różnych specjalizacji regionalnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*
  - *wszystkie pakietowane produkty / usługi należą do jednej specjalizacji – 0 pkt*
  - *przynajmniej jeden pakietowany produkt / usługa należy do całkiem innej niż pozostałe regionalnej specjalizacji – 2 pkt.”*
  
- *Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 9 Zarządzanie Jakością, w związku z czym dotychczasowe kryteria 10-12 otrzymują numerację 9-11.*

- Definicja dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 10 *Pakietowanie produktów / usług o wysokiej intensywności B+R* otrzymuje brzmienie: „Ocenie podlega, czy pakietowanie produktów / usług prowadzą podmioty działające w sektorach o dużej „intensywności B+R” (wysokiej lub średniowysokiej techniki według klasyfikacji OECD).  
W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:
    - żaden z partnerów uczestniczących w pakietowaniu produktów / usług nie należy do sektorów wysokiej i średniowysokiej techniki – 0 pkt
    - co najmniej jeden z partnerów uczestniczących w pakietowaniu produktów / usług należy do sektorów wysokiej i średniowysokiej techniki – 3 pkt.”
  - Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 11 *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy* otrzymuje brzmienie: „Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.”
  - Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 12 *Realizacja kilku komplementarnych celów* otrzymuje brzmienie: „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.”
  - Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 44, 60 % = 27” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 42”
  - Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami*, otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu.W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:
    - 0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób
    - 1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”
- f) W Załączniku nr 19 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.3 Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP* wprowadza się następujące zmiany:
- Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 6 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 7-10 otrzymują numerację 6-9;
  - Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 42, 60 % = 26” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 41”
- g) W Załączniku nr 20 *Kryteria wyboru projektów konkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania 1.4.4 Internacjonalizacja MŚP* wprowadza się następujące zmiany:

- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 *Wzrost przychodów z eksportu* otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlegają założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie przychody ze sprzedaży na eksport w wyniku realizacji projektu (w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu) liczone jako % przychodów firmy w ostatnim roku obrotowym przed złożeniem Wniosku o dofinansowanie.*
  - do 3 % - 1 pkt
  - pow. 3 % do 3,5 % - 2 pkt
  - pow. 3,5 % do 4 – 3 pkt
  - pow. 4 do 5 – 4 pkt
  - pow. 5 % - 5 pkt;”
- Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 5 *Zasięg internacjonalizacji* otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega (na podstawie załączonych do wniosku o dofinansowanie listów intencyjnych/ wstępnych umów dot. współpracy zawartych z potencjalnymi kontrahentami zagranicznymi) terytorialny zasięg internacjonalizacji działalności przedsiębiorstwa:*
  - *Jeden Kraj Unii Europejskiej (nie licząc Polski) – 0 pkt*
  - *Kraje Unii Europejskiej – więcej niż 1 -nie licząc Polski)- 3pkt*
  - *Jeden Kraj Europy nie należący do Unii Europejskiej) – 3 pkt*
  - *Kraje Europy nie należące do Unii Europejskiej- więcej niż 1 – 6 pkt*
  - *Jeden Kraj spoza Europy– 3 pkt*
  - *Kraje spoza Europy – więcej niż 1 – 6 pkt;”*
- Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 6 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 7-9 otrzymują numerację 6-8;
- Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 8 *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt;”*
- Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 9 *Realizacja kilku komplementarnych celów* otrzymuje brzmienie: „*Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt;”*
- Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 34, 60 % = 21”* brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 32”*;
- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 w części dotyczącej kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)*, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje wykorzystanie systemów informatycznych oraz zdolności do użytkowania usług telekomunikacyjnych. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)

1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji;”

- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiujących) nr 1 Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami, otrzymuje brzmienie: „Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”

- Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) Komplementarność projektu otrzymuje brzmienie: „Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do maksymalnie 8 pkt):

1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy

2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze

1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu

1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury

1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników

2 pkt - Wnioskodawca opracował strategię inwestycyjną dotyczącą internacjonalizacji działalności swojego przedsiębiorstwa w ramach Działania 1.2 Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 a projekt jest elementem jej wdrażania.”

- Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów = 18” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów = 20”.

h) Dodaje się załącznik nr 23 Załącznik nr 23: Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałania: 1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm, 1.5.3 Nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, 1.5.4 Rozwój produktów i usług opartych na TIK, 1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe w brzmieniu:

*Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Poddziałań: 1.3.3 Fundusz na rozwój nowych firm, 1.5.3 Nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, 1.5.4 Rozwój produktów i usług opartych na TIK, 1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe*

*Kryteria wyboru podmiotu pełniącego Funkcję Menadżera Funduszu Funduszy do instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*

<b>WYMOGI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020</b>			
<i>W trybie pozakonkursowym instytucja określi w Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie tryb uzupełnienia wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku uzupełnienia wniosku lub niezłożenia wymaganych wyjaśnień projekt nie zostaje dopuszczony do oceny lub dalszej oceny.</i>			
LP.	NAZWA WYMOGU	DEFINICJA WYMOGU	OPIS WYMOGU
1.	Kompletność wniosku	Wniosek o dofinansowanie jest kompletny, spójny i sporządzony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminem naboru.	Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”.
2.	Kompletność załączników	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, spójne i sporządzone zgodnie z instrukcją wypełniania załączników i regulaminem naboru.	Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”.

KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM
1.	Projekt znajduje się w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP.	Weryfikowane będzie czy dany projekt znajduje się w załączniku do SZOOP	Kryterium obligatoryjne. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.
2.	Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu	Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach naboru, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie naboru.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
3.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: - ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; - ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; - ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
4.	Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu.	Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnymi i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie naboru.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
5.	Obszar realizacji projektu-	Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
1.	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt-	Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy dokumentacji aplikacyjnej, tj. czy projekt jest wykonalny finansowo i zapewniono jego trwałość ekonomiczną (zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. b Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.)	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
2.	Zdolność prawna	Ocenić podlega czy Wnioskodawca prawidłowo wskazał w dokumentacji aplikacyjnej na mocy jakich przepisów unijnych i krajowych posiada uprawnienia do wykonywania odpowiednich zadań wdrożeniowych (pełnienia funkcji Menadżera Funduszu Funduszy), zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. <sup>1</sup> .	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
3.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Weryfikowane będzie (na podstawie dokumentacji aplikacyjnej) czy zapewniony zostanie (na poziomie realizacji inwestycji przez odbiorców ostatecznych): pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
4.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Weryfikowane będzie (na podstawie dokumentacji aplikacyjnej) czy zapewniony zostanie (na poziomie realizacji inwestycji przez odbiorców ostatecznych) pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego



		Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020	
5.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój	Weryfikowane będzie (na podstawie dokumentacji aplikacyjnej) czy zapewniony zostanie (na poziomie realizacji inwestycji przez odbiorców ostatecznych): pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - zrównoważony rozwój. Sprawdzone będzie: – czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (weryfikacji podlega pełna dokumentacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.) – czy projekt odnosi się i określa zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
6.	Zamówienia publiczne i konkurencyjność	Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
7.	Pomoc publiczna i pomoc de minimis	Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
8.	Wykonalność techniczna	Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
9.	Trwałość projektu	Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie: - Wnioskodawca posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium

		<p>sprawną realizację projektu, tj. pełnienia roli Funduszu Funduszy). System zarządzania Wnioskodawcy musi uwzględniać takie kwestie jak: planowanie, organizowanie, komunikację, monitorowanie realizacji założeń, zarządzanie ryzykiem i zasady regulujące działalność podmiotu (zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. c Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r).</p> <p>- Wnioskodawca posiada sprawny i skuteczny system kontroli wewnętrznej, zapewniający odpowiednie warunki do przeprowadzania kontroli, zgodny z obowiązującymi w nim procedurami w zakresie przeprowadzania kontroli, ustalania i ograniczania ryzyka oraz podejmowania działań pokontrolnych (zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. d Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r).</p> <p>- Wnioskodawca posiada system księgowy zapewniający terminowe dostarczania rzetelnych, kompletnych i wiarygodnych informacji (zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. e Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r).</p> <p>- Wnioskodawca (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu, adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację.</p> <p>- Wnioskodawca (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu).</p> <p>Wnioskodawca wyraził zgodę na poddanie się audytowi przez instytucje do tego upoważnione. Weryfikowane na podstawie oświadczenia załączonego do wniosku o dofinansowanie (zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. f Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r).</p>	wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
10.	Wskaźniki	<p>Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników, w tym zgodność założonych wskaźników ze <i>Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020</i><sup>2</sup></p>	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>

<sup>2</sup> *Strategia inwestycyjna dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* dostępna na stronie [www.rpo.warmia.mazury.pl](http://www.rpo.warmia.mazury.pl)

KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)*			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
1.	Zgodność ze Strategią Inwestycyjną	<p>Ocenie podlega (na podstawie dokumentacji aplikacyjnej) zgodność planowanych w ramach projektu działań ze <i>Strategią inwestycyjną dla instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy model wdrażania i organizacji instrumentów finansowych oraz zasady i warunki ich wdrażania są zgodne ze <i>Strategią inwestycyjną</i>.</li> <li>• Czy Wnioskodawca zadeklarował stosowne działania z zakresu monitoringu i ewaluacji</li> <li>• Czy Wnioskodawca zaproponował adekwatną strukturę zysków i podziału ryzyka związanych ze środkami finansowymi zainwestowanymi przez Wnioskodawcę.</li> </ul> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca zadeklarował przeznaczenie własnych środków finansowych na instrumenty finansowe ocenie podlega czy Wnioskodawca zaproponował odpowiednie środki zapewnienia zgodności interesów stron i ograniczenia ryzyka ewentualnych konfliktów interesów. (zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. f Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
2.	Wybór pośredników finansowych	<p>Ocenie podlega czy przedstawiona przez Wnioskodawcę metodologia identyfikacji i oceny pośredników finansowych jest przemyślana i wiarygodna (zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. a Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.), zapewnia dotarcie do odbiorców ostatecznych z całego obszaru województwa warmińsko-mazurskiego oraz zapewnia że spełnione zostaną wymogi określone w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
3.	Zdolność pozyskania dodatkowych środków	<p>Kryterium bada zgodność z wymogami określonymi w art. 7 ust. 2 lit d, Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy Wnioskodawca wykazał zdolność pozyskiwania środków na inwestycje na rzecz końcowych odbiorców programu obok wkładu z programu.</li> <li>• Czy Wnioskodawca przedstawił system prefinansowania/</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>

		finansowania pomostowego adekwatny ze <i>Strategią Inwestycyjną</i> ;	
4.	Dodatkowa działalność inwestycyjna	Kryterium bada czy Wnioskodawca oświadczył, że wdrażanie instrumentu finansowego nie zastąpi jego aktualnej działalności (zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. e Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r).	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
5.	Poziom kosztów i opłat z tytułu zarządzania	W ramach kryterium badane jest czy zaproponowany przez Wnioskodawcę (w dokumentacji aplikacyjnej) mechanizm wynagradzania jest zgodny z właściwymi przepisami, w tym art. 42 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 <sup>3</sup> oraz art. 12 i 13 Rozporządzenia (UE) Nr 480/2014. (zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. b Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r).	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
6.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy w udzielaniu instrumentów finansowych, rozumiane jako: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. udzielenie w okresie 3 lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie min. 300 pożyczek średniorocznie</li> <li>2. udzielenie w okresie 3 lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie min. 300 poręczeń/ reporeczeń średniorocznie;</li> </ol> lub pełnienie roli Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych (pożyczek lub poręczeń) nieprzerwanie w ciągu min. 3 ostatnich lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

- i) Dotychczasowy załącznik nr 23: Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego - do uzupełnienia na dalszym etapie prac otrzymuje nr 24.
3. Rozdział VII. Inne (opcjonalnie w zależności od decyzji IZ), 1. Słownik terminologiczny: Definicja *Beneficjenta* otrzymuje brzmienie: *Podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 rozporządzenia ogólnego tj. podmiot publiczny lub prywatny oraz – wyłącznie do celów rozporządzenia w sprawie EFRROW i rozporządzenia w sprawie EFMR – osoba fizyczna, odpowiedzialne za inicjowanie lub inicjowanie i wdrażanie operacji; w kontekście programów pomocy państwa, w rozumieniu art. 2 pkt 13 rozporządzenia ogólnego, „beneficjent” oznacza podmiot, który otrzymuje pomoc; w kontekście instrumentów finansowych na mocy części drugiej tytuł IV rozporządzenia ogólnego „beneficjent” oznacza podmiot, który wdraża instrument finansowy albo, w stosownych przypadkach, fundusz funduszy oraz podmiot, o którym mowa w art. 63 rozporządzenia ogólnego.*