



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Karta oceny merytorycznej  
wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego  
RPO WiM 2014-2020**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

**NUMER KONKURSU:** RPWM.02.02.02-IZ.00-28-002/16

**NUMER WNIOSKU W LSI MAKS 2:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

| CZĘŚĆ A  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?                                 |  |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> TAK – przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych/oceny formalnej ( <i>uzasadnić</i> ) |  | <input type="checkbox"/> NIE – wypełnić część B i C  |   |   |
| Uzasadnienie przekazania do ponownej weryfikacji wymogów formalnych/oceny formalnej                                      |  |  |   |   |
| CZĘŚĆ B  |  |  |   |   |
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH OBLIGATORYJNYCH  |  |  |   |   |
| Nie dotyczy  |  |  |   |   |
| CZĘŚĆ C  |  |  |   |   |
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH ZEROJEDYNKOWYCH   |  |  |   |   |
| C1.  | Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu. |  |   |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   |  | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek                 |   |
| C2.  | Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.  |  |   |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY   | <input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| C3.  | Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.   |  |   |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY   | <input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| C4.  | Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.   |  |   |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   |  | <input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| C5.  | Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.  |  |   |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY   | <input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| C6.  | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum). <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i>   |  |   |   |
|  | 1.   | We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istnienia) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |   |   |

\* W definicji kryterium przewidziano możliwość warunkowej oceny.

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <input type="checkbox"/> 0 pkt   | <input type="checkbox"/> 1 pkt                  |
|  | 2.   | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |   |
|  |  | <input type="checkbox"/> 0 pkt   | <input type="checkbox"/> 1 pkt                  |
|  | 3.   | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.                      |   |
|  |  | <input type="checkbox"/> 0 pkt   | <input type="checkbox"/> 1 pkt                  |
|  | 4.   | Wskaźnik (-i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty projektu przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |   |
|  |  | <input type="checkbox"/> 0 pkt   | <input type="checkbox"/> 1 pkt                  |
|  | 5.   | Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.   |   |
|  |  | <input type="checkbox"/> 0 pkt   | <input type="checkbox"/> 1 pkt                  |
|  | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?  |  |   |
|  | Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:  |  |   |
| 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),   |  |  |   |
| 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. |  |  |   |
| W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.  |  |  |   |
| <input type="checkbox"/> TAK   |  | <input type="checkbox"/> NIE   |   |
| Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).**  |  |  |   |
| <input type="checkbox"/> TAK   |  | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek  |   |
| C7.  | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.   |  |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek  |   |
| C8.  | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  |  |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek  |   |
| C9.  | Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.). |  |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*  | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| C10.   | Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .  |  |   |

\*\*Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <input type="checkbox"/> TAK                     | <input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*                        | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek                         |
| Czy projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy) i kryteria merytoryczne zerojedynkowe (część B i C)? |  |  |   |
|  | <input type="checkbox"/> TAK<br>wypełnić część D | <input type="checkbox"/> TAK – warunkowo<br>wypełnić część D i uzasadnić<br>w części G | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek<br>WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D KOM |
| <i>Uzasadnienie odrzucenia wniosku za niespełnienie kryteriów specyficznych obligatoryjnych i/lub kryteriów merytorycznych zerojedynkowych</i>               |  |  |   |

## CZĘŚĆ D

### WERYFIKACJA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH

| Kryteria   |  | max/min<br>liczba punktów<br>ogółem oraz<br>liczba punktów<br>za poszczególne<br>składowe<br>kryteriów  | Liczba punktów<br>przyznanych<br>BEZWARUNKOWO | Liczba punktów<br>przyznanych<br>WARUNKOWO<br>(jeżeli oceniający<br>dostrzega<br>możliwość<br>warunkowego<br>przyznania<br>punktów) | Uzasadnienie |
|--|--|---|---|---|--------------|
| <b>D1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy.</b> |  | <b>25/15<br/>lub<br/>*20/12</b><br><small>(* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka)</small> | .....<br>(ogółem pkt bezwarunkowe)            | <b>+ 2</b><br><b>(Warunkowaniu podlega pkt. D1. a) i d))</b><br><br>.....<br>(ogółem pkt warunkowe)***                              |              |
| a)   | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej<br><i>(pkt 3.1 WND)</i> | <b>3/3*</b>   |   | <b>+ 1 (Podlega warunkowaniu)</b>   |              |
| b)   | opis potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu<br><i>(pkt 3.1 WND)</i>                                      | <b>13/10*</b>   |   | (nie podlega warunkowaniu)  |              |
| c)   | opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu<br><i>(pkt 3.1 WND)</i>   | <b>4/3*</b>   |   | (nie podlega warunkowaniu)  |              |

\*\*\* „Ogółem pkt warunkowe” jest to suma punktów przyznanych warunkowo za składowe kryterium [np. a), b)], które podlegają negocjacjom oraz punktów przyznanych bezwarunkowo za składowe kryterium, które nie podlegają negocjacjom. W kolumnie „Ogółem pkt warunkowe” przy poszczególnych składowych kryteriach należy wpisać jedynie punkty przyznane warunkowo, natomiast w przypadku składowych kryteriów niekierowanych do negocjacji wpisać „-”.

|  |  |   |  |   |                     |
|--|--|---|--|---|---------------------|
| d)   | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<br>(pkt 3.1 WND) | 5/4*  |  | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |                     |
| <b>D2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.</b> |  | <b>15/9<br/>lub<br/>*10/6</b><br><small>(* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka)</small> | <small>.....<br/>(ogółem pkt bezwarunkowe)</small> | <b>+ 3</b><br><b>(Warunkowaniu podlega pkt. D2. a), b) i d))</b><br><small>.....<br/>(ogółem pkt warunkowe)</small> | <b>Uzasadnienie</b> |
| a)   | wskazanie celu projektu<br>(pkt 3.2 WND)   | 2/2*  |  | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |                     |
| b)   | dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych)<br>(pkt 3.2 WND)                   | 8/5*  |  | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |                     |
| c)   | wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników<br>(pkt 3.2 WND)  | 5/3*  |  | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |                     |
| <b>D3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.</b>   |  | <b>*10/6</b><br><small>(* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka)</small>                  | <small>.....<br/>(ogółem pkt bezwarunkowe)</small> | <b>+ 1</b><br><b>(Warunkowaniu podlega pkt. D3. c))</b><br><small>.....<br/>(ogółem pkt warunkowe)</small>          | <b>Uzasadnienie</b> |
| a)   | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu<br>(pkt 3.3 WND)                              | 3   |  | (nie podlega warunkowaniu)  |                     |
| b)   | opis sposobu identyfikacji wystąpienia   | 2   |  | (nie podlega  |                     |

|   |  |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
|---|--|--|------------------------------------|--|--------------|----|-----|--------------|----|----|---|---|----|----|-----|---|------|---|--|----------------------------|--|
|   | takich sytuacji (zajścia ryzyka)<br><i>(pkt 3.3 WND)</i>   |  |                                    | warunkowaniu)  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| c)  | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka<br><i>(pkt 3.3 WND)</i> | 5  |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)                             |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| <b>D4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.</b><br><br><b>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</b><br><b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych<br><b>II.</b> WND z partnerstwem<br><b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu<br><b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi<br><b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi<br><b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu<br><b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi<br><b>VIII.</b> WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi |  | 20/12  |                                    | + 4<br>(Warunkowaniu podlega pkt. D4. a), b), c) i e)) | Uzasadnienie |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
|   |  |  | .....<br>(ogółem pkt bezwarunkowe) | .....<br>(ogółem pkt warunkowe)                        |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| a)  | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu<br><i>(pkt 4.1 i 4.3 WND)</i>                                   | <table><tr><td>I</td><td>18</td></tr><tr><td>II</td><td>14</td></tr><tr><td>III</td><td>14</td></tr><tr><td>IV</td><td>10</td></tr><tr><td>V</td><td>8</td></tr><tr><td>VI</td><td>10</td></tr><tr><td>VII</td><td>8</td></tr><tr><td>VIII</td><td>8</td></tr></table> | I                                  | 18   | II           | 14 | III | 14           | IV | 10 | V | 8 | VI | 10 | VII | 8 | VIII | 8 |  | + 1 (Podlega warunkowaniu) |  |
| I   | 18   |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| II  | 14   |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| III   | 14   |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| IV  | 10   |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| V   | 8  |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| VI  | 10   |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| VII   | 8  |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| VIII  | 8  |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| b)  | przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania  | <table><tr><td>I</td><td>2</td></tr><tr><td>II</td><td>2</td></tr></table>   | I                                  | 2  | II           | 2  |     | + 1 (Podlega |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| I   | 2  |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |
| II  | 2  |  |                                    |  |              |    |     |              |    |    |   |   |    |    |     |   |      |   |  |                            |  |

|   |  |      |   |                      |                            |              |
|---|--|------|---|----------------------|----------------------------|--------------|
|   | (pkt 4.1 WND)  | III  | 2 |                      | warunkowaniu)              |              |
|   |  | IV   | 2 |                      |                            |              |
|   |  | V    | 2 |                      |                            |              |
|   |  | VI   | 2 |                      |                            |              |
|   |  | VII  | 2 |                      |                            |              |
|   |  | VIII | 2 |                      |                            |              |
| c)                                      | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)<br>(pkt 4.1 WND)  | I    | - |                      | + 1 (Podlega warunkowaniu) |              |
|   |  | II   | 4 |                      |                            |              |
|   |  | III  | - |                      |                            |              |
|   |  | IV   | - |                      |                            |              |
|   |  | V    | 3 |                      |                            |              |
|   |  | VI   | 4 |                      |                            |              |
|   |  | VII  | 4 |                      |                            |              |
|   |  | VIII | - |                      |                            |              |
| d)                                      | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)<br>(pkt 4.2 WND)  | I    | - | Nie dotyczy          |                            |              |
|   |  | II   | - |                      |                            |              |
|   |  | III  | 4 |                      |                            |              |
|   |  | IV   | - |                      |                            |              |
|   |  | V    | 2 |                      |                            |              |
|   |  | VI   | 4 |                      |                            |              |
|   |  | VII  | - |                      |                            |              |
|   |  | VIII | 4 |                      |                            |              |
| e)                                      | trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)<br>(pkt 4.4 WND) | I    | - |                      | + 1 (Podlega warunkowaniu) |              |
|   |  | II   | - |                      |                            |              |
|   |  | III  | - |                      |                            |              |
|   |  | IV   | 8 |                      |                            |              |
|   |  | V    | 5 |                      |                            |              |
|   |  | VI   | 5 |                      |                            |              |
|   |  | VII  | 6 |                      |                            |              |
|   |  | VIII | 6 |                      |                            |              |
| D5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy |  | 10/6 |   | .....<br>(ogółem pkt | + 2                        | Uzasadnienie |

| i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.   |   |             | bezwarunkowe)                      | (Warunkowaniu podlega pkt. D5. b) i d))<br>.....<br>(ogółem pkt warunkowe) |                     |
|---|---|-------------|------------------------------------|--|---------------------|
| a)  | opis potencjału finansowego<br>(pkt 4.5 WND)  | 2           |                                    | (nie podlega warunkowaniu)   |                     |
| b)  | opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu<br>(pkt 4.5 WND w zakresie kadry merytorycznej<br>pkt 4.7 WND w zakresie kadry zarządzającej) | 2           |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)   |                     |
| c)  | opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych<br>(pkt 4.5 WND)  | 2           |                                    | (nie podlega warunkowaniu)   |                     |
| d)  | opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu<br>(pkt 4.5 WND w zakresie kadry merytorycznej<br>pkt 4.7 WND w zakresie kadry zarządzającej)                             | 2           |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)   |                     |
| e)  | opis struktury zarządzania projektem<br>(pkt 4.7 WND)   | 2           |                                    | (nie podlega warunkowaniu)   |                     |
| <b>D6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał</b> |   | <b>10/6</b> | .....<br>(ogółem pkt bezwarunkowe) | .....<br>(ogółem pkt warunkowe)  | <b>Uzasadnienie</b> |

| społeczny.                                |  |              |                                    |  |                     |
|---|--|--------------|------------------------------------|--|---------------------|
| a)  | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dotyczy projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu<br><i>(pkt 4.6 WND)</i> | 7            |                                    | (nie podlega warunkowaniu)   |                     |
| b)  | opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)<br><i>(pkt 4.6 WND)</i>   | 3            |                                    | (nie podlega warunkowaniu)   |                     |
| <b>D7. Prawidłowość budżetu projektu.</b> |  | <b>20/12</b> |                                    | <b>+ 4</b><br><b>(Warunkowaniu podlega pkt. D7. a), b), c) i d))</b> | <b>Uzasadnienie</b> |
|   |  |              | .....<br>(ogółem pkt bezwarunkowe) | .....<br>(ogółem pkt warunkowe)                                      |                     |
| a)  | racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków<br><i>(część VI WND)</i>   | 8            |                                    | <b>+ 1 (Podlega warunkowaniu)</b>                                    |                     |
| b)  | niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów<br><i>(część VI WND)</i>  | 6            |                                    | <b>+ 1 (Podlega warunkowaniu)</b>                                    |                     |
| c)  | poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy)  | 4            |                                    | <b>+ 1 (Podlega warunkowaniu)</b>                                    |                     |

|   |  |        |                                    |   |              |
|---|--|--------|------------------------------------|---|--------------|
|   | (pkt 6.1.6 WND)  |        |                                    |   |              |
| d)  | techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu<br>(część VI WND)   | 2      |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |              |
| <b>D8. Zgodność ze Strategią Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg).</b> |  | 105/63 | .....<br>(ogółem pkt bezwarunkowe) | + 3<br>(Warunkowaniu podlega pkt. D8. a), b), c) )<br>.....<br>(ogółem pkt warunkowe) | Uzasadnienie |
| a)  | Stopień realizacji wskaźników Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg)*****   | 60     |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |              |
| b)  | Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT bis Elbląg *****   | 25     |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |              |
| c)  | Komplementarność projektu w ramach ZIT bis Elbląg:   | 10     |                                    | + 1 (Podlega warunkowaniu)  |              |
| c1)   | Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT bis Elbląg w perspektywie finansowej 2007-2013  | 5      |                                    |   |              |
| c2)   | Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT bis Elbląg (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone | 5      |                                    |   |              |

|          |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|
| dla ZIT) |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|

\*\*\*\*\* Liczba punktów za to kryterium jest równa:

P = 0 – 0 pkt

P = 0,1 - 8 – 54 pkt

P = 9 - 15 – 58 pkt

P = 16 - 22 – 62pkt

P = 23-30 – 66 pkt

P = 31 i powyżej – 70 pkt

gdzie:

$$P = \frac{\frac{wp1}{ws1} + \frac{wp2}{ws2} + \frac{wpX}{wsX}}{x} * A, \text{ gdzie:}$$

P - wartość stopnia realizacji wskaźników Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg)

wp – wartość wskaźnika produktu do osiągnięcia w ramach projektu

ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT

x – ilość badanych wskaźników

A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium tj. 70 pkt

\*\*\*\*\* **Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT:**

Oceniany będzie zasięg terytorialny oddziaływania projektu:

Projekt oddziałuje na jedną gminę: 10 pkt

Projekt oddziałuje na więcej niż jedną gminę: 15 pkt

Projekt oddziałuje na cały obszar ZIT: 25 pkt

| Suma punktów   | Suma punktów przyznanych bezwarunkowo                  | Suma punktów przyznanych warunkowo***                               |
|--|--|---|
|  | .....  | .....   |
| Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 123 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych | <input type="checkbox"/> TAK<br>wypełnić część E, F, G | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek<br>wypełnić część F |

|  |   |  |
|--|---|--|
| (D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8)?  | (G w przypadku skierowania do negocjacji) |  |
| <p>W przypadku odrzucenia wniosku wskazać w jakich punktach części D Karty oceny merytorycznej wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.</p> |   |  |

| CZĘŚĆ E  |  |                            |  |                              |
|--|--|----------------------------|--|------------------------------|
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH FAKULTATYWNYCH<br>wypełnić jeśli dotyczy |  |                            |  |                              |
| Nazwa kryterium  |  | Maksymalna premia punktowa | Spełnienie kryterium                   |                              |
| 1.   | Realizacja działań na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych odbywa się z wykorzystaniem nauczania opartego na metodzie eksperymentu (zgodnie z warunkami określonymi w 2 typie projektu).<br><br><b>Dotyczy 1 typu projektu</b>   | 7                          | <input type="checkbox"/> TAK ..... pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 2.   | Realizacja projektu odbywa się z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL i/lub e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki EFS w latach 2007-2013 i/lub 2014-2020, które zostały | 3                          | <input type="checkbox"/> TAK ..... pkt | <input type="checkbox"/> NIE |

|    |   |                          |  |                              |
|----|---|--------------------------|--|------------------------------|
|    | dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.<br><b>Dotyczy 1,2 typu projektu</b>  |                          |  |                              |
| 3. | Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek oświatowych funkcjonujących w ramach tego organu.<br><b>Dotyczy 2 typu projektu</b>           | 3                        | <input type="checkbox"/> TAK ..... pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 4. | Projekt obejmuje wyłącznie szkoły/placówki zlokalizowane na tzw. obszarach strategicznej interwencji:<br>• OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej;<br>• OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych;<br>• OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji.<br><b>Dotyczy 1,2 typu projektu</b> | 3<br>(1pkt za każde OSI) | <input type="checkbox"/> TAK ..... pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 5. | Projekt zakłada kształcenie nauczycieli w ramach krótkich form doskonalenia zawodowego.<br><b>Dotyczy 1,2 typu projektu</b>   | 3                        | <input type="checkbox"/> TAK ..... pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 6. | Projekt obejmuje wsparciem rodziców uczniów szkół/placówek systemu oświaty.<br><b>Dotyczy 1,2, typu projektu</b>  | 3                        |  |                              |

|                                |   |   |       |  |
|--------------------------------|---|---|-------|--|
| 7.                             | Projekt jest komplementarny z interwencją w ramach priorytetu 9b ( <i>wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</i> ) RPO WiM 2014-2020.<br><br><b>Dotyczy Działania 1.3 w ramach 1 typu projektu</b>   | 3 |       |  |
| 8.                             | Wnioskodawca podejmie działania służące poprawie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.<br><br><b>Dotyczy Działania 1.3 w ramach 1 typu projektu</b>   | 3 |       |  |
| 9.                             | Wnioskodawca podejmie działania służące poprawie kompetencji wychowawczych nauczycieli.<br><br><b>Dotyczy Działania 1.3 w ramach 1 typu projektu</b>  | 3 |       |  |
| 10.                            | Projekt przewiduje wsparcie w ramach którego prowadzone będą szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania w nauczaniu e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki EFS w latach 2007-2013 i/lub 2014-2020, które zostały dopuszczone do użytku szkolnego przez MEN.<br><br><b>Dotyczy 1,2 typu projektu</b> | 3 |       |  |
| <b>Suma uzyskanych punktów</b> |   |   | ..... |  |

| <b>CZĘŚĆ F</b>  |   |
|---|---|
| <b>PODSUMOWANIE PUNKTACJI</b>   |   |
| <b>Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i punktów za spełnienie kryteriów specyficznych fakultatywnych</b> | <b>Suma punktów przyznanych warunkowo*** i punktów za spełnienie kryteriów specyficznych fakultatywnych</b> |

|  |                                      |   |  |
|--|--------------------------------------|---|--|
| .....  |                                      | .....   |  |
| <b>KRYTERIUM MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE</b><br>wypełnić w przypadku wniosku niekierowanego do negocjacji (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie) |                                      |   |  |
| Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym  |                                      |   |  |
| <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>CZĘŚĆ G</b>   |  |
| <b>NEGOCJACJE</b>  |  |
| Czy projekt został oceniony warunkowo i jest skierowany do negocjacji?         |  |
| <input type="checkbox"/> TAK   | <input type="checkbox"/> NIE   |
| <b>ZAKRES NEGOCJACJI</b><br>wypełnić jeżeli powyżej zaznaczono odpowiedź „TAK” |  |
| Nazwa kryterium  | Co należy zmienić/wyjaśnić?  |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE</b>                                      |  |
| <b>Nie dotyczy</b>   |  |
| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE</b>                                     |  |
| <b>C2.</b>   | Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.    |
| <b>C3.</b>   | Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP |

|                                       |   |  |
|---------------------------------------|---|--|
|                                       | RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.   |  |
| <b>C4.</b>                            | Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.      |  |
| <b>C5.</b>                            | Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.   |  |
| <b>C9.</b>                            | Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).    |  |
| <b>C10.</b>                           | Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .   |  |
| <b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b> |   |  |
| <b>D1.</b>                            | Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy.   |  |
| a)                                    | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej                                    |  |
| b)                                    | opis potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu   |  |
| c)                                    | opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu  |  |
| d)                                    | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami                               |  |
| <b>D2.</b>                            | Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru. |  |
| a)                                    | wskazanie celu projektu   |  |
| b)                                    | dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych)   |  |
| c)                                    | wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników  |  |
| <b>D3.</b>                            | Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.   |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| a)   | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu   |  |
| b)   | opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)  |  |
| c)   | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka   |  |
| <b>D4.</b> Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.                          |  |  |
| a)   | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu   |  |
| b)   | przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania  |  |
| c)   | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)   |  |
| d)   | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)   |  |
| e)   | trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)  |  |
| <b>D5.</b> Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.                             |  |  |
| a)   | opis potencjału finansowego  |  |
| b)   | opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu  |  |
| c)   | opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych  |  |
| d)   | opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu  |  |
| e)   | opis struktury zarządzania projektem   |  |
| <b>D6.</b> Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny. |  |  |
| a)   | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dotyczy projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu |  |

|  |   |                      |                        |                            |                     |
|--|---|----------------------|------------------------|----------------------------|---------------------|
| b)   | opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)  |                      |                        |                            |                     |
| <b>D7. Prawdliwość budżetu projektu.</b>   |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne lub zbędne</b>  |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Zadanie nr</b>  | <b>Pozycja nr</b>   | <b>Nazwa pozycji</b> | <b>Wartość pozycji</b> | <b>Uzasadnienie</b>        |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Kwestionowane wysokości wydatków</b>  |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Zadanie nr</b>  | <b>Pozycja nr</b>   | <b>Nazwa pozycji</b> | <b>Wartość pozycji</b> | <b>Proponowana wartość</b> | <b>Uzasadnienie</b> |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Kwestionowana poprawność uzasadnień kosztów</b>   |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Zadanie nr</b>  | <b>Pozycja nr</b>   | <b>Nazwa pozycji</b> | <b>Uzasadnienie</b>    |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>Kwestionowana techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu</b>  |   |                      |                        |                            |                     |
|  |   |                      |                        |                            |                     |
| <b>D8. Zgodność ze Strategią Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg)</b> |   |                      |                        |                            |                     |
| a)   | Stopień realizacji wskaźników Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg) |                      |                        |                            |                     |
| b)   | Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT bis Elbląg  |                      |                        |                            |                     |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   |  |
| c) | Komplementarność projektu w ramach ZIT bis Elbląg:  |  |
| C1 | Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT bis Elbląg w perspektywie finansowej 2007-2013   |  |
| C2 | Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT bis Elbląg (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT) |  |

.....  
(data i podpis Oceniającego)

| CZĘŚĆ H  |  |   |
|--|--|---|
| wypełnić po zakończonych negocjacjach            |  |   |
| WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI               |  |   |
| Suma kontrolna wniosku złożonego po negocjacjach |  | .....   |
| KRYTERIA SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE               |  | Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie)<br><i>Jeśli nie – odrzucić wniosek bez dalszych negocjacji</i> |
| Nie dotyczy                                      |  |   |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE              |  | Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie)<br><i>Jeśli nie – odrzucić wniosek bez dalszych negocjacji</i> |
| C2.  | Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.  |   |
| C3.  | Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania. |   |
| C4.  | Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.                             |   |
| C5.  | Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.  |   |
| C9.  | Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).                           |   |
| C10.   | Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .  |   |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE                   |  | Liczba punktów przyznanych po negocjacjach<br><i>(należy wypełnić wszystkie pola)</i>                                   |
| D1.  | Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy.  | .....<br>(ogółem pkt)   |

|  |   |                       |
|--|---|-----------------------|
| a)   | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej                  |                       |
| b)   | opis potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu   |                       |
| c)   | opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu  |                       |
| d)   | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami             |                       |
| <b>D2.</b> Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru. |   | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | wskazanie celu projektu   |                       |
| b)   | dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych)                               |                       |
| c)   | wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników  |                       |
| <b>D3.</b> Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.   |   | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu  |                       |
| b)   | opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)   |                       |
| c)   | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka    |                       |
| <b>D4.</b> Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.  |   | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu  |                       |
| b)   | przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania   |                       |
| c)   | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)  |                       |
| d)   | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)  |                       |
| e)   | trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy) |                       |

|  |  |                       |
|--|--|-----------------------|
| <b>D5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.</b>                             |  | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | opis potencjału finansowego  |                       |
| b)   | opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu  |                       |
| c)   | opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych  |                       |
| d)   | opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu  |                       |
| e)   | opis struktury zarządzania projektem   |                       |
| <b>D6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny.</b> |  | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dotyczy projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu |                       |
| b)   | opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)   |                       |
| <b>D7. Prawidłowość budżetu projektu.</b>  |  | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków  |                       |
| b)   | niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów   |                       |
| c)   | poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy)  |                       |
| d)   | techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu   |                       |
| <b>D8. Zgodność ze Strategią Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg)</b>     |  | .....<br>(ogółem pkt) |
| a)   | Stopień realizacji wskaźników Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Elbląg)  |                       |
| b)   | Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT bis Elbląg   |                       |

|                               |   |       |
|-------------------------------|---|-------|
| c)                            | Komplementarność projektu w ramach ZIT bis Elbląg:  |       |
|                               | Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/yh na obszarze ZIT bis Elbląg w perspektywie finansowej 2007-2013  |       |
|                               | Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT bis Elbląg (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT) |       |
| <b>PODSUMOWANIE PUNKTACJI</b> |   |       |
| 1.                            | <b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>   | ..... |
| 2.                            | <b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH FAKULTATYWNYCH</b>  | ..... |
| 3.                            | <b>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 1 i 2)</b>  | ..... |

|   |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| <b>CZĘŚĆ I</b><br>wypełnić po zakończonych negocjacjach |                                      |   |
| <b>KRYTERIUM MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE</b>             |                                      |   |
| Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym****       |                                      |   |
| <input type="checkbox"/> TAK                            | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| <i>Uzasadnienie odrzucenia wniosku</i>                  |                                      |   |
| <b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>                  |                                      | .....   |

.....

\*\*\*\* Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.

(data i podpis Oceniającego)