

Załącznik nr 8 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014-2020

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

**NR KONKURSU:** RPWM.11.01.02-IZ.00-28-001/16

**NR WNIOSKU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych)	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>A</b>	<b>KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>1</b>	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• typu projektu</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyboru grupy docelowej</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalnej i maksymalnej wartości projektu</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• limitów i ograniczeń w realizacji projektu</li> </ul>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA		
<b>2</b>	Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>3</b>	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4</b>	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>5</b>	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>6</b>	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*		
	*Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b> <b>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</b> <b>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub</b>			

<b>konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</b> <b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b>			
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:			
1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2		
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO
10	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>Wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10).</b>			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>Uzasadnienie</b> (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. <b>Treść kryterium:</b> Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 24 miesiące, zaś okres wsparcia uczestników/czek projektu wynosi minimum 12 miesięcy oraz wynika z ich zdiagnozowanych potrzeb.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2. <b>Treść kryterium:</b> Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</li> <li>➤ w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, o ile projekt przewiduje udział takich osób – 46 %, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</li> </ul>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
3. <b>Treść kryterium:</b> Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
4. <b>Treść kryterium:</b> Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie oraz informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o udzielonych formach wsparcia.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
5. <b>Treść kryterium:</b> Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
6. <b>Treść kryterium:</b> Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW	
<b>C</b>	<b>KRYTERIA PUNKTOWE</b>

1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/ minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	<b>25/15 albo 20*/12*</b>			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	<b>11 albo 9*</b>			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	<b>5 albo 4*</b>			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3 albo 2*</b>			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6 albo 5*</b>			
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	<b>15/9 albo 10*/6*</b>			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)

a) wskazanie celu projektu,	<b>7 albo 5*</b>			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5 albo 3*</b>			
c) wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	<b>3 albo 2*</b>			
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:</b>	<b>10/6</b>			Wypełnić w przypadku projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	<b>3</b>			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	<b>3</b>			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	<b>4</b>			
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	<b>20/12</b>			<p><b><u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u></b></p> <p><b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych</p> <p><b>II.</b> WND z partnerstwem</p> <p><b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> <p><b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi</p> <p><b>VIII.</b> WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</p>

					Ocena pkt 4 wg wariantu nr ..... (wypełnia oceniający)
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	I	18			
	II	14			
	III	14			
	IV	10			
	V	8			
	VI	10			
	VII	8			
	VIII	8			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	I	2			
	II	2			
	III	2			
	IV	2			
	V	2			
	VI	2			
	VII	2			
	VIII	2			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	I	-			
	II	4			
	III	-			
	IV	-			
	V	3			
	VI	4			
	VII	4			
	VIII	-			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	I	-			
	II	-			
	III	4			
	IV	-			
	V	2			
	VI	4			
	VII	-			
	VIII	4			
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  *pkt 4.4 WND	I	-			
	II	-			
	III	-			
	IV	8			
	V	5			
	VI	-			
	VII	6			
	VIII	6			

<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) opis potencjału finansowego,	<b>2</b>			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	<b>2</b>			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	<b>2</b>			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	<b>2</b>			
e) opis struktury zarządzania projektem.	<b>2</b>			
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	<b>7</b>			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile	<b>3</b>			



dotyczy).				
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	<b>9</b>			
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,	<b>6</b>			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	<b>3</b>			
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	<b>2</b>			

Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	Suma punktów przyznana bezw warunkowo	Suma punktów przyznana warunkowo
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych? (część C karty, pytanie od 1-7)	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część D, E, F karty). F – w przypadku skierowania do negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna, wypełnić część D karty)
<i>Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku - należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.</i>		

D	WYNIK OCENY	
1.	Liczba punktów z oceny bezwarunkowej	pkt
2.	Liczba punktów z oceny warunkowej	pkt
3.	Suma punktów od poz. 1-3 (ocena bezwarunkowa + ocena warunkowa)	pkt
4.	Czy wniosek kierowany jest do negocjacji?	

	<input type="checkbox"/> TAK, przejdź do części karty E		<input type="checkbox"/> Nie, wypełnij poniższy pkt 6 i 7	
5.	<b>Kryterium merytoryczne zerojedynkowe</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie)			
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
6.	<b>Proponowana kwota dofinansowania</b> (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie)			

.....  
data

.....  
podpis oceniającego

E	<b>ZAKRES NEGOCJACJI</b>				
<b>A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU</b>					
L.p.	Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego	Uwaga oceniającego	Proponowana zmiana		Ilość punktów warunkowych proponowana przez oceniającego
1					
2					
...					
<b>B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/ilość	Uzasadnienie
1					
2					
...					
<b>Liczba punktów przyznanych warunkowo za „prawidłowość budżetu projektu”:</b>  <b>Część a</b> „racjonalność i efektywność wydatków projektu oraz kwalifikowalność wydatków” - ..... pkt <b>Część b</b> „niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,- .....pkt					

<b>Część c „poprawność uzasadnień kosztów”- .....pkt</b> <b>Część d „techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu”- .....pkt</b>	
<b>Proponowana kwota dofinansowania</b>	..... PLN

<b>F</b>	<b>WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)</b>
<b>Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji (po złożeniu poprawionego wniosku)</b>	
<b>Kryteria merytoryczne zerojedynkowe</b>	<b>Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie/nie dotyczy)</b> <i>Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji</i>
Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
Poziom środków trwałych (w tym cross-finansing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.	
Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).	
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .	
<b>Kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne</b>	<b>Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie)</b> <i>Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji</i>
Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 24 miesiące, zaś okres wsparcia uczestników/czek projektu wynosi minimum 12 miesięcy oraz wynika z ich zdiagnozowanych potrzeb.	
Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</li> <li>➤ w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, o ile projekt przewiduje udział takich osób – 46 %, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</li> </ul>	
Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.	
Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie oraz informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o udzielonych formach wsparcia.	
Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	
Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	

Kryteria merytoryczne punktowe	Końcowa liczba przyznanych punktów warunkowych po etapie negocjacji
<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym:</b>	
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	

<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,		
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
<b>PODSUMOWANIE PUNKTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Liczba punktów z oceny warunkowej (po negocjacjach)</b>	
<b>2.</b>	<b>Liczba punktów z oceny bezwarunkowej</b>	
<b>3.</b>	<b>Ostateczna liczba punktów ogółem od poz. 1-2 (ocena bezwarunkowa + ocena warunkowa)</b>	
<b>4.</b>	<b>Kryterium merytoryczne zerojedynkowe – wypełnić po zakończonych negocjacjach</b> Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Kryteriów Merytorycznych lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
Uzasadnienie		
<b>5.</b>	<b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>	

podpis osoby oceniającej, po negocjacjach:

.....  
data

.....  
podpis