

Załącznik nr 6 wzór karty oceny kryteriów merytorycznych projektu konkursowego w ramach RPO WiM 2014-2020

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

NR WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NR KONKURSU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych)	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
A	KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	<ul style="list-style-type: none"> • typu projektu 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> • wyboru grupy docelowej 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> • minimalnej i maksymalnej wartości projektu 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2	Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
5	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich		

<p>pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4	<p>Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
5	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
7	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	<p>Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
10	<p>Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<p>Wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10).</p>		

<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
Uzasadnienie (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			
11	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. (w przypadku skierowania do negocjacji należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
B	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. Treść kryterium: Projekt obejmuje swym zasięgiem jeden z trzech podregionów województwa warmińsko-mazurskiego tj. podregion olsztyński lub elbląski lub ełcki.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2. Treść kryterium: Projekt będzie realizowany zgodnie z założeniami zawartymi w Programie profilaktyki raka szyjki macicy.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
3. Treść kryterium: Realizacja programu profilaktyki raka szyjki macicy odbywa się na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej i/lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
4. Treść kryterium: Wnioskodawca lub co najmniej jeden z partnerów w projekcie posiada co najmniej 36 miesięczne doświadczenie w realizacji programów profilaktycznych.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
5. Treść kryterium: Podmiot ubiegający się o dofinansowanie posiada lub zapewnia udział podmiotu posiadającego kontrakt z NFZ w ramach Programu profilaktyki raka szyjki macicy.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
6. Treść kryterium: Okres realizacji projektu wynosi od 12 do 36 miesięcy.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
7. Treść kryterium: Projekt zakłada wzrost o 5% zgłaszalności na badania cytologiczne.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

8. Treść kryterium: Grupę docelową w ramach projektu stanowią co najmniej w 20% kobiety, które nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku nowotworów Raka szyjki macicy (na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki – SIMP), a które kwalifikują się do udziału w programie.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	KRYTERIA PUNKTOWE			
1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/ minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	25/15 albo 20*/12*			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	11 albo 9*			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	5 albo 4*			

c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	3 albo 2*			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	6 albo 5*			
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	15/9 albo 10*/6*			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) wskazanie celu projektu,	7 albo 5*			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	5 albo 3*			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	3 albo 2*			
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:	10/6			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	3			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	3			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i	4			

jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.																				
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	20/12			W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny: I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych II. WND z partnerstwem III. WND z trwałością rezultatów projektu IV. WND z kwotami ryczałtowymi V. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi VI. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu VII. WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi VIII. WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi Ocena pkt 4 wg wariantu nr (wypełnia oceniający)																
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<table><tr><td>I</td><td>18</td></tr><tr><td>II</td><td>14</td></tr><tr><td>III</td><td>14</td></tr><tr><td>IV</td><td>10</td></tr><tr><td>V</td><td>8</td></tr><tr><td>VI</td><td>10</td></tr><tr><td>VII</td><td>8</td></tr><tr><td>VIII</td><td>8</td></tr></table>	I	18	II	14	III	14	IV	10	V	8	VI	10	VII	8	VIII	8			
I	18																			
II	14																			
III	14																			
IV	10																			
V	8																			
VI	10																			
VII	8																			
VIII	8																			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<table><tr><td>I</td><td>2</td></tr><tr><td>II</td><td>2</td></tr><tr><td>III</td><td>2</td></tr><tr><td>IV</td><td>2</td></tr><tr><td>V</td><td>2</td></tr><tr><td>VI</td><td>2</td></tr><tr><td>VII</td><td>2</td></tr><tr><td>VIII</td><td>2</td></tr></table>	I	2	II	2	III	2	IV	2	V	2	VI	2	VII	2	VIII	2			
I	2																			
II	2																			
III	2																			
IV	2																			
V	2																			
VI	2																			
VII	2																			
VIII	2																			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	<table><tr><td>I</td><td>-</td></tr><tr><td>II</td><td>4</td></tr><tr><td>III</td><td>-</td></tr><tr><td>IV</td><td>-</td></tr><tr><td>V</td><td>3</td></tr><tr><td>VI</td><td>4</td></tr><tr><td>VII</td><td>4</td></tr><tr><td>VIII</td><td>-</td></tr></table>	I	-	II	4	III	-	IV	-	V	3	VI	4	VII	4	VIII	-			
I	-																			
II	4																			
III	-																			
IV	-																			
V	3																			
VI	4																			
VII	4																			
VIII	-																			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	<table><tr><td>I</td><td>-</td></tr><tr><td>II</td><td>-</td></tr><tr><td>III</td><td>4</td></tr><tr><td>IV</td><td>-</td></tr><tr><td>V</td><td>2</td></tr></table>	I	-	II	-	III	4	IV	-	V	2									
I	-																			
II	-																			
III	4																			
IV	-																			
V	2																			

	VI	4			
	VII	-			
	VIII	4			
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	-			
	II	-			
	III	-			
	IV	8			
	V	5			
	VI	-			
	VII	6			
<i>*pkt 4.4 WND</i>	VIII	6			
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	10/6				
a) opis potencjału finansowego,	2				
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	2				
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	2				
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	2				
e) opis struktury zarządzania projektem.	2				
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	10/6				
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i	7				

Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,				
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	3			
7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:	20/12			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	9			
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	6			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	3			
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	2			
Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)				
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?	<input type="checkbox"/> TAK (przejdź do części D karty).		<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	Treść kryterium: Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotami wykonującymi działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnieniem edukacji prozdrowotnej i/lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka szyjki macicy. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt. b) W przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
2	Treść kryterium: Projekt zakłada koncentrację działań na obszarach “białych plam” w zakresie profilaktyki raka szyjki macicy. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 30 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
3	Treść kryterium: Projekt zakłada wzrost zgłaszalności na badania cytologiczne powyżej 5 %. Waga punktowa W przypadku wzrostu zgłaszalności na badania profilaktyczne o: a) 10% - 10 pkt. b) 15% - 20 pkt. c) 20% - 30 pkt. d) 25% - 40 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
4	Treść kryterium: Projekt stanowi uzupełnienie działań realizowanych w ramach projektów z zakresu rynku pracy (CT 8 - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników) lub edukacji (CT 10 - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie) lub włączenia społecznego (CT 9 - Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją), w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz finansowanych ze środków krajowych zrealizowanych bądź realizowanych na terenie województwa warmińsko-	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt

	mazurskiego. Waga punktowa 1. Projekt jest komplementarny do 1 projektu/ działania – 5 pkt.; 2. projekt jest komplementarny do 2 projektów/działań – 10 pkt., 3. projekt jest komplementarny do 3 oraz więcej projektów/działań – 15 pkt		
--	--	--	--

E	WYNIK OCENY				
1.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)			pkt	
2.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)			pkt	
3.	Proponowana kwota dofinansowania: *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty			PLN	
	Uzasadnienie oceny:				
4.	CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?				
	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część F karty)		<input type="checkbox"/> NIE		
F	ZAKRES NEGOCJACJI (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK”)				
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU					
L.p.	Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego	Uwaga oceniającego	Proponowana zmiana	Ilość punktów proponowana przez oceniającego	
1					
2					
...					
B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/ilość	uzasadnienie
1					
2					

...					
Proponowana kwota dofinansowania				 PLN

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji	
2.	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ	
	Nazwa kryterium	Końcowa liczba przyznanych punktów <u>po etapie negocjacji</u>
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
	a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
	b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
	c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	

d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:	
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	
Suma uzyskanych punktów W PKT 2	

3.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH	
4.	OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)	
UZASADNIENIE		
5.	OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA	

.....
miejsowość, data

.....
podpis