



SKALA PUNKTOWA		PRZYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
RYTORYCZNE SPECYFICZNE PUNKTOWE (wymagane minimum 60%)			
1a.	Efektywno kosztowa wybudowania 1 km drogi	Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów:	
		6 pkt . efektywno kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 2 437 499 zł/km wycenie)	
		4 pkt . efektywno kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 2 437 500 do 3 249 999 zł/km wycenie)	
		2 pkt . efektywno kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 3 250 000 do 4 062 499 zł/km wycenie)	
		0 pkt . efektywno kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (4 062 500 zł/km i więcej)	
1b.	Efektywno kosztowa przebudowy 1 km drogi	Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów:	
		6 pkt . efektywno kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 724 999 zł/km wycenie)	
		4 pkt . efektywno kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 725 000 do 2 299 999 zł/km wycenie)	
		2 pkt . efektywno kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 2 300 000 do 2 874 999 zł/km wycenie)	



		1 pkt . efektywno kosztowa na terenie wy szym lub równym 125% swojego kosztu (2 875 000 zł/ha/rocznej)		
2.	Wpływ projektu na zwi kszenie bezpiecze stwa w ruchu drogowym	<p>Projekt mo e uzyska od 0 do 5 punktów (zgodnie z analiz ą całkowitego współczynnika redukcji wypadkowo ci opisan ą w karcie merytorycznej z definicjami kryteriów):</p> <p>5 pkt . wyliczony współczynnik redukcji wypadkowo ci zawiera si ę w przedziale <0,60; 1,00)</p> <p>4 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowo ci zawiera si ę w przedziale <0,50; 0,60)</p> <p>3 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowo ci zawiera si ę w przedziale <0,40; 0,50)</p> <p>2 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowo ci zawiera si ę w przedziale <0,30; 0,40)</p> <p>1 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowo ci zawiera si ę w przedziale <0,20; 0,30)</p> <p>0 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowo ci zawiera si ę w przedziale <0,00; 0,20)</p>		
3.	Wpływ na rozwi zanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy	<p>W ramach kryterium projekt mo e uzyska od 0 do 1 punktu</p> <p>1 pkt . projekt przyczynia si ę do rozwi zania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze obj ętym projektem</p>		

		kt . projekt przyczynia si do zania wybranych problemów owych interesariuszy w obszarze ym projektem		
4.	Realizacja kilku komplementarnych celów	<p>W ramach kryterium projekt mo e uzyska od 0 do 1 punktu</p> <p>1 pkt . projekt realizuje kilka uzupeñniaj cych si celów wymagaj cych odr bnych dział</p> <p>0 pkt . projekt realizuje jeden cel</p>		
5.	Oddziaływanie na realizacj polityk horyzontalnych: zrównowa onego rozwoju	<p>Projekt mo e otrzyma od 0 do 3 punktów</p> <p>3 pkt . pow. 30% ilo ci wykorzystanych elementów podlegaj cych recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbdnych do realizacji robót budowlanych</p> <p>2 pkt - pow. 10% do 30% ilo ci wykorzystanych elementów podlegaj cych recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbdnych do realizacji robót budowlanych</p> <p>1 pkt . do 10% ilo ci wykorzystanych elementów podlegaj cych recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbdnych do realizacji robót budowlanych</p> <p>0 pkt . brak recyklingu</p>		
6.	Gotowo projektu do realizacji	<p>Projekt mo e uzyska od 0 do 5 punktów</p> <p>5 pkt . gdy projekt ma wybranego wykonawc robót budowlanych</p>		

		<p>1 pkt . gdy projekt ma ogłoszone powołanie przetargowe</p>		
		<p>1 pkt . gdy projekt posiada volenia/zgłoszenia na budowę</p>		
		<p>1 pkt . gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów</p>		
		<p>0 pkt . brak gotowości</p>		
7.	Zgodno projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020	<p>a) Kryterium komunikacji z interesariuszami Projekt może uzyskać 0 lub 1 punkt</p> <p>1 pkt . Wnioskodawca i partnerzy (jeżeli dotyczy) zapewnił komunikację z interesariuszami w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych specyficznych (punktowych) wyboru projektów pozakonkursowych</p> <p>0 pkt . Wnioskodawca i partnerzy (jeżeli dotyczy) nie zapewnił komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych specyficznych (punktowych) wyboru projektów pozakonkursowych</p>		
		<p>b) Kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych Projekt może uzyskać 0 lub 1 punkt</p>		
		<p>1 pkt . w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych</p>		

		kt - w zamówieniach publicznych owanych/planowanych do realizacji mach projektu nie wskazano, czy d kryteriów wyboru oferentów b d		
		kryteria odnosz ce si do kwestii spójecznych		
8.	Komplementarno projektu	<p>Projekt mo e uzyska od 0 do 6 pkt</p> <p>1 pkt Ę projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt Ę projekt jest ko cowym elementem wype ŋniaj cym ostatni luk w istniej cej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt Ę projekt bezpo rednio wykorzystuje produkty b d rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt Ę projekt pe ŋni ŷ cznie z innymi projektami t sam funkcj , dzi ki czemu w pe ŋni wykorzystywane s mo liwo ci istniej cej infrastruktury</p> <p>1 pkt Ę projekt ŷ cznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych u ytkowników</p>		
Suma:				
<p>Osoba oceniaj ca:</p> <p>Data:</p> <p>Podpis:</p>				