



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 10 do Regulaminu  
konkursu nr RPWM.03.01.00-IZ.00-28-001/16(...)  
z 26 lipca 2016 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych ogólnych (obligatoryjnych) i specyficznych (obligatoryjnych) wyboru projektów w ramach Działania 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH OGÓLNYCH (OBLIGATORYJNYCH) I SPECYFICZNYCH (OBLIGATORYJNYCH)  
WYBORU PROJEKTÓW**

Oś Priorytetowa: .....

Działanie: .....

Nr wniosku: .....

Tytuł projektu: .....

Wnioskodawca: .....

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi: .....

Data wpływu wniosku: .....

ID wniosku: .....

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Uzasadnienie oceny spełniania/niespełniania kryterium
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE (OBLIGATORYJNE) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>					
1.	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt.				
2.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn				
3.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami				

4.	Zamówienia publiczne i konkurencyjność				
5.	Pomoc publiczna i pomoc de minimis				
6.	Wykonalność techniczna				
7.	Trwałość projektu				

8.	Wskaźniki.				
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>					
1.	Zgodność z wymaganiami w zakresie interoperacyjności i kompatybilności zastosowanych rozwiązań				
2.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych przez systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu				
3.	Zakup sprzętu i wyposażenia				
4.	Udostępnianie usług o wysokim poziomie e-dojrzałości oraz ich powszechne wykorzystywanie				

5.	Wdrażanie systemów usprawniających organizację wewnętrzną jednostki				
6.	Analiza procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług				
7.	Zapewnienie otwartego dostępu do informacji publicznej				
8.	Adekwatność metody uwierzytelniania do celów i zakresu projektu				
<p>Osoba oceniająca:</p> <p>Data :</p> <p>Podpis:</p>					