

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów w ramach Działania 3.1  
Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych Regionalnego Programu  
Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH I PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW**

Oś Priorytetowa: .....

Działanie: .....

Nr wniosku: .....

Tytuł projektu: .....

Wnioskodawca: .....

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi: .....

Data wpływu wniosku: .....

ID wniosku: .....

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
	KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			
1.	Dostępność rezultatów projektu	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt (maksymalnie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w ramach projektu powstanie usługa wewnątrzadministracyjna – A2A – 1 pkt</li> <li>– w ramach projektu powstaną usługi w relacjach z obywatelami – A2C i/lub przedsiębiorcami A2B – 2 pkt</li> <li>– cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp. – 3 pkt</li> </ul>		
2.	Udostępnianie usług o wysokim poziomie e-dojrzałości	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt (maksymalnie)</p> <p>1 pkt – za 2-5 usług;  2 pkt – 6-10 usług;  3 pkt – za powyżej 10 usług.</p>		
3.	Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt (maksymalnie)</p> <p>0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów</p>		

		kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem 1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem		
4.	Realizacja kilku komplementarnych celów.	Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt (maksymalnie) 0 pkt – projekt realizuje jeden cel 1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.		
5.	Poziom zastosowania metod projektowania zorientowanego na użytkownika w projekcie	Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt (maksymalnie) <i>e-usługi:</i> – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, a projektowane rozwiązania są zgodne z potrzebami interesariuszy usług – 1 pkt; – poziom dostępności usług <sup>1</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców a		

<sup>1</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		<p>prognozowane obciążenie systemu informatycznego (normalne i szczytowe) nie spowoduje utrudnień w dostępności – 1 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania – 1 pkt.</li> </ul> <p><i>ISP:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– korzystanie z cyfrowo udostępnianych ISP objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii – 1 pkt;</li> <li>– poziom dostępności ISP<sup>2</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych – 1 pkt;</li> <li>– zaplanowano działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności</li> </ul>		
--	--	---	--	--

<sup>2</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników – 1 pkt.		
6.	Użyteczność efektów realizowanego projektu	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt (maksymalnie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ISP udostępniane cyfrowo lub będące bazą dla usług oferowanych w ramach projektu wpisują się w przynajmniej 1 z 5 kluczowych obszarów ISP, których udostępnienie do ponownego wykorzystania powinno być według Komisji Europejskiej priorytetem w całej Europie. Obszary te zostały wymienione w wytycznych <i>Commission Notice Guidelines on recommended standard licenses, datasets and charging for reuse of documents</i> (2014/C 240/01) i są to: 1) dane geoprzestrzenne; 2) dane środowiskowe; 3) dane transportowe; 4) statystyka publiczna w zakresie wskaźników demograficznych i ekonomicznych; 5) dane gospodarcze – 1 pkt, gdy wpisują się powyżej jednego obszaru - 2 pkt;</li> <li>– W projekcie przedstawiono wiarygodny, skuteczny i efektywny plan działań promocyjnych i informacyjnych, dotyczących poinformowania grup docelowych o</li> </ul>		

		<p>cyfrowym udostępnianiu zasobów ISP lub świadczonych e-usługach objętych projektem – 1 pkt,</p> <p><i>e-usługi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt prowadzi do uproszczeń administracyjnych innych niż zwiększenie dostępności i dojrzałości – 1 pkt,</li> <li>– Projekt zakłada integrację systemów lub uporządkowanie rejestrów publicznych oraz zapewnienie ich interoperacyjności – 1 pkt,</li> <li>– W ramach projektu przewidziano optymalizację wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej – 1 pkt,</li> </ul> <p><i>ISP:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, poprzez: 1) dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; lub 2) otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie: dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open</li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>Data", dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki; lub 3) udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API); lub 4) udostępnienie danych surowych/źródłowych (jeżeli jest to możliwe) – 2 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury / nauki dotyczące nowego sposobu udostępniania tych zasobów lub ich zakresu – 1 pkt</li> </ul>		
7.	Efektywność kosztowa	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 359 227 zł/szt. włącznie) – 4 pkt;</li> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 359 228 do 478 970 zł/szt. włącznie) – 3 pkt;</li> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 478 971 do 598 713 zł/szt. włącznie) – 1 pkt;</li> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125%</li> </ul>		

		<p>średniego kosztu (598 714 zł/szt. i więcej) – 0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 558 432 zł/szt. włącznie) – 4 pkt;</li> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 558 433 do 2 077 910 zł/szt. włącznie) – 3 pkt;</li> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 2 077 911 do 2 597 388 zł/szt. włącznie) – 1 pkt;</li> <li>– Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (2 597 389 zł/szt. i więcej) – 0 pkt.</li> </ul>		
<b>SUMA:</b>				
	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE)</b>			
1.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku;</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu</p>		



		generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.		
		<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów.</p>		
		<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt</p> <p>0 pkt – w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt – w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych.</p>		

2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.</p>		
3.	Komplementarność projektu.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników.</p>		
4.	Obszary Strategicznej Interwencji	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt</p> <p>0 pkt – jeżeli obszar realizacji projektu nie znajduje się na terenie OSI „Obszary o słabym dostępie do usług</p>		

		publicznych”, 2 pkt – jeżeli projekt realizowany na OSI „Obszary o słabym dostępie do usług publicznych”.		
5.	Strategia Wielkie Jeziora Mazurskie	Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt  0 pkt – jeżeli projekt nie wynika z dokumentu „ <i>Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia</i> ”, 2 pkt – jeżeli projekt jest realizowany w ramach Strategii Wielkich Jezior Mazurskich.		
6.	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt  0 pkt, jeżeli w projekcie tworzona jest nowa infrastruktura, 3 pkt, jeżeli w projekcie wykorzystana zostanie istniejąca infrastruktura.		
7.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości	Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt  0 pkt, jeżeli projekt wdraża usługi wyłącznie na poziomie maksymalnie 3, 3 pkt, jeżeli w projekcie wdrażane są usługi na poziomie co najmniej 4.		

8.	Zapewnienie bezpłatności udostępniania zasobów ISP (dotyczy projektów z zakresu ISP)	Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt  0 pkt, jeżeli projekt nie udostępnia zasobów publicznych w sposób darmowy; 1 pkt, jeżeli projekt udostępnia zasoby publiczne w sposób darmowy.		
<b>SUMA:</b>				
Osoba oceniająca: Data :  Podpis:				