



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 1 do Listy sprawdzającej do weryfikacji  
kryteriów merytorycznych ogólnych (obligatoryjnych)  
i specyficznych (obligatoryjnych) wyboru projektów (...)

## **Lista sprawdzająca w zakresie ocen oddziaływania na środowisko**

*Niniejszy dokument jest zmienioną wersją dokumentu powstałego w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”*

## I. Nazwa projektu:

.....

.....

## II. Nazwy przedsięwzięć wchodzących w skład projektu<sup>1</sup>:

1) .....

2) .....

## III. Tabele weryfikacyjne dla przedsięwzięć wchodzących w skład projektu

Przedsięwzięcie nr 1 pn. ....

**Typ A (tzw. I i II grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne<sup>2</sup> oraz innych dyrektyw wdrażanych postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> sprawdzeniu poddać należy wszystkie przedsięwzięcia wchodzące w skład projektu, odpowiednio – zależnie od liczby przedsięwzięć – zwielokrotniając właściwe tabele (typ A lub typ B) weryfikacyjne.

<sup>2</sup> ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

|  | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
|--|-----|-----|-------------|-------|
| część wspólna  |     |     |             |       |
| <b>1. Czy przedsięwzięcie objęte jest krajowymi regulacjami transponującymi dyrektywę Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne? Jeśli tak, czy:</b> |     |     |             |       |
| a) przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ)?  |     |     |             |       |
| b) przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ)?  |     |     |             |       |
| <b>2. Czy beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?</b>   |     |     |             |       |
| a) czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest zgodna z zakresem projektu?   |     |     |             |       |
| ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona<br>(przedsięwzięcia wymienione w §3 rozporządzenia - po screeningu stwierdzono brak potrzeby ooś)   |     |     |             |       |
| <b>3. Czy w przypadku braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ, załączono:</b>  |     |     |             |       |
| a) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia?   |     |     |             |       |
| b) opinie organów współpracujących (Regionalny Dyrektor Ochrony  |     |     |             |       |

<sup>3</sup> m.in. dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| Środowiska/organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej/Dyrektor Urzędu Morskiego)?   |  |  |  |  |
| c) postanowienie o braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ?  |  |  |  |  |
| d) dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji?  |  |  |  |  |
| <b>4. Czy rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:</b>   |  |  |  |  |
| a) w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?   |  |  |  |  |
| b) beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 i zaświadczenie jest zgodne swoim zakresem z zakresem przedsięwzięcia? |  |  |  |  |
| ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona<br>(przedsięwzięcia wymienione w § 2 rozporządzenia oraz w § 3 - po screeningu stwierdzono potrzebę ooś)  |  |  |  |  |
| <b>5. Czy w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko załączono:</b>   |  |  |  |  |
| a) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w przypadku przedsięwzięć z §3 – wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia)?  |  |  |  |  |
| b) opinie organów współpracujących w postępowaniu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska/organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej/Dyrektor Urzędu Morskiego), (§ 2 - jeżeli zostały wydane)?   |  |  |  |  |
| c) postanowienie ustalające zakres raportu OOŚ, jeżeli zostało wydane? (§2)  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| / postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia OOŚ oraz ustalające zakres raportu OOŚ? (§3)                                   |  |  |  |  |
| d) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ lub raport OOŚ?   |  |  |  |  |
| e) postanowienie uzgadniające RDOŚ wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach?  |  |  |  |  |
| f) postanowienie uzgadniające Dyrektora Urzędu Morskiego wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli dotyczy?       |  |  |  |  |
| g) postanowienie opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach? |  |  |  |  |
| h) dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji?  |  |  |  |  |
| <b>6. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości o (proszę wskazać w jaki sposób):</b>         |  |  |  |  |
| a) wszczęciu postępowania??  |  |  |  |  |
| b) przystąpieniu do przeprowadzenia OOŚ  |  |  |  |  |
| c) przedmiocie decyzji, która ma być wydana?   |  |  |  |  |
| d) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień?                            |  |  |  |  |
| e) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu?                  |  |  |  |  |
| f) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie minimum 21-dniowy                                |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| termin ich składania?   |  |  |  |  |
| g) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków?   |  |  |  |  |
| h) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona?   |  |  |  |  |
| i) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli było prowadzone?   |  |  |  |  |
| <b>7. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:</b>   |  |  |  |  |
| a) organ prowadzący postępowanie OOS odniósł się do uwag, które wpłynęły?   |  |  |  |  |
| <b>8. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:</b>   |  |  |  |  |
| a) przedłożona dokumentacja uwzględnia kwestie transgranicznego oddziaływania?  |  |  |  |  |
| <b>9. Czy w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?</b>         |  |  |  |  |
| <b>10. Jeśli nie przeprowadzono właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy:</b>  |  |  |  |  |
| a) w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? |  |  |  |  |
| b) beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000   |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 i zaświadczenie jest zgodne swoim zakresem z zakresem przedsięwzięcia?  |  |  |  |  |
| <b>10('). Jeśli przeprowadzono właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy:</b>  |  |  |  |  |
| a) stwierdzono brak znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?   |  |  |  |  |
| b) stwierdzono możliwość znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz<br>–wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody?<br>–beneficjent załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ? |  |  |  |  |
| część wspólna   |  |  |  |  |
| <b>11. Czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane?</b>   |  |  |  |  |
| <b>12. Czy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano zgodność planowanego przedsięwzięcia</b>  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <b>z dyrektywą Rady 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (RDW) i zgodność taką stwierdzono?</b>  |  |  |  |  |
| <b>13. Czy realizacja przedsięwzięcia wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną? Jeśli tak, czy:</b>  |  |  |  |  |
| a) uzyskano i przedstawiono zezwolenie na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych?  |  |  |  |  |
| <b>14. Czy dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko? Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne?</b> |  |  |  |  |
| <b>15. Czy uzyskano decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a (podać jaką)?</b>   |  |  |  |  |
| a) czy, w przypadku gdy przeprowadzono OOŚ, właściwy organ wydał dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji inwestycyjnej?  |  |  |  |  |
| <b>16. Czy zakres przedsięwzięcia włączonego do projektu jest tożsamy z zakresem:<br/>- analizowanym w ramach rozważania/oceny jego oddziaływania na środowisko oraz</b>   |  |  |  |  |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| - z zakresem ww. decyzji inwestycyjnej? |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

UWAGA: w odniesieniu do przedsięwzięcia nr ... wypełniono dodatkową tabelę weryfikacyjną AP dotyczącą ponownej oceny oddziaływania na środowisko (skreślić, jeśli tabeli nie wypełniano)

LUB

| Typ B (tzw. III grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach |     |     |             |       |
|---|-----|-----|-------------|-------|
|   | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
| część wspólna   |     |     |             |       |
| 1. Czy przedsięwzięcie objęte jest krajowymi regulacjami transponującymi dyrektywę Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne?                                   |     |     |             |       |
| 2. Czy rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:   |     |     |             |       |
| a) stwierdzono brak potrzeby przedkładania RDOŚ dokumentów, o których mowa w art. 96 ust.3, a tym samym uznano, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000?   |     |     |             |       |
| b) stwierdzono potrzebę przedłożenia RDOŚ dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3, a tym samym uznano, że przedsięwzięcie może potencjalnie   |     |     |             |       |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000?   |  |  |  |  |
| <b>3. Czy beneficjent przedłożył RDOŚ dokumenty, o których w art. 96 ust. 3? Jeśli tak, czy:</b>  |  |  |  |  |
| a) stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?   |  |  |  |  |
| b) stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?   |  |  |  |  |
| ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 nie była przeprowadzana   |  |  |  |  |
| <b>4. Czy w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono:</b>  |  |  |  |  |
| a) wniosek o wydanie zezwolenia na inwestycję?  |  |  |  |  |
| b) zezwolenie na inwestycję ?   |  |  |  |  |
| c) zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 i jego zakres jest zgodny z zakresem przedsięwzięcia oraz zakresem decyzji inwestycyjnej?  |  |  |  |  |
| ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 była przeprowadzona<br>→ <b>przejdź do tabeli weryfikacyjnej BN w części IV listy</b>   |  |  |  |  |
| część wspólna   |  |  |  |  |
| <b>6. Czy zakres przedsięwzięcia włączonego do projektu jest tożsamy z zakresem:</b><br>- analizowanym w ramach rozważania/oceny jego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz<br>- z zakresem ww. decyzji inwestycyjnej? |  |  |  |  |

UWAGA: w odniesieniu do przedsięwzięcia nr ... wypełniono dodatkową tabelę weryfikacyjną BN dotyczącą oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (skreślić, jeśli nie wypełniano)

#### IV. Fakultatywne tabele weryfikacyjne dla przedsięwzięć wchodzących w skład projektu

Przedsięwzięcie nr ...(c.d.) pn. ....

| <b>Typ AP (tzw. I i II grupa, ponowna ocena): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne wdrażanych postępowaniem w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko</b> |     |     |             |       |
|---|-----|-----|-------------|-------|
|   | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
| <b>1. Czy przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko? Czy ww. ocena została przeprowadzona:</b>   |     |     |             |       |
| a) w ramach obowiązku stwierdzonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?   |     |     |             |       |
| b) na wniosek inwestora?  |     |     |             |       |
| c) w ramach obowiązku stwierdzonego przez organ właściwy do wydania decyzji inwestycyjnej?  |     |     |             |       |
| <b>2. Czy w przypadku, gdy ponowna ocena została przeprowadzona w ramach obowiązku stwierdzonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach obowiązku stwierdzonego przez organ właściwy do wydania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji, załączono:</b>  |     |     |             |       |
| a) wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji?   |     |     |             |       |
| b) postanowienie organu właściwego do wydania decyzji inwestycyjnej nakładające obowiązek sporządzenia raportu OOŚ i ustalające jego zakres?  |     |     |             |       |
| c) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ lub raport OOŚ??   |     |     |             |       |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| d) opinię właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej / Dyrektora Urzędu Morskiego?   |  |  |  |  |
| e) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia?  |  |  |  |  |
| f) decyzję zezwalającą na realizację inwestycji?  |  |  |  |  |
| g) dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji?   |  |  |  |  |
| <b>3. Czy w przypadku, gdy ponowna ocena została przeprowadzona dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ), na wniosek inwestora, załączono:</b> |  |  |  |  |
| a) wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji?   |  |  |  |  |
| b) wniosek o przeprowadzenie ponownej oceny?  |  |  |  |  |
| c) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ lub raport OOŚ??   |  |  |  |  |
| d) opinię właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej / Dyrektora Urzędu Morskiego?   |  |  |  |  |
| e) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia?  |  |  |  |  |
| f) decyzję zezwalającą na realizację inwestycji?  |  |  |  |  |
| g) dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji?   |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <b>4. Czy w przypadku, gdy ponowna ocena została przeprowadzona dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ), na wniosek inwestora, załączono:</b> |  |  |  |  |
| a) wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji?   |  |  |  |  |
| b) wniosek o ustalenie zakresu raportu wraz KIP?  |  |  |  |  |
| c) opinię RDOŚ o zakresie raportu OOŚ?  |  |  |  |  |
| d) opinię właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej / Dyrektora Urzędu Morskiego?   |  |  |  |  |
| e) postanowienie organu właściwego do wydania decyzji zezwalającej na realizację inwestycji ustalające zakres raportu OOŚ?  |  |  |  |  |
| f) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ lub raport OOŚ??   |  |  |  |  |
| g) opinię właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej / Dyrektora Urzędu Morskiego?   |  |  |  |  |
| h) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia?  |  |  |  |  |
| i) decyzję zezwalającą na realizację inwestycji?  |  |  |  |  |
| j) dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji?   |  |  |  |  |
| <b>5. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości o (proszę</b>  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <b>wskazać w jaki sposób):</b>  |  |  |  |  |
| a) wszczęciu postępowania?  |  |  |  |  |
| b) przystąpieniu do przeprowadzenia OOS?  |  |  |  |  |
| c) przedmiocie decyzji, która ma być wydana?  |  |  |  |  |
| d) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień?                   |  |  |  |  |
| e) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu?         |  |  |  |  |
| f) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie minimum 21-dniowy termin ich składania? |  |  |  |  |
| g) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków?   |  |  |  |  |
| h) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona?     |  |  |  |  |
| i) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli było prowadzone?                             |  |  |  |  |
| <b>6. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy</b>                        |  |  |  |  |
| a) organ prowadzący postępowanie OOS odniósł się do uwag, które wpłynęły?   |  |  |  |  |

LUB

Przedsięwzięcie nr ... (c.d.) pn. ....

| Typ BN (tzw. III grupa, oceną N2000): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – pełna ocena oddziaływania na obszary Natura 2000 |     |     |             |       |
|--|-----|-----|-------------|-------|
|  | Tak | Nie | Nie dotyczy | Uwagi |
| <b>1. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono:</b>   |     |     |             |       |
| a) wniosek o wydanie zezwolenia na inwestycję?   |     |     |             |       |
| b) postanowienie organu właściwego do wydania decyzji inwestycyjnej nakładające obowiązek przedłożenia właściwej dokumentacji do RDOŚ?   |     |     |             |       |
| c) postanowienie RDOŚ nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz ustalające zakres raportu?  |     |     |             |       |
| d) streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOŚ lub raport OOŚ??  |     |     |             |       |
| e) wniosek RDOŚ do organu wydającego zezwolenie na inwestycję o zapewnienie udziału społeczeństwa?   |     |     |             |       |
| f) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000?  |     |     |             |       |
| g) zezwolenie na inwestycję?   |     |     |             |       |
| h) dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanym zezwoleniu na inwestycję?   |     |     |             |       |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <b>2. W przypadku, gdy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 czy:</b>   |  |  |  |  |
| a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody?   |  |  |  |  |
| b) beneficjent załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOS?                                      |  |  |  |  |
| <b>3. Czy, w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, organ wydający decyzję inwestycyjną zapewnił udział społeczeństwa poprzez podanie do publicznej wiadomości o (proszę wskazać w jaki sposób):</b> |  |  |  |  |
| a) wszczęciu postępowania?   |  |  |  |  |
| b) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000?  |  |  |  |  |
| c) przedmiocie decyzji, która ma być wydana?   |  |  |  |  |
| d) organie właściwym do wydania decyzji?   |  |  |  |  |
| e) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu?  |  |  |  |  |
| f) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie minimum 21-dniowy termin ich składania?  |  |  |  |  |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| g) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków (RDOŚ)?  |  |  |  |  |
| h) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona? |  |  |  |  |
| <b>4. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:</b>                   |  |  |  |  |
| a) organ prowadzący postępowanie (RDOŚ) odniósł się do uwag, które wpłynęły?  |  |  |  |  |

.....

.....

.....

Weryfikacji dokonał

(imię i nazwisko, data i podpis)