

Regulamin działania Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

§ 1

Postanowienia Ogólne

1. Komisja do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zwana dalej Komisją powoływana jest przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.
2. Za organizację i obsługę prac Komisji odpowiedzialny jest Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
3. Regulamin działania Komisji określa organizację i tryb pracy Komisji, a także zasady przeprowadzania oceny LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru opisanych w załączniku nr 2 do Regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.
4. Komisja działa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, zapisami niniejszego Regulaminu oraz Regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

§ 2

Definicje

Użyte w Regulaminie działania Komisji określenia i skróty oznaczają:

1. Komisja – Komisja do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.
2. Regulamin Komisji – Regulamin działania Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

3. Regulamin konkursu – Regulamin konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.
4. Konkurs – konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność,
5. Zarząd Województwa – Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
6. LGD – Lokalne Grupy Działania i Lokalne Grupy Rybackie.
7. LSR – strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.
8. EFSI – europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne.
9. DROWiR – Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
10. Ustawa wdrożeniowa – Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1146 z późn. zm.),
11. Ustawa o RLKS – Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015r. poz. 378),
12. Organizator konkursu - należy przez to rozumieć Zarząd Województwa wykonujący zadania w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zwanego dalej „RLKS”, zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o rozwoju lokalnym.
13. Rozporządzenie 1303/2013 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, dalej: rozporządzenie 1303/2013

§ 3

Skład Komisji

1. Komisja składa się z 9 członków, wskazanych w drodze uchwały Zarządu Województwa, która określa osobowy skład Komisji, w tym Przewodniczącą i jego Zastępcę.
2. W skład Komisji wchodzi:

- 1) przedstawiciele Zarządu Województwa – pracownicy DROWiR wskazani przez Zarząd Województwa;
- 2) eksperci w rozumieniu art. 49 ustawy wdrożeniowej, którzy zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o RLKS stanowią co najmniej jedną trzecią składu Komisji.
3. Zasady naboru kandydatów na ekspertów zostały określone w Regulaminie naboru kandydatów na ekspertów i prowadzenia wykazu kandydatów na ekspertów uczestniczących w procesie wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr 63/741/15/V Zarządu Województwa warmińsko-mazurskiego z dnia 1 grudnia 2015 roku.
4. Funkcję Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego pełnią - jako przedstawiciele Zarządu Województwa - osoby wskazane przez Zarząd Województwa spośród członków Komisji.
5. Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego wyznacza Sekretarza Komisji spośród pracowników DROWiR.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego może jednocześnie pełnić funkcję Sekretarza.
7. Członkowie Komisji mogą być wykluczeni ze składu Komisji w sytuacji, gdy naruszają postanowienia niniejszego Regulaminu Komisji. Decyzję o wykreśleniu danego członka ze składu Komisji podejmuje Zarząd Województwa na wniosek Przewodniczącego Komisji lub Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

§ 4

Zadania Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

1. Zadaniem Komisji jest dokonanie oceny LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru oraz wybór LSR złożonych przez LGD w ramach konkursu o wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.
2. Ocena LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru dokonywana jest przy pomocy formularza „Karta oceny LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru LSR dla członka komisji”, stanowiącej załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu.
3. Do zadań członków Komisji należy:
 - 1) zapoznanie się z całością dokumentacji złożonej przez Wnioskodawców;

- 2) niezwłoczne powiadomianie przewodniczącego o okolicznościach uniemożliwiających podpisanie deklaracji bezstronności oraz poufności do oceny LSR złożonych w ramach konkursu;
 - 3) zgłaszanie do sekretarza uwag i zastrzeżeń w zakresie ocenianych LSR;
 - 4) terminowe i rzetelne dokonywanie oceny LSR składanych w ramach konkursu zgodnie z regulaminem konkursu oraz regulaminem Komisji;
 - 5) przygotowanie listy ocenionych LSR według kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów w ramach oceny zgodności z kryteriami wyboru;
 - 6) obowiązkowe stawiennictwo na posiedzenie Komisji w siedzibie DROWiR w przypadku wezwania przez Przewodniczącego, z zastrzeżeniem przypadku opisanego w § 5 ust. 2 niniejszego Regulaminu Komisji.
4. Do zadań Przewodniczącego Komisji należy w szczególności:
- 1) organizacja pracy Komisji umożliwiająca poufność i bezstronność procesu oceny oraz zobowiązanie członków Komisji do obligatoryjnego przestrzegania zasady poufności i bezstronności;
 - 2) nadzór nad zgodnością pracy Komisji z regulaminem konkursu i niniejszym Regulaminem;
 - 3) kierowanie pracami Komisji;
 - 4) zapewnienie sprawnego funkcjonowania Komisji;
 - 5) zatwierdzanie protokołów z prac Komisji;
 - 6) wyznaczanie miejsca i terminu posiedzenia lub posiedzeń Komisji;
 - 7) zapewnienie braku ingerencji z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez podmioty niebiorące w niej udziału, w tym przeciwdziałanie ewentualnym próbom wywierania nacisków na oceniających;
 - 8) informowanie członków Komisji o bieżących sprawach związanych z pracą Komisji;
 - 9) reprezentowanie Komisji wobec podmiotów zaangażowanych w sprawę.
5. W przypadku nieobecności Przewodniczącego pracami Komisji kieruje jego Zastępca. Zastępca Przewodniczącego ma takie same uprawnienia i obowiązki jak Przewodniczący.
6. Do zadań Sekretarza Komisji należy w szczególności:
- 1) przekazywanie członkom Komisji informacji o terminie spotkań;
 - 2) sporządzanie protokołu z prac Komisji;
 - 3) sporządzanie notatek i list obecności z posiedzeń Komisji;
 - 4) przygotowanie dokumentów związanych z oceną LSR;

- 5) przekazywanie członkom Komisji za potwierdzeniem odbioru dokumentacji podlegającej ocenie;
- 6) przyjmowanie ocenionych wniosków od członków Komisji;
- 7) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom Komisji;
- 8) gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z pracami Komisji;
- 9) rozprawianie i zbieranie podpisanych deklaracji i oświadczeń, o których mowa w § 6, ust. 1 niniejszego Regulaminu Komisji;
- 10) kompletowanie dokumentacji związanej z oceną LSR oraz archiwizowanie dokumentacji, w tym zapewnienie aby do dokumentacji nie miały dostępu osoby nieuprawnione;
- 11) weryfikacja formalna poprawności i kompletności wypełnionych Kart oceny kryteriów wyboru LSR oraz sprawdzenie, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie LSR;
- 12) realizowanie innych zadań zleconych przez Przewodniczącego Komisji.

7. Każdy członek Komisji odpowiada za:

- 1) jakość wykonywanych przez siebie ocen;
- 2) sporządzenie oceny LSR z zachowaniem zasady poufności oraz bezstronności;
- 3) wypełnienie wszystkich wymaganych pól w Karcie oceny kryteriów wyboru LSR;
- 4) przedstawienie pisemnego uzasadnienia wystawionej oceny w odpowiednich miejscach Karty oceny kryteriów wyboru LSR;
- 5) uzupełnienie brakujących elementów w przypadku stwierdzenia przez Sekretarza Komisji braków formalnych w Karcie oceny kryteriów wyboru LSR;
- 6) uzupełnienie Karty oceny kryteriów wyboru LSR w terminie i zakresie wskazanym przez Przewodniczącego;
- 7) poinformowanie Przewodniczącego lub Sekretarza Komisji o próbie wywierania nacisku na członka Komisji, naruszenia zasady poufności oraz bezstronności;
- 8) potwierdzenie własnoręcznym podpisem dokonanej przez siebie oceny wniosku (w odpowiedniej części Karty oceny kryteriów wyboru LSR);

8. Członkowie Komisji, wskazani w § 3 ust 2 pkt 1 niniejszego Regulaminu Komisji, wykonują swoje zadania w ramach obowiązków służbowych i z tego tytułu nie przysługuje im dodatkowe wynagrodzenie.

9. Członkowie Komisji wskazani § 3 ust 2 pkt 2 niniejszego Regulaminu Komisji otrzymują wynagrodzenie zgodnie z § 7 pkt 5) niniejszego Regulaminu Komisji.

§ 5

Posiedzenie Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

1. Zawiadomienie Członków o posiedzeniu Komisji następuje na co najmniej 5 dni kalendarzowych przed ustalonym terminem posiedzenia.
2. W przypadku, gdy Członek Komisji nie może wziąć udziału w danym posiedzeniu, powinien w terminie 3 dni przed planowanym terminem posiedzenia powiadomić o tym fakcie.
3. Przewodniczący Komisji kieruje pracami Komisji.
4. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenia Komisji.
5. Posiedzenie Komisji odbywa się w terminie i miejscu wskazanym przez Przewodniczącego Komisji.
6. Ocena LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru dokonywana jest przez członków Komisji podczas posiedzenia.
7. W wyjątkowych przypadkach, Przewodniczący Komisji może podjąć decyzję o możliwości oceny LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru poza posiedzeniem.
8. Wszelkie materiały niezbędne do dokonania oceny są zapewniane przez DROWiR i znajdują się w miejscu posiedzenia.
9. Wnoszenie dokumentów poza miejsce posiedzenia oraz udostępnianie ich osobom trzecim jest zabronione.
10. W przypadku, o którym mowa w ust. 6 niniejszego paragrafu kopie materiałów niezbędnych do dokonania oceny będą przekazane przez Przewodniczącego lub Zastępcę Przewodniczącego Komisji w formie elektronicznej.

§ 6

Zasada bezstronności i poufności

1. Każdy członek Komisji przed przystąpieniem do oceny LSR, zobowiązany jest każdorazowo w obecności Sekretarza Komisji podpisać deklarację poufności (załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu) oraz oświadczenie o bezstronności (pracownicy DROWiR wskazani przez Zarząd Województwa - załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu, pozostali członkowie Komisji – załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu). Niepodpisanie deklaracji

- poufności oraz oświadczenia o bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danej LSR.
2. Członkowie Komisji nie mogą być związani z wnioskodawcami stosunkiem osobistym, lub jakimkolwiek innym stosunkiem obecnie lub w przeszłości, który mógłby wywołać wątpliwości, co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
 3. Pracownik DROWiR wskazany przez Zarząd Województwa nie ocenia danej LSR, gdy w skład organów wnioskodawcy wchodzi członkowie jego rodziny.
 4. Członek Komisji, który pozostaje z podmiotem ubiegającym się o wybór LSR w takim stosunku prawnym lub faktycznym, uzasadniającym wątpliwości co do jego bezstronności, ma obowiązek poinformować o tym Przewodniczącego.
 5. W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności członka Komisji, zobowiązany jest on do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.
 6. DROWiR przechowuje i obsługuje wnioski złożone w ramach Konkursu w warunkach zapewniających poufność danych i informacji w nich zawartych. Dostęp do tych dokumentów mogą mieć jedynie osoby, które uczestniczą w organizacji Konkursu i ocenie LSR.
 7. Każda osoba uczestnicząca w posiedzeniu Komisji jest zobowiązana do zachowania poufności danych zawartych w dokumentacji konkursowej oraz informacji z przebiegu procesu oceny LSR.
 8. Informacje o przebiegu i wynikach oceny LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru w okresie między rozpoczęciem oceny a ogłoszeniem listy ocenionych LSR mogą być udzielane wyłącznie Przewodniczącemu lub Zastępcy Przewodniczącego Komisji, Sekretarzowi oraz innym członkom Komisji.

§ 7

Udział eksperta w ocenie LSR

1. W celu zapewnienia udziału eksperta w procesie oceny i wyboru LSR Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego podpisuje umowę z ekspertem wskazanym w uchwale powołującej skład Komisji spośród ekspertów znajdujących się w wykazie kandydatów na ekspertów opracowanym zgodnie z Regulaminem naboru kandydatów na ekspertów i prowadzenia wykazu kandydatów na ekspertów uczestniczących w procesie

wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr 63/741/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 grudnia 2015 roku .

2. Warunkiem korzystania z usług eksperta jest złożenie przez niego deklaracji poufności oraz oświadczeń o bezstronności. Oświadczenia o bezstronności składane są pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym ekspert zostaje pouczony.
3. Ekspert informuje niezwłocznie Przewodniczącego Komisji o wszelkich okolicznościach, które powodują zmianę zadeklarowanych wcześniej oświadczeń, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu. W takim przypadku ekspert zostaje wykluczony z udziału w ocenie LSR przez przewodniczącego Komisji.
4. Ekspert dokonuje oceny LSR złożonych w ramach konkursu. Udział eksperta w ocenie LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru oraz w wyborze LSR odbywa się w ramach prac Komisji w oparciu o przepisy ustawy wdrożeniowej, ustawy o RLKS, regulaminu konkursu oraz regulaminu Komisji.
5. Zgodnie z Regulaminem naboru kandydatów na ekspertów i prowadzenia wykazu kandydatów na ekspertów uczestniczących w procesie wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr 63/741/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 grudnia 2015 roku, za wykonanie czynności w procesie wyboru LSR ekspert otrzymuje wynagrodzenie 500,00 zł brutto za ocenę jednej LSR.
6. Organizator konkursu nie zwraca ani nie pokrywa ekspertom kosztów podróży, noclegu, wyżywienia oraz innych wydatków, które ponoszą w związku z przeprowadzeniem oceny LSR.
7. Ekspert nie otrzymuje wynagrodzenia w następujących przypadkach:
 - 1) w przypadku popełnienia w trakcie dokonywania oceny błędów, w szczególności:
 - a) uzasadnienie przeprowadzonej oceny w ramach danego kryterium/ podkryterium nie dotyczy ocenianej LSR;
 - b) przyznana punktacja jest niezgodna z kryteriami wyboru LSR;
 - 2) ocena eksperta jest niesamodzielną;
 - 3) w przypadku rażącego przekroczenia terminu wyznaczonego do oceny LSR;
 - 4) w przypadku naruszenia przez eksperta zasady poufności i bezstronności.
8. W sytuacji, o której mowa w ust. 7 pkt. 2) i 4) niniejszego paragrafu ekspert ma obowiązek zaprzestania oceny LSR. W takim przypadku ocena LSR zlecona jest innemu ekspertowi.

§ 8

Procedura wyboru członków Komisji do oceny LSR

1. Oceny formalnej wniosku oraz oceny spełnienia warunków udziału w konkursie dokonuje DROWiR na podstawie części A i B Karty oceny wniosku o wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, stanowiącej załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu.
2. Jeżeli wniosek uzyskał pozytywną ocenę weryfikacji wstępnej oraz zostały spełnione warunki udziału w konkursie, organizator przekazuje LSR Komisji, która ocenia ją pod względem spełnienia kryteriów wyboru.
3. Oceny każdej LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru dokonuje niezależnie dwóch losowo wybranych członków Komisji, w tym ekspert na podstawie Karty oceny kryteriów wyboru dla członków Komisji stanowiącej załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu.
4. Losowanie oceniających LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru przeprowadza Przewodniczący Komisji lub jego Zastępca oraz Sekretarz Komisji. Na podstawie przeprowadzonego losowania sporządza się zestawienie oceniających i przyporządkowanych im LSR, które jest dołączone do protokołu prac Komisji.
5. W przypadku nieobecności bądź wyłączenia członka Komisji z oceny, Przewodniczący losowo wyznacza kolejnego oceniającego spośród członków Komisji.
6. Członkowie Komisji są zobowiązani wypełnić karty oceny spełniania przez LSR kryteriów wyboru dla każdej LSR, podając uzasadnienie przyznanej w ramach poszczególnych kryteriów wyboru liczby punktów oraz ogólne uzasadnienie oceny LSR, które zostanie zamieszczone w uchwale o wyborze LSR.

§ 9

Tryb pracy Komisji oraz sposób oceny i wyboru LSR

1. Komisja pracuje w oparciu o przepisy, w tym rozporządzenie 1303/2013, ustawę o RLKS oraz zasady ustanowione w Regulaminie konkursu oraz niniejszym Regulaminie, uwzględniając przede wszystkim konieczność dotrzymania obligatoryjnych terminów związanych z oceną LSR wynikających z ustawy o RLKS.
2. Posiedzenie otwiera i zamyka Przewodniczący.
3. Przed przystąpieniem do oceny LSR członkowie Komisji są zobowiązani do zapoznania się

- z zasadami i kryteriami wyboru LSR ujętymi w Regulaminie konkursu i dokumentacji opublikowanej wraz z ogłoszeniem konkursu na stronach internetowych organizatora. Ponadto członkowie komisji mają obowiązek zapoznania się z niniejszym Regulaminem Komisji. Zapoznanie się z ww. dokumentami potwierdzone jest na piśmie przez każdego członka Komisji poprzez złożenie podpisów pod treścią Regulaminu Komisji.
4. Ocena LSR pod względem spełnienia kryteriów wyboru jest dokonywana przez dwóch członków komisji, w tym jednego eksperta, na formularzu Karty oceny kryteriów wyboru dla członków Komisji stanowiącym załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu.
 5. Członkowie Komisji są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji, tj. za obiektywną i rzetelną ocenę udokumentowaną w karcie oceny, w szczególności za czytelność wyników oceny oraz wypełnienie wszystkich pól formularza karty oceny.
 6. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowego wypełnienia karty (tj. niekompletnego wypełnienia karty, niewystarczającego uzasadnienia dokonanego przez członka Komisji), dokumentacja jest zwracana członkowi Komisji z prośbą o jej uzupełnienie lub skorygowanie.
 7. W przypadku rozbieżności w ocenie spełnienia danego kryterium decyduje głos Przewodniczącego.
 8. Wyniki oceny zatwierdzane są przez Przewodniczącego poprzez podpisanie Części C1 Karty oceny wniosku o wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, stanowiącej załącznik nr 4 do Regulaminu Konkursu.
 9. Komisja dokonuje wyboru LSR w oparciu o zatwierdzone Karty oceny w formie uchwały.
 10. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
 11. W przypadku, gdy realizacja LSR ma być współfinansowana ze środków więcej niż jednego EFSD, Komisja, w uchwale o której mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu, wskazuje fundusz wiodący zgodnie z załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu.
 12. Na podstawie zatwierdzonych przez Przewodniczącego wyników oceny, Komisja przygotowuje listę ocenionych LSR, zawierającą liczbę punktów otrzymanych przez poszczególne LSR oraz wskazanie wybranych LSR. Po jej podpisaniu przez Przewodniczącego, lista przekazywana jest jako rekomendacja do akceptacji Zarządu Województwa.
 13. Zarząd Województwa zatwierdza w formie uchwały listę ocenionych LSR.
 14. Listę ocenionych LSR umieszcza się na stronie internetowej organizatora konkursu.
 15. Komisja informuje LGD o wyniku wyboru LSR, przesyłając uchwałę, o której mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu, zawierającą informację o liczbie punktów otrzymanych

w ramach oceny poszczególnych kryteriów wyboru LSR, uzasadnienie tej oceny i pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

16. Jeżeli LSR otrzymała minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR, jednakże nie otrzymała minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR, określonej dla co najmniej jednego kryterium w regulaminie konkursu, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy o RLKS, a są dostępne środki przeznaczone na realizację tej LSR, uchwała, o której mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu, zawiera również informację o wyborze LSR pod warunkiem wprowadzenia zmian w LSR zapewniających otrzymanie w ramach oceny każdego kryterium wyboru co najmniej minimalnej liczby punktów.

§ 10

Protokół z posiedzenia Komisji

1. Po zakończeniu oceny kryteriów wyboru LSR złożonych w ramach konkursu, Sekretarz Komisji zestawia wypełnione przez członków Komisji karty ocen kryteriów wyboru LSR wypełnianych przez członków Komisji oraz sprawdza oznaczenia ocenianych LSR, podpisy i daty, a następnie sporządza na ich podstawie protokół z oceny LSR wraz z liczbą uzyskanych przez poszczególne LSR punktów.
2. Protokół z posiedzenia Komisji sporządzany jest w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i podpisany przez Przewodniczącego, jego Zastępcę oraz Sekretarza Komisji.
3. Protokół zawiera w szczególności:
 - 1) ogłoszenie o konkursie;
 - 2) termin i miejsce posiedzenia (lub kolejnych spotkań w ramach posiedzenia);
 - 3) informację o powołanym przez Zarząd Województwa składzie Komisji;
 - 4) deklaracje poufności i bezstronności członków Komisji;
 - 5) listę obecności członków Komisji;
 - 6) listę LSR przekazanych do oceny;
 - 7) karty oceny kryteriów wyboru LSR dla członków Komisji (załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu);
 - 8) wyniki oceny LSR w postaci listy ocenionych LSR wraz z ilością przyznanych punktów;
 - 9) uchwały Komisji;

10) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie posiedzenia Komisji, zwłaszcza:

- a) ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez osoby uczestniczące w Komisji,
- b) wywieranie nacisków na członków Komisji ze strony osób i podmiotów zewnętrznych lub wewnętrznych,
- c) wykrycie innych nieprawidłowości/zdarzeń mających wpływ na pracę Komisji;

11) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną kryteriów wyboru LSR (karty ocen kryteriów wyboru LSR, deklaracje poufności, oświadczenia dotyczące bezstronności itp.).

4. Do protokołu z posiedzenia Komisji załączana jest kopia uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej Regulamin Komisji wraz potwierdzeniem członków Komisji o zapoznaniu się z nim.

§ 11

Postanowienia końcowe

1. Każdy z członków Komisji może zgłosić Przewodniczącemu lub jego zastępcy wniosek o rozpatrzenie nieuregulowanej niniejszym Regulaminem sprawy. Sprawy poddawane dyskusji Komisji mogą być rozpatrywane także na wniosek Przewodniczącego lub jego Zastępcy.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Zarząd Województwa.
3. Integralną część Regulaminu stanowią następujące załączniki:
 - 1) Załącznik nr 1 – Wzór deklaracji poufności – sekretarz.
 - 2) Załącznik nr 2 – Wzór deklaracji poufności – członek Komisji.
 - 3) Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o bezstronności – pracownik DROWIR wskazany przez Zarząd Województwa .
 - 4) Załącznik nr 4 – Wzór oświadczenia o bezstronności – ekspert.
 - 5) Załącznik nr 5 – Wzór umowy o dzieło z ekspertem.

Deklaracja poufności

Imię i nazwisko Sekretarza:

.....

Instytucja organizująca konkurs: **Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Niniejszym oświadczam, że zobowiązuję się do:

1. Bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji (w tym danych osobowych) i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa bez możliwości odwołania niniejszego.
2. Niepodejmowania działań mających na celu uzyskanie jakichkolwiek innych danych i informacji dotyczących tajemnic prac Komisji, niż te dane i informacje, które są konieczne do wykonania obowiązków wynikających z zakresu prac Komisji.
3. Niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie prac Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

....., dnia2016r.

(miejsce)

.....

(podpis Sekretarza Komisji)

Deklaracja poufności

Imię/imiona i nazwisko członka Komisji:

.....

Instytucja organizująca konkurs: **Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm).

Ja, niżej podpisany/-a, zgadzam się uczestniczyć w pracach Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) oraz

oświadczam, że:

1. Zapoznałem/-am się z Regulaminem Konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Regulaminem prac Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz dokumentacją opublikowaną wraz z ogłoszeniem ww. konkursu na stronach internetowych organizatora.
2. Będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.
3. Nie będę zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianymi wnioskami/strategiami przez Komisję.
4. Zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji (w tym danych osobowych) i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim zarówno w trakcie jak i po zakończeniu prac Komisji i nieodwołalnie.
5. Zobowiązuję się do niepodejmowania działań mających na celu uzyskanie jakichkolwiek innych danych i informacji dotyczących tajemnic prac Komisji, niż te dane i informacje, które są konieczne do wykonania obowiązków wynikających z Umowy.
6. Klauzula poufności obowiązuje również po wygaśnięciu lub rozwiązaniu Umowy.
7. Nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie LSR na podstawie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

....., dnia 2016r.

(miejsowość)

.....

(podpis członka Komisji)

OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI
(Pracownik DROWiR wskazany przez Zarząd Województwa)

IMIĘ I NAZWISKO:

Instytucja organizująca konkurs: **Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Ja, niżej podpisany/-a **oświadczam, że:**

1. nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, które stosownie do art. 49 ust. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 skutkują wyłączeniem mnie z udziału w procesie oceny wniosku o wybór LSR.
2. nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o wybór w tym, że:
 - a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu **wniosku o wybór** będącego przedmiotem oceny,
 - b) z osobami zaangażowanymi w przygotowanie **wniosku o wybór** będący przedmiotem oceny:
 - nie łączę lub nie łączyłem mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - c) nie jestem lub nie byłem związany stosunkiem pracy z **podmiotem składającym wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny,
 - d) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **podmiotu składającego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny,
 - e) nie jestem i nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **podmiotu składającego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny,
 - f) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu **wniosku o wybór** konkurującego o wybór z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
 - g) z osobami będącymi członkami organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o wybór**:
 - nie łączę lub nie łączyłem mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - h) nie jestem i nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem składającym wniosek o wybór**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

- i) nie świadczę i nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o wybór**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- j) nie jestem i nie byłem członkiem organów **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o wybór**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- k) z osobami zaangażowanymi w przygotowanie **wniosku o wybór** konkurujący o wybór z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- l) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem przygotowującym wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- m) nie świadczę i nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub **wniosek konkurujący** o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- n) nie jestem i nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- o) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o wybór z wnioskiem będącym przedmiotem oceny.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

....., dnia2016r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI (Ekspert)

IMIĘ I NAZWISKO

Instytucja organizująca konkurs: **Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 49 ust. 8 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146)* w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)**

Ja, niżej podpisany/-a **oświadczam, że:**

3. nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu***, które stosownie do art. 49 ust. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 skutkują wyłączeniem mnie z udziału w procesie oceny wniosku o wybór LSR.
4. nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o wybór w tym, że:
 - p) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu **wniosku o wybór** będącego przedmiotem oceny,
 - q) z osobami zaangażowanymi w przygotowanie **wniosku o wybór** będący przedmiotem oceny:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - r) nie jestem lub nie byłem związany stosunkiem pracy z **podmiotem składającym wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny,
 - s) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **podmiotu składającego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny,
 - t) nie jestem i nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **podmiotu składającego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny,
 - u) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu **wniosku o wybór** konkurującego o wybór z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
 - v) z osobami będącymi członkami organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o wybór:**

- nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
- nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- w) nie jestem i nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem składającym wniosek o wybór**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- x) nie świadczę i nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o wybór**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- y) nie jestem i nie byłem członkiem organów **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o wybór**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- z) z osobami zaangażowanymi w przygotowanie **wniosku o wybór** konkurujący o wybór z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- aa) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem przygotowującym wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- bb) nie świadczę i nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub **wniosek konkurujący** o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- cc) nie jestem i nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- dd) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o wybór** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o wybór z wnioskiem będącym przedmiotem oceny.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

....., dnia2016r.
(miejscowość)

.....
(podpis członka Komisji - Eksperta)

Art. 49 ust. 8. Ekspert składa właściwej instytucji oświadczenie, że nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie go z udziału w wyborze projektów, ustalonych zgodnie z ust. 7. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym należy pouczyć składającego przed złożeniem oświadczenia.

****Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny.**

Art. 233. § 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze, kto, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania, składa fałszywe zeznanie z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. § 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia lub tłumaczenie dotyczy okoliczności nie mogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

***** Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego**

- rozdział 5: Wyłączenie pracownika oraz organu Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,
- 5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji,
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności nie cierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.

Art. 25. § 1. Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:

- 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3,
- 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

§ 2. Przepis art. 24 § 4 stosuje się odpowiednio.

Umowa o dzieło nr

Zawarta w dniuw Olsztynie pomiędzy:

Samorządem Województwa Warmińsko – Mazurskiego, z siedzibą w Olsztynie przy ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn, w imieniu, którego działa, na podstawie upoważnienia udzielonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Uchwałą nr 14/218/13/IV z dnia 25.03.2013 roku

Pan Jarosław Sarnowski – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,

zwanym dalej „**Zamawiającym**”,
a

Panią/Panemzamieszkałą/ym¹

NIP....., reprezentowaną przez**:

.....
zwanym dalej „**Wykonawcą**”, o następującej treści:

§ 1

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia oceny (ilość) Lokalnych Strategii Rozwoju zwanych dalej LSR złożonych w ramach konkursu na wybór lokalnych strategii rozwoju kierowanego przez społeczność współfinansowanego z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 i Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”(PO RYBY 2014-2020), dokonywanej na posiedzeniach komisji ds. wyboru LSR zwanej dalej „Komisją”.
2. Przeprowadzenie oceny LSR, o których mowa w ust. 1, polega na ich analizie oraz sporządzeniu i przedstawieniu Zamawiającemu prawidłowo wypełnionej karty oceny LSR pod względem spełniania kryteriów wyboru LSR zwanej dalej „kartą oceny” wraz z uzasadnieniem zgodnie z obowiązującym Regulaminem Działania Komisji.
3. Wykonawca zobowiązuje się, że przedmiot umowy, o którym mowa w ust. 1 wykona osobiście.
4. Wykonawca zobowiązany jest dokonać oceny LSR, o której mowa w ust. 1, zgodnie z kartą oceny kryteriów wyboru LSR dla członka komisji załącznik nr 5 do regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej umowy.
5. Umowę zawiera się na okres od dnia do dnia
6. Ilość posiedzeń, w których uczestniczył wykonawca jako członek Komisji, dokumentuje Karta ewidencji posiedzeń Komisji, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej umowy.

§ 2

1. Za przeprowadzenie oceny jednej LSR zgodnie z § 1 ust. 1-4, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie w wysokości 500,00 zł brutto (słownie: pięćset złotych), ustalone zgodnie z § 3 ust. 2 Regulaminu naboru kandydatów na ekspertów i prowadzenia wykazu kandydatów na ekspertów uczestniczących w procesie wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

¹ W przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą należy wpisać firmę pod, którą działa przedsiębiorca.

** W każdym innym przypadku niż działalność gospodarcza prowadzona jednoosobowo w formie spółki cywilnej.

** W każdym innym przypadku niż działalność gospodarcza prowadzona jednoosobowo w formie spółki cywilnej.

2. Za wykonanie przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 wykonawca otrzyma wynagrodzenie wynikające z iloczynu ilości prawidłowo przeprowadzonych ocen LSR i wynagrodzenia ustalonego za przeprowadzenie jednej oceny, o którym mowa w ust.1.
3. W przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, jest ona zobowiązana do potwierdzenia oświadczeniem, że objęte umową czynności wchodzą w zakres działalności gospodarczej, podstawą wypłaty wynagrodzenia będzie wystawiona faktura VAT/rachunek.
4. Zapłata wynagrodzenia nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr..... w terminie 21 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT/rachunku.
5. Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT/rachunku nie później niż w ciągu 7 dni po upływie okresu na jaki umowa została zawarta, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Warunkiem wystawienia faktury VAT/rachunku jest akceptacja przez Zamawiającego dzieła wykonanego zgodnie z § 1 ust. 1-4.
7. Za dzień zapłaty uważany będzie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.
8. Wynagrodzenie Wykonawcy jest finansowane przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub Europejski Fundusz Morski i Rybacki.

§ 3

Zamawiający zobowiązuje się do udostępnienia wszelkich niezbędnych do należytego wykonania umowy dokumentów znajdujących się w jego posiadaniu oraz do zapewnienia organizacyjnych warunków wykonywania dzieła (pomieszczenie, materiały biurowe oraz obsługa Komisji)

§ 4

1. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich danych, do których będzie miał dostęp w związku z wykonywaniem niniejszej umowy.
2. Wykonawca zobowiązuje się do złożenia, wymaganej przez Zamawiającego, deklaracji poufności i bezstronności członka Komisji.

§ 5

Wszystkie materiały oraz dokumenty jakie sporządzi Wykonawca stanowią własność Zamawiającego.

§ 6

1. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 50% wynagrodzenia umownego (brutto), ustalonego zgodnie z § 2 ust. 2.
2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - 1) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu umowy, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego (brutto), ustalonego zgodnie z § 2 ust. 2.
 - 2) za odstąpienie od umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 50% wynagrodzenia umownego (brutto), ustalonego zgodnie z § 2 ust.2.
3. W przypadku powstania szkody przewyższającej zastrzeżone kary umowne, Strona która poniosła szkodę, jest uprawniona do dochodzenia naprawienia szkody w części przewyższającej wysokość zastrzeżonej kary, na zasadach ogólnych.

§ 7

W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego.

§ 8

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 poz. 2135) dane osobowe Wykonawcy będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu wykonania niniejszej umowy. Podanie danych jest dobrowolne, a Wykonawca ma prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania.

§ 9

Zmiana niniejszej umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 10

Spory wynikłe na tle niniejszej umowy rozstrzygał będzie sąd właściwy dla siedziby

Zamawiającego.

§ 11

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje Wykonawca a drugi Zamawiający.

WYKONAWCA:

1.....,

ZAMAWIAJĄCY

1.....

2.....

Załącznik nr 1 - karta oceny kryteriów wyboru LSR dla członka komisji

Załącznik nr 2 – karta ewidencji posiedzeń Komisji

ZAŁĄCZNIK NR 5 REGULAMINU - KARTA OCENY KRYTERIÓW WYBORU LSR DLA CZONKA KOMISJI

Ip.	KRYTERIA OCENY	ŹRÓDŁO DANYCH	OCENA (pkt)	Czy spełnił minimalną, wymaganą liczbę punktów? (TAK / NIE)
1.	Charakterystyka obszaru objętego LSR – maksymalnie 20 pkt (pkt uzyskuje się albo za kryterium 1.1 albo za kryterium 1.2)			
1.1	<p>Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR (dotyczy LGD innych niż działające wyłącznie na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców)</p> <p>1) Liczba bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LSR przekracza liczbę bezrobotnych w relacji do liczby osób w wieku produkcyjnym w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór – 0 albo 7 pkt;</p> <p>2) Dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR (obliczony jako średnia z gmin tworzących obszar LSR) jest niższy niż średni obliczony dla województwa, w którym LSR ubiega się o wybór – 0 albo 7 pkt;</p> <p>3) Obszar realizacji LSR obejmuje liczbę mieszkańców większą niż średnia liczba mieszkańców objętych LSR/LSROR w latach 2007-2013 w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór – 0 albo 6 pkt.</p> <p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>	Dane statystyczne z publikatorów GUS, Bank danych lokalnych – stan na dzień 31.12.2013	<input type="text"/>	
1.2	Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR (dotyczy LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców finansowanych w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego)	Dane statystyczne z publikatorów GUS, Ocena	<input type="text"/>	

<p>1) Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (liczona dla obszaru całej gminy) przekracza średnią liczbę bezrobotnych obliczoną dla całego obszaru wszystkich LGD w miastach pow. 20 tys. mieszkańców startujących w konkursie na wybór LGD do realizacji LSR – 0 albo 10 pkt;</p> <p>2) Liczba osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR. Kryterium uważa się za spełnione jeśli wskaźnik deprivacji liczony jako średnia z wszystkich dzielnic/osiedli objętych LSR jest wyższy niż wskaźnik dla kraju – 0 albo 10 pkt.</p> <p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>	<p>zasobów pomocy społecznej sporządzana przez ROPS – stan na dzień 31.12.2013</p>		
<p>2. Reprezentatywność składu organu decyzyjnego LGD - max. 10 pkt:</p> <p>1) sektor publiczny stanowi mniej niż 30% składu organu decyzyjnego – 0 albo 3 pkt</p> <p>2) w składzie organu decyzyjnego znajduje się przynajmniej po jednym:</p> <p>a) przedsiębiorcy a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również rybaku– 0 albo 1 pkt,</p> <p>b) kobiecie – 0 albo 1 pkt</p> <p>c) osobie poniżej 35 roku życia – 0 albo 1 pkt</p> <p>3) W przypadku LSR planowanych do finansowania ze środków:</p> <p>a) EFMR w organie decyzyjnym przedstawiciele sektora rybackiego stanowią co najmniej 40 % albo</p> <p>b) EFRROW, EFS lub EFRR: liczebność organu decyzyjnego jest nie większa niż 15 osób – 0 albo 4 pkt</p> <p>Uwaga: W przypadku LSR finansowanych z więcej niż 1 EFSI z czego jeden to EFMR by uzyskać pkt w ramach pkt 3 konieczne jest spełnienie łączne warunków określonych w lit. a i b.</p> <p>Uzasadnienie oceny:</p>	<p>Załącznik do wniosku o wybór - Dane wszystkich członków organu decyzyjnego wnioskodawcy</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>	

<p>3. Wiedza i doświadczenie osób zaangażowanych w opracowanie i realizację LSR oraz standardy wiedzy i kompetencji określone dla LGD – maksymalnie 16 pkt (Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania – 8 pkt):</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Opisy/Procedury określają szczegółowo podział zadań pracowników biura. 2) Wymagania są adekwatne do przewidzianych obowiązków. 3) Wyznaczono zadania w zakresie animacji lokalnej i współpracy i przewidziano metody ich pomiaru. 4) Określono plan szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników biura. 5) Na stanowiskach pracy związanych z udzielaniem doradztwa określono sposób pomiaru jakości udzielanego doradztwa. -0 albo 8 pkt <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały przyznane punkty za spełnienie kryterium w stopniu dostatecznym oraz udzielono odpowiedzi twierdzącej na wszystkie z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej 50% pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym. 2) Szczegółowo opisano metodę oceny efektywności świadczonego doradztwa 3) W przypadku LSR finansowanych w całości lub w co najmniej 30% ze środków EFMR: <ol style="list-style-type: none"> a) z przedstawionego opisu wynika, że w biurze co najmniej 1 pracownik przygotowywał wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność w ramach PO RYBY 2007-2013 b) przynajmniej 1 członek zarządu LGD, w sytuacji gdy do jego właściwości nie należą zadania organu, o którym mowa w art. 4 ust. 3 pkt 4 ustawy o rozwoju lokalnym, jest przedstawicielem sektora rybackiego - 0 albo 16 pkt <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	<p>LSR – Rozdział I Charakterystyka LGD Załączniki do wniosku o wybór - Opisy stanowisk, regulamin pracy biura LGD, plan szkoleń</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div> <p style="text-align: center;">minimum 8 pkt.</p>
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

4. Zasady funkcjonowania LGD – maksymalnie 20 pkt (punkty za kryterium 4.1 i 4.2 sumują się)			
<p>4.1 Jakość planu komunikacyjnego, w tym podejście do grup docelowych określonych w LSR – maksymalnie 10 pkt: Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: Działania komunikacyjne i środki przekazu są różnorodne i adekwatne do celów i wskaźników działań komunikacyjnych oraz dopasowane do potrzeb. Określono plan komunikacji ze wskazaniem grupy docelowej – 0 albo 5 pkt Kryterium spełnione w wysokim stopniu – Zdefiniowano grupę/y docelowe, w tym grupę/y defaworyzowaną/e, określono plan komunikacji z tą/tymi grupą/ami. Wskazano docelowe efekty działań komunikacyjnych i określono sposób dotarcia do grupy. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo określono plan komunikacji z osobami z sektora rybackiego (rybakami, ich rodzinami, osobami, które utraciły pracę na statku rybackim, osobami dotkniętymi niepełnosprawnością z powodu pracy na statku rybackim etc). – 0 albo 10 pkt Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	LSR – Rozdział IX Plan Komunikacji wraz z załącznikiem do LSR	<input type="text"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			
4.2 Współpraca z innymi LGD albo realizacja projektów komplementarnych – maksymalnie 10 pkt:	LSR - Rozdział V Cele i wskaźniki, Rozdział VII Plan	<input type="text"/>	

<p>W przypadku EFRROW, EFMR oraz ESF i EFRR w województwie podlaskim oraz w województwie kujawsko-pomorskim dla LGD innych niż działające wyłącznie na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców: Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: LGD w LSR zaplanowała realizację 1 projektu współpracy określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. – 0 albo 5 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu: LSR zaplanowała realizację co najmniej 2 projektów współpracy w tym przynajmniej jednego dotyczącego współpracy międzynarodowej określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo zaplanowano 1 projekt współpracy kierowany do przedstawicieli sektora rybackiego – 0 albo 10 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p> <p>W przypadku LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców finansowanych w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Kryterium spełnione w wysokim stopniu: LGD będzie realizował projekt/y zgodne z Lokalnymi/Gminnymi Programami Rewitalizacji obejmujących obszar objęty LSR. – 0 albo 10 pkt Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu: LGD uwzględni możliwość realizacji projektów zgodnych z Lokalnymi/Gminnymi Programami Rewitalizacji obejmujących obszar objęty LSR. - 0 albo 5 pkt Kryterium niespełnione: LGD nie uwzględni możliwości realizacji projektów zgodnych z Lokalnymi/Gminnymi Programami Rewitalizacji obejmujących obszar objęty LSR. - 0 pkt</p>	<p>działania wraz załącznikiem do LSR</p>		
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>			
<p>5. Zasady wyboru operacji – maksymalnie 28 pkt</p>			

5.1 Jakość procesu oceny i wyboru operacji – maksymalnie 18 pkt (Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania – 9 pkt):

Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:

- a) Wskazano i opisano sposób udostępnienia procedur do wiadomości publicznej.
- b) Szczegółowo określono zasady podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji (opisano co najmniej: ocenę wniosków, dokumentowanie oceny, wzory dokumentów),
- c) Określono sposób organizacji naborów wniosków (opisano co najmniej tryb ogłaszania, czas trwania naboru, miejsce składania wniosków)
- d) Przewidziano podawanie do publicznej wiadomości protokołów z posiedzeń dotyczących oceny i wyboru operacji zawierających informacje o wyłączeniach z procesu decyzyjnego, ze wskazaniem których wniosków wyłączenie dotyczy.
- e) Określono szczegółowy sposób informowania o wynikach oceny i możliwości wniesienia protestu (określono co najmniej: warunki i sposób wniesienia protestu oraz termin wniesienia protestu).

f) Przyjęte procedury są: • zgodne z przepisami obowiązującymi dla RLKS (w szczególności ustawa o RLKS, przepisy szczegółowe dla EFSI) • niedyskryminujące • przejrzyste • pozwalające uniknąć ryzyka konfliktu interesów tj. zawierają wzory deklaracji bezstronności • przewidują regulacje zapewniające zachowanie parytetu sektorowego • szczegółowo regulują sytuacje wyjątkowe (określono co najmniej sposób postępowania w przypadku takiej samej liczby punktów), • zapewniają stosowanie tych samych kryteriów w całym procesie wyboru w ramach danego naboru • określają tryb wniesienia przez wnioskodawców protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sposób zapewniający możliwość skutecznego wniesienia protestu. g) W przypadku wskazania w LSR realizacji projektów grantowych opracowano procedury ich realizacji szczegółowo opisujące proces wyboru grantobiorców, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę. h) W przypadku wskazania w LSR realizacji operacji własnych opracowano procedury ich wyboru. – **0 albo 9 pkt**
Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: a) LSR przewiduje prowadzenie rejestru interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi projektami. b) przyjęte procedury przewidują przejrzysty sposób postępowania w sytuacji rozbieżnych ocen w ramach kryteriów, procedury uwzględniają ustanowienie osoby/komisji, której zadaniem będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej. c) W przypadku wskazania w LSR realizacji projektów grantowych opracowano przejrzyste i niedyskryminujące procedury ich realizacji szczegółowo opisujące proces wyboru grantobiorców, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę. d) W przypadku wskazania w LSR realizacji operacji własnych opracowano przejrzyste procedury ich wyboru. – **0 albo 18 pkt**
Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – **0 pkt**

LSR, Rozdział I Charakterystyka LGD, Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, Załączniki do wniosku o wybór - Procedury wyboru operacji/grantobiorców /operacji własnych wraz z regulaminem organu decyzyjnego

minimum
9 pkt

Uzasadnienie oceny:

<p>5.2 Poprawność metodologiczna kryteriów i zasady ustalania/zmiany kryteriów – maksymalnie 10 pkt (Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania – 5 pkt):</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Kryteria są ustalone zgodnie z wymogami określonymi w programach/przepisach dla poszczególnych EFSI,</p> <p>b) Kryteria posiadają metodologię wyliczenia oraz są mierzalne albo zawierają szczegółowy opis wyjaśniający sposób oceny wskazujący wymagania konieczne do spełnienia danego kryterium, niebudzące wątpliwości interpretacyjnych,</p> <p>c) Kryteria posiadają dodatkowe opisy/definicje, oraz sposób przyznawania wag nie budzi wątpliwości.</p> <p>d) Zasady ustalania lub zmiany kryteriów są przejrzyste. - 0 albo 5 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: Zasady tworzenia i zmiany kryteriów jest konsultowana ze społecznością lokalną, w tym w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również z przedstawicielami sektora rybackiego. Dodatkowo w przypadku EFMR, kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli konstrukcja kryteriów wskazuje na preferowanie operacji mających pozytywny wpływ na sektor rybacki. - 0 albo 10 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p> <p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 167px; width: 605px;"></div>	<p>LSR - Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, Załączniki do wniosku o wybór – kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 35px; height: 43px;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 37px; height: 43px;"></div> <p>minimum 5 pkt</p>
<p>6. Doświadczenie LGD – maksymalnie 15 pkt (pkt uzyskuje się albo za kryterium 6.1 albo za kryterium 6.2)</p>			

<p>6.1 Doświadczenie LGD lub podmiotu wchodzącego w skład LGD, a będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 - maksymalnie 15 pkt:</p> <p>a) stopień wykorzystania budżetu zgodnie z ostatnim zawartym aneksem do umowy ramowej przez wnioski wybrane do dofinansowania przez LGD i dla których została wypłacona pomoc finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 40% – 0 pkt • od 40 do 70% – 0 albo 2 pkt • powyżej 70% – 0 albo 4 pkt <p>b) wartość projektów/przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż oś 4 PROW 2007-2013 lub oś 4 PO Ryby 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 50 000 zł – 0 pkt • od 50 000 zł do 500 000 zł – 0 albo 3 pkt • powyżej 500 000 zł – 0 albo 5 pkt <p>c) Realizacja projektów współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • LGD zrealizowała co najmniej 1 projekt międzyregionalny – 0 albo 1 pkt • LGD zrealizowała co najmniej 1 projekt międzynarodowy – 0 albo 1 pkt • LGD była grupą koordynującą albo w przypadku PO RYBY 2007-2013 inicjującą projekt współpracy – 0 albo 2 pkt • Co najmniej 1 projekt współpracy zrealizowany przez LGD był partnerstwem co najmniej 3 partnerów – 0 albo 2 pkt <p>Uwaga: w przypadku gdy LGD tworzą dwie lub więcej dotychczasowych LGD/LGR dla pkt a i b wlicza się średnią arytmetyczną. W przypadku gdy w skład nowej LGD wchodzi tylko część obszaru dotychczasowej LGD, również bierze się pod uwagę dane dotyczące LSR, która obejmowała tę część obszaru i wlicza się średnią arytmetyczną.</p>	<p>Dane zgromadzone przez ARiMR lub SW, Załącznik do wniosku - Informacja nt. doświadczenia LGD lub podmiotu wchodzącego w skład LGD, a będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 w zakresie realizacji LSR</p>	<input type="text"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>			
<p>6.2 Doświadczenie podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 - maksymalnie 15 pkt:</p>	<p>Załącznik do wniosku o wybór - Informacja nt. doświadczenia</p>	<input type="text"/>	

<p>a) Podmiot lub jego członkowie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/operacji o zakresie podobnym do zakresu realizacji LSR oraz wskazano mierzalne efekty realizacji tych operacji/projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poniżej 2 – 0 pkt • Co najmniej 2 – 0 albo 1 pkt • Co najmniej 3 – 0 albo 4 pkt • Co najmniej 4 – 0 albo 6 pkt • Co najmniej 5 – 0 albo 8 pkt <p>b) Podmiot lub jego członkowie realizował projekty z zastosowaniem metod partycypacyjnych w liczbie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poniżej 2 – 0 pkt • Co najmniej 2 – 0 albo 2 pkt • Co najmniej 3 – 0 albo 4 pkt • Co najmniej 4 – 0 albo 7 pkt 	<p>podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 w zakresie realizacji projektów o tematyce podobnej do zakresu realizacji LSR</p>		
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>			
<p>7. Jakość i spójność wewnętrzna diagnozy oraz analizy SWOT – max. 8 pkt (Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania - 4 pkt):</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Diagnoza opisuje najważniejsze obszary, na które może mieć wpływ LGD, b) Diagnoza wskazuje najważniejsze problemy, potrzeby, zasoby, potencjał, c) uzasadniono właściwie wybór kluczowych grup docelowych i obszarów interwencji. d) Diagnoza ukazuje wewnętrzną spójność obszaru LSR (wspólna tożsamość, tradycje, potrzeby, zasoby lokalne) a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR ww. elementy powinny odnosić się także do sektora rybackiego e) Analiza SWOT jest powiązana z diagnozą obszaru – 0 albo 4 pkt <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: LGD przedstawiła tabelaryczną matrycę logiczną powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników. – 0 albo 8 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	<p>LSR – Rozdział III Diagnoza - opis obszaru i ludności, Rozdział V – Cele i wskaźniki, Rozdział IV - Analiza SWOT</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto; text-align: center;"> <p>minimum 4 pkt</p> </div>
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

<p>8. Adekwatność celów i przedsięwzięć do diagnozy i wniosków z konsultacji LSR ze społecznością lokalną oraz adekwatność wskaźników do celów i przedsięwzięć określonych w LSR– maksymalnie 36 pkt (punkty za kryteria 8.1, 8.2 oraz 8.3 sumują się)(Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania - 13 pkt)</p>			<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div> <p style="text-align: center;">minimum 13 pkt</p>
<p>8.1 Adekwatność celów i przedsięwzięć do diagnozy i wniosków z konsultacji LSR – maksymalnie 16 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu: – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Cele i przedsięwzięcia są bezpośrednio powiązane z diagnozą, b) Wybór celów i przedsięwzięć jest uzasadniony w odniesieniu do diagnozy problemów, grup docelowych i obszarów interwencji - 0 albo 8 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>a) Przy formułowaniu celów i przedsięwzięć LGD uwzględniła wnioski z konsultacji b) Związek celów i przedsięwzięć z diagnozą został szczegółowo opisany - 0 albo 16 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	<p>LSR – Logika realizacji LSR, Rozdział V Cele i wskaźniki, Rozdział III - Diagnoza- opis obszaru i ludności</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>			

<p>8.2 Adekwatność kryteriów do diagnozy oraz stopień w jakim kryteria przyczyniają się do osiągnięcia celów i wskaźników LSR – max. 10 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Kryteria są adekwatne do diagnozy. b) Kryteria zapewniają premiowanie operacji przyczyniających się do osiągnięcia celów i wpływają na osiąganie wskaźników produktu i rezultatu LSR - 0 albo 5 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu: - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>a) powiązanie kryteriów z diagnozą jest dokładnie opisane b) kryteria odnoszą się bezpośrednio do wskaźników produktu i rezultatu LSR - 0 albo 10 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	<p>LSR - Rozdział V Cele i wskaźniki, Rozdział III - Diagnoza- opis obszaru i ludności, Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, Załączniki do wniosku o wybór – kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów</p>	<input type="text"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 167px;"></div>			
<p>8.3 Adekwatność budżetu do celów i przedsięwzięć LSR oraz racjonalność planu działania – maksymalnie 10 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Budżet i plan działania są w bezpośredni sposób powiązane z celami i przedsięwzięciami, b) Związek pomiędzy budżetem oraz planem działania a celami jest szczegółowo opisany - 0 albo 5 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu: gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: Harmonogram osiągania poszczególnych wskaźników produktu oraz realizacji budżetu LSR w planie działania jest racjonalny - 0 albo 10 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	<p>LSR – Rozdział VII Plan działania, Rozdział VIII -Budżet LSR wraz z załącznikami do LSR</p>	<input type="text"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

<p>9. Stopień zgodności LSR z celami określonymi w realizowanych programach - maksymalnie 14 pkt:</p> <p>W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków ESF i EFRR: Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: Przedsięwzięcia zaproponowane w LSR realizują cele dotyczące RLKS i przypisano im niektóre (nie wszystkie) adekwatne wskaźniki ujęte w programach, a wskaźniki zapewniają w dostatecznym stopniu realizację tych celów. – 0 albo 7 pkt; Kryterium spełnione w wysokim stopniu: - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: W LSR ujęto wszystkie wskaźniki – w ramach każdego z typów przedsięwzięć adekwatnych do zakresu zaplanowanego wsparcia z tych programów, a kryteria wyboru oraz wskaźniki LSR zapewniają bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów. – 0 albo 14 pkt; Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p> <p>W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFRROW: Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: a) Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z dwoma celami przekrojowymi PROW 2014-2020 tj. ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz innowacyjność b) kryteria wyboru oraz wskaźniki LSR zapewniają bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów – 0 albo 7 pkt; Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z trzema celami przekrojowymi PROW 2014-2020 tj. ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz innowacyjność - 0 albo 14 pkt; Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p> <p>W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR: Kryterium spełnione - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z wybranymi minimum 3 celami z 5 celów przekrojowych, o których mowa w art. 63 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. – 0 albo 14 pkt. Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego – 0 pkt.</p> <p>Uwaga: W przypadku LSR planowanej do finansowania z więcej niż 1 EFSI kryterium uważa się za spełnione w wysokim stopniu, jeżeli w</p>	<p>LSR – Rozdział VII Plan działania wraz z załącznikiem do LSR, Rozdział X Zintegrowanie, Programy współfinansowane ze środków EFSI</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: auto;"></div>	

<p>odniesieniu do co najmniej 1 EFSI spełnione zostały warunki dla kryterium spełnionego w wysokim stopniu.</p>			
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			
<p>10. Opracowanie LSR z udziałem społeczności i zasady jej udziału w realizacji – maksymalnie 20 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Do opracowania LSR wykorzystano dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również ze społecznością rybacką</p> <p>b) Wykorzystano co najmniej 3 partycypacyjne metody konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR,</p> <p>c) Dokonano analizy przyjęcia bądź odrzucenia wniosków z konsultacji.</p> <p>d) Przewidziano konsultacje LSR ze społecznością lokalną a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również ze społecznością rybacką przy jej aktualizacji. – 0 albo 10 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>a) Wykorzystano co najmniej 4 partycypacyjne metody konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR,</p> <p>b) Uwzględniono wyniki badań własnych i ewaluacji</p> <p>c) Strategia nie została przygotowana przez podmiot zewnętrzny (nie dotyczy ekspertyz i analiz służących przygotowaniu strategii)</p> <p>– 0 albo 20 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p>	<p>LSR – Rozdział II Partycypacyjny charakter LSR</p>	<input type="text"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

<p>11. Poprawność metodologiczna określenia wskaźników realizacji LSR– maksymalnie 8 pkt (Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania - 4 pkt):</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Wskaźniki są adekwatne do celów i przedsięwzięć, b) Wskaźniki są mierzalne, przejrzyste i do każdego wskaźnika są podane źródła danych i okresy pomiaru, wartość bazowa oraz termin osiągnięcia wartości docelowych c) Wartości docelowe wskaźników, jakie mają zostać osiągnięte dzięki realizacji LSR zostały określone proporcjonalnie do planowanej wielkości zaangażowania środków programów, z których LSR ma być finansowana d) LGD określiła do każdego z celów szczegółowych wskaźniki rezultatu a dla każdego z przedsięwzięć – wskaźniki produktu. e) LGD wskazała, które ze wskaźników i w jakim stopniu osiągane będą za pomocą środków finansowych poszczególnych funduszy, w tym opisała bieżący sposób monitorowania realizacji wskaźników w podziale na poszczególne fundusze – 0 albo 4 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące:</p> <p>W LSR uwzględniono także wskaźniki pochodzące ze źródeł statystyki publicznej lub uwzględniono dodatkowe wskaźniki określające wpływ LSR na realizację strategii rozwoju regionu. – 0 albo 8 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p>	<p>LSR – Logika realizacji LSR, Rozdział V - Cele i wskaźniki, Rozdział VII Plan działania wraz z załącznikiem</p>	<input type="text"/>	<input type="text"/> minimum 4 pkt
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

<p>12. Innowacyjny sposób realizacji LSR – maksymalnie 10 pkt: Kryterium spełnione – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: LGD uszczegółowiła definicję innowacyjności na poziomie przynajmniej jednego przedsięwzięcia i uwzględniła w kryteriach wyboru premiowanie projektów innowacyjnych, Przez innowacyjność rozumie się wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych - 0 albo 10 pkt Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego. – 0 pkt.</p>	<p>Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, Załączniki do wniosku o wybór – kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów</p>	<input type="checkbox"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>			
<p>13. Zintegrowany charakter LSR – maksymalnie 10 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: a) LSR planuje co najmniej jeden cel szczegółowy w ramach którego realizowane przedsięwzięcia w sposób spójny i kompleksowy, z użyciem różnych metod i zaangażowaniem różnych sektorów i partnerów, adresują zidentyfikowaną w analizie SWOT potrzebę/zagrożenie, zapewniając odpowiednią sekwencję interwencji planowanych do przeprowadzenia w ramach realizacji LSR. b) LSR integruje przynajmniej 3 branże działalności gospodarczej w tym w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR jedna z tych branż jest związana z działalnością sektora rybackiego - 0 albo 10 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: nie spełniono powyższego warunku - 0 pkt</p>	<p>LSR –Rozdział V – Cele i wskaźniki, Rozdział X Zintegrowanie</p>	<input type="checkbox"/>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

<p>14. Stopień zgodności i komplementarności LSR z innymi dokumentami planistycznymi opracowanymi dla obszaru objętego LSR - maksymalnie 12 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej: W LSR określono powiązania (dokonano porównania celów i założeń tych dokumentów z celami LSR) i wykazano spójność planowanych do realizacji przedsięwzięć z celami dokumentów planistycznych, innych niż strategia rozwoju województwa/województw. W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR jeden z tych celów dotyczy sektora rybackiego – 0 albo 12 pkt,</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego. – 0 pkt.</p> <p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 166px; width: 605px;"></div>	<p>LSR – Rozdział X Zintegrowanie Inne dokumenty planistyczne wskazane w LSR</p>	<input type="checkbox"/>	
<p>15. Monitoring i ewaluacja – maksymalnie 10 pkt (Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania –5 pkt): Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedź twierdzącą:</p>	<p>LSR – Rozdział XI Monitoring i ewaluacja</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>a) opisano elementy podlegające ewaluacji b) określono czas, w jakim zostanie przeprowadzona ewaluacja c) określono sposób i okres pomiaru d) wskazano elementy podlegające monitorowaniu e) opisano sposób pozyskiwania danych, czas i okres pomiaru - 0 albo 5 pkt Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: LGD opisała sposób wykorzystania wyników z ewaluacji i analizy danych monitoringowych oraz wskazała planowane do zastosowania kryteria ewaluacyjne - 0 albo 10 pkt Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu. – 0 pkt</p>			<p>minimum 5 pkt</p>
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>			
<p>16. Zaangażowanie środków innych niż środki programu – maksymalnie 8 pkt:</p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedź twierdzącą: LGD wyznaczyła zasady premiowania projektów, w których wkład własny wnioskodawcy przekracza intensywność pomocy określoną w poszczególnych programach - 0 albo 4 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki: LGD przewiduje w ramach projektów własnych LGD większy udział środków własnych niż wynikający z przepisów dotyczących poszczególnych programów - 0 albo 8 pkt</p> <p>Kryterium niespełnione: Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu. – 0 pkt.</p>	<p>LSR – Rozdział VIII Budżet LSR</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p>			

<p>Maksymalna liczba punktów możliwa do otrzymania w ramach oceny - 245 pkt</p> <p>Minimalna liczba punktów niezbędna do wyboru LSR - 147 pkt</p> <p>0</p>		
1. Suma uzyskanych punktów za LSR		<p>pkt</p> <input type="text"/>
2. Procent punktów uzyskanych ze wszystkich kryteriów w stosunku do maksymalnej możliwej do otrzymania liczby punktów		<p>%</p> <input type="text"/>
Członek Komisji:		
Imię i nazwisko członka komisji		<input type="text"/>
Data i podpis		<input type="text"/>

Załącznik nr 2 do umowy o dzieło nr z dnia

Karta ewidencji posiedzeń Komisji

w Biurze, w których uczestniczył członek komisji ds. wyboru LSR

Pan/i za miesiąc

Lp.	Data posiedzenia	Oś priorytetowa		Numer konkursu	Podpis członka	Podpis sekretarza
		Działanie	Poddziałanie			
1						

Suma posiedzeń komisji ds. wyboru LSR, w których uczestniczył członek komisji, w miesiącu wynosi i jest podstawą do wystawienia faktury VAT/rachunku.

Sprawdził:

Zatwierdził:

.....
(data i podpis)

.....
(Dyrektor/ Z-ca Dyrektora DROWiR)