

Załącznik nr 6 – Wzór karty oceny kryteriów merytorycznych projektu pozakonkursowego w ramach RPO WiM 2014-2020

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

NR WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NR KONKURSU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych):	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych):	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW		
A	KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1	Czy wniosek jest zgodny z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:	
	• typu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
	• wyboru grupy docelowej?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
2	Czy poziom środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3	Czy poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
4	Czy wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie?	
	<input type="checkbox"/> TAK	NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
5	Czy zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:	
	1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania

	projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
	2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
	3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
	4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
	5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
6	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
7	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
8	Czy projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
9	Czy projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
10	Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
11	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
12	Czy zadania przewidziane do realizacji są spójne w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań?		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
13	Czy potencjał Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatny do sposobu zarządzania projektem?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
14	Czy doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjału społecznego?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
15	Czy budżet projektu jest prawidłowy?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
Uzasadnienie (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić)		

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW		
B	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1. Projekt zapewnia współpracę w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej (OWES) wyłoniionymi w ramach konkursów ogłoszonych w Działaniu 11.3. z uwzględnieniem podziału zadań i kompetencji między.		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
2. Projekt jest zgodny z zapisami Wojewódzkiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej Warmia i Mazury 2015–2020 (WPRES). Projekt zakłada działania wynikające z analizy i koordynacji wdrażania WPRES (tj. sporządzenie corocznego raportu ze stanu ekonomii społecznej w regionie).		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
3. Projekt przewiduje działania, w efekcie których powstanie w województwie co najmniej jedna sieć kooperacji podmiotów reintegracyjnych KIS, CIS, ZAZ, WTZ.		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
4. Projekt przewiduje działania służące zwiększeniu widoczności podmiotów ekonomii społecznej poprzez przyznawanie znaku jakości produktów/ usług co najmniej 5 PES..		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA

Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)	

E	WYNIK OCENY		
1.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena bezwarunkowa)		pkt
2.	Proponowana kwota dofinansowania: *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty		PLN
	Uzasadnienie oceny:		
	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część F karty)		<input type="checkbox"/> NIE

.....
miejsowość, data

.....
podpis