



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
WARMIŃSKO-MAZURSKIE

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Załącznik nr 7 – Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkursowego w ramach RPO WiM 2014-2020

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO**  
**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa**  
**Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**NR WNIOSKU:**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**

**NR KONKURSU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych?</b> (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych):	

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych?</b> (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych):	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>A</b>	<b>KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>1</b>	Czy wniosek jest zgodny z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• typu projektu?</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyboru grupy docelowej?</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalnej i maksymalnej wartości projektu?</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• limitów i ograniczeń?</li> </ul>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA		
<b>2</b>	Czy poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>3</b>	Czy poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4</b>	Czy poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>5</b>	Czy wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>6</b>	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

<p><b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b></p> <p><b>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</b></p> <p><b>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</b></p> <p><b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
4	<p>Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
5	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
7	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO
	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
10	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO
	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	

<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>Uzasadnienie</b> (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)	
<b>11</b>	Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym? (należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)
	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. <i>Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 24 miesiące, zaś okres wsparcia uczestników/czek projektu wynosi minimum 12 miesięcy oraz wynika z ich zdiagnozowanych potrzeb.</i>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
2. <i>Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi co najmniej:</i>  <i>a) w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</i>  <i>b) w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnościami sprzężonymi, o ile projekt przewiduje udział takich osób – 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</i>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3. <i>Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.</i>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4. <i>Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie.</i>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

<p>5. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie gmin/-y, powiat/-ów lub województwa, którego dotyczy projekt z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>6. Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na terenie gmin/-y, powiat/-ów lub województwa, którego dotyczy projekt. Obszar ten musi być zgodny z obszarem realizacji projektu, wskazanym we wniosku o dofinansowanie.</p>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p><b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b></p>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p><b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)</p>			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	KRYTERIA PUNKTOWE			
1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/mini malna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	25*/15* albo 20/12			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	11* albo 9			

b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	<b>5 *</b> <b>albo</b> <b>4</b>			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3*</b> <b>albo</b> <b>2</b>			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6*</b> <b>albo</b> <b>5</b>			
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	<b>15*/9*</b> <b>albo</b> <b>10/6</b>			<b>*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</b>
a) wskazanie celu projektu,	<b>7*</b> <b>albo</b> <b>5</b>			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5*</b> <b>albo</b> <b>3</b>			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	<b>3*</b> <b>albo</b> <b>2</b>			
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:</b>	<b>10/6</b>			<b>*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</b>
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	<b>3</b>			

b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	<b>3</b>				
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	<b>4</b>				
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	<b>20/12</b>				<b>*dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie</b>
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<b>10*</b>	<b>10</b>			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<b>3*</b>	<b>4</b>			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	<b>3*</b>	-			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	<b>2*</b>	<b>3</b>			
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	<b>2*</b>	<b>3</b>			

<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) opis potencjału finansowego,	<b>2</b>			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	<b>2</b>			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	<b>2</b>			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	<b>2</b>			
e) opis struktury zarządzania projektem.	<b>2</b>			
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	<b>7</b>			



b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	3			
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	9			
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	6			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	3			
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	2			
<b>Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)</b>				
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?</b>	<input type="checkbox"/> TAK (przejdź do części D karty).		<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	.... pkt

	<p>Waga punktowa:</p> <p>a) w przypadku spełnienia: 10 pkt;</p> <p>b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.</p>		
2	<p><i>Projekt w 100% jest skierowany do mieszkańców gminy/n, w której/ch procent osób korzystających ze Świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na terenie województwa.</i></p> <p>Waga punktowa:</p> <p>a) w przypadku spełnienia: 30 pkt;</p> <p>b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.</p>	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	..... pkt
3	<p><i>Projekt realizowany jest w partnerstwie, obejmującym co najmniej po jednym podmiocie z każdej grupy:</i></p> <p><i>1. podmioty publiczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy</i></p> <p><i>2. podmioty niepubliczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy</i></p> <p><i>3. przedsiębiorcy lub przedsiębiorstwa społeczne.</i></p> <p>Waga punktowa:</p> <p>a) w przypadku spełnienia: 20 pkt;</p> <p>b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.</p>	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	..... pkt
4.	<p><i>Wniesienie wyższego wkładu własnego w projekcie niż minimalny procent wkładu własnego wymagany w Regulaminie konkursu.</i></p> <p>Waga punktowa :</p> <p>W przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości :</p> <p>6% - 7,99% - 5 pkt.</p> <p>8% - 14,99% - 10 pkt.</p> <p>15% - 15 pkt.</p>	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	.... pkt
5.	<p><i>Projekt stanowi uzupełnienie komplementarnych działań realizowanych w ramach projektów z zakresu rynku pracy (Oś priorytetowa 10) lub edukacji (Oś priorytetowa 2) zrealizowanych bądź realizowanych na terenie województwa warmińsko – mazurskiego.</i></p> <p>Waga punktowa:</p> <p>a) w przypadku spełnienia: 10 pkt;</p> <p>b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.</p>	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	..... pkt
6.	<p><i>Projekt przewiduje, że co najmniej 25% uczestników podejmie</i></p>	kryterium	
		spełnione	niespełnione

	<i>zatrudnienie.</i>  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 10 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	..... pkt	..... pkt
--	--	-----------	-----------

E		WYNIK OCENY	
1.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)		pkt
2.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)		pkt
3.	<b>Proponowana kwota dofinansowania:</b>  *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty		PLN
	Uzasadnienie oceny:		
4.	CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?		
	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część F karty)		<input type="checkbox"/> NIE

F		ZAKRES NEGOCJACJI (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK”)			
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU					
L.p.	Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego	Uwaga oceniającego	Proponowana zmiana	Ilość punktów proponowana przez oceniającego	
1					
2					
...					
B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/ilość	uzasadnienie

1					
2					
...					
Proponowana kwota dofinansowania					..... PLN

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji	
2.	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ	
	Nazwa kryterium	Końcowa liczba przyznanych punktów <u>po etapie negocjacji</u>
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
	a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
	b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
	c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
	d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
	2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	
	a) wskazanie celu projektu;	
	b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
	c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
	3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:	
	a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
	b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
	c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
	4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	
	a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
	b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
	c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
	d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
	e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i	

dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).		
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>		
a) opis potencjału finansowego,		
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,		
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,		
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,		
e) opis struktury zarządzania projektem.		
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>		
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,		
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).		
<b>7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</b>		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,		
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Suma uzyskanych punktów W PKT 2		
<b>3.</b>	<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH</b>	
<b>4.</b>	<b>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)</b>	
<b>UZASADNIENIE</b>		
<b>5.</b>	<b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>	

.....  
*miejsowość, data*

.....  
*podpis*

