



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



**Karta oceny merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego
RPO WiM 2014-2020**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

NUMER WNIOSKU W LSI MAKS 2:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER KONKURSU: RPWM.02.02.01-IZ.00-28-001/15

NAZWA WNIOSKODAWCY:

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A			
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych lub oceny formalnej?			
<input type="checkbox"/> TAK – przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych/oceny formalnej (<i>uzasadnić</i>)		<input type="checkbox"/> NIE – wypełnić część B i C	
Uzasadnienie przekazania do ponownej weryfikacji wymogów formalnych/oceny formalnej			
CZĘŚĆ B			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH OBLIGATORYJNYCH			
B1.	wpisać kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
B2.	wpisać kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
CZĘŚĆ C			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH ZEROJEDYNKOWYCH			
C1.	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C2.	Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C3.	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C4.	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C5.	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji* <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C6.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).		

* W definicji kryterium przewidziano możliwość warunkowej oceny.

<i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i>		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istnienia) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
4.	Wskaźnik (-i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty projektu przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
5.	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u>		
1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),		
2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).**		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C7.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C8.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C9.	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r.	

**Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
C10.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do negocjacji*	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
Czy projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy) i kryteria merytoryczne zerojedynkowe (część B i C)?			
	<input type="checkbox"/> TAK wypełnić część D	<input type="checkbox"/> TAK – warunkowo wypełnić część D i uzasadnić w części G	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek WNIOSEK NIE PODLEGA DALSZEJ OCENIE
<i>Uzasadnienie odrzucenia wniosku za niespełnienie kryteriów specyficznych obligatoryjnych i/lub kryteriów merytorycznych zerojedynkowych</i>			

CZĘŚĆ D

WERYFIKACJA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH

Kryteria	max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteriów	Liczba punktów przyznanych BEZWARUNKOWO	Liczba punktów przyznanych WARUNKOWO (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)	Uzasadnienie
D1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy.	25/15 lub *20/12 <small>(* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka)</small> (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)**	
a) opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej <i>(pkt 3.1 WND)</i>	3/3*			
b) opis potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu <i>(pkt 3.1 WND)</i>	13/10*			
c) opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu <i>(pkt 3.1 WND)</i>	4/3*			
d) opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji	5/4*			

*** „Ogółem pkt warunkowe” jest to suma punktów przyznanych warunkowo za składowe kryterium [np. a), b)], które podlegają negocjacom oraz punktów przyznanych bezwarunkowo za składowe kryterium, które nie podlegają negocjacom. W kolumnie „Ogółem pkt warunkowe” przy poszczególnych składowych kryteriach należy wpisać jedynie punkty przyznane warunkowo, natomiast w przypadku składowych kryteriów niekierowanych do negocjacji wpisać „-”.

	i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (pkt 3.1 WND)				
D2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		15/9 lub *10/6 (* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka) (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)	Uzasadnienie
a)	wskazanie celu projektu (pkt 3.2 WND)	2/2*			
b)	dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych) (pkt 3.2 WND)	8/5*			
c)	wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników (pkt 3.2 WND)	5/3*			
D3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.		*10/6 (* dotyczy projektów, które zawierają analizę ryzyka) (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)	Uzasadnienie
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu (pkt 3.3 WND)	3			
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka) (pkt 3.3 WND)	2			
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby	5			

	zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka (pkt 3.3 WND)																				
D4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań. <u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych II. WND z partnerstwem III. WND z trwałością rezultatów projektu IV. WND z kwotami ryczałtowymi V. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi VI. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu VII. WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi VIII. WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi		20/12 (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)	Uzasadnienie																
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu (pkt 4.1 i 4.3 WND)	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>18</td></tr> <tr><td>II</td><td>14</td></tr> <tr><td>III</td><td>14</td></tr> <tr><td>IV</td><td>10</td></tr> <tr><td>V</td><td>8</td></tr> <tr><td>VI</td><td>10</td></tr> <tr><td>VII</td><td>8</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>8</td></tr> </table>	I	18	II	14	III	14	IV	10	V	8	VI	10	VII	8	VIII	8			
I	18																				
II	14																				
III	14																				
IV	10																				
V	8																				
VI	10																				
VII	8																				
VIII	8																				
b)	przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania (pkt 4.1 WND)	<table border="1"> <tr><td>I</td><td>2</td></tr> <tr><td>II</td><td>2</td></tr> <tr><td>III</td><td>2</td></tr> <tr><td>IV</td><td>2</td></tr> <tr><td>V</td><td>2</td></tr> <tr><td>VI</td><td>2</td></tr> </table>	I	2	II	2	III	2	IV	2	V	2	VI	2							
I	2																				
II	2																				
III	2																				
IV	2																				
V	2																				
VI	2																				

		VII	2			
		VIII	2			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <i>(pkt 4.1 WND)</i>	I	-			
		II	4			
		III	-			
		IV	-			
		V	3			
		VI	4			
		VII	4			
		VIII	-			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy) <i>(pkt 4.2 WND)</i>	I	-			
		II	-			
		III	4			
		IV	-			
		V	2			
		VI	4			
		VII	-			
		VIII	4			
e)	trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy) <i>(pkt 4.4 WND)</i>	I	-			
		II	-			
		III	-			
		IV	8			
		V	5			
		VI	5			
		VII	6			
		VIII	6			
D5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny: I. WND bez partnerstwa, zadań zleconych		10/6	 (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)	Uzasadnienie

II. WND z partnerstwem, zadaniami zleconymi					
III. WND z partnerstwem					
IV. WND z zadaniami zleconymi					
a)	opis potencjału finansowego <i>(pkt 4.5 WND)</i>	2			
b)	opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <i>(pkt 4.5 WND w zakresie kadry merytorycznej pkt 4.7 WND w zakresie kadry zarządzającej)</i>	2			
c)	opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych <i>(pkt 4.5 WND)</i>	2			
d)	opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu <i>(pkt 4.5 WND w zakresie kadry merytorycznej pkt 4.7 WND w zakresie kadry zarządzającej)</i>	2			
e)	opis struktury zarządzania projektem <i>(pkt 4.7 WND)</i>	2			
D6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny.		10/6 (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)	Uzasadnienie

a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dotyczy projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <i>(pkt 4.6 WND)</i>	7			
b)	opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) <i>(pkt 4.6 WND)</i>	3			
D7. Prawidłowość budżetu projektu.		20/12 (ogółem pkt bezwarunkowe) (ogółem pkt warunkowe)	Uzasadnienie
a)	racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków <i>(część VI WND)</i>	8			
b)	niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów <i>(część VI WND)</i>	6			
c)	poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy) <i>(pkt 6.1.6 WND)</i>	4			
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	2			

(część VI WND)				
----------------	--	--	--	--

Suma punktów	Suma punktów przyznanych bezwarunkowo	Suma punktów przyznanych warunkowo***

Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7)?	<input type="checkbox"/> TAK wypełnić część E, F, G (G w przypadku skierowania do negocjacji)	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek wypełnić część F
<i>W przypadku odrzucenia wniosku wskazać w jakich punktach części D Karty oceny merytorycznej wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.</i>		

CZĘŚĆ E

WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH FAKULTATYWNYCH wypełnić jeśli dotyczy

Nazwa kryterium		Maksymalna premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Realizacja działań na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych odbywa się z wykorzystaniem nauczania opartego na metodzie eksperymentu (zgodnie z warunkami określonymi w 2 typie projektu), natomiast rozwijanie podstawowych i	8	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

	zaawansowanych kompetencji cyfrowych oraz informatycznych uczniów z wykorzystaniem TIK (zgodnie z warunkami określonymi w 3 typie projektu) (dotyczy 1 typu projektu)			
2.	Realizacja projektu odbywa się z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL (dotyczy 1, 2, 3 typu projektu).	3	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Projekt zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek oświatowych funkcjonujących w ramach tego organu (dotyczy 2 typu projektu).	3	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły/placówki zlokalizowane na tzw. obszarach strategicznej interwencji: <ul style="list-style-type: none"> • OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej; • OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych; • OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji.(dotyczy 1, 2, 3 typu projektu). 	3 (1pkt za każde OSI)	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Projekt zakłada kształcenie nauczycieli w ramach krótkich form doskonalenia zawodowego (dotyczy 1, 2, 3 typu projektu).	5	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Projekt obejmuje wsparciem rodziców uczniów szkół/placówek systemu oświaty (dotyczy 1, 2, 3 typu projektu)	5	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Projekt jest komplementarny z interwencją w ramach priorytetu 9b (<i>wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</i>) RPO WiM 2014-2020 (dotyczy działania 1.3 w ramach 1 typu projektu).	3	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

Suma uzyskanych punktów
-------------------------	-------

CZĘŚĆ F		
PODSUMOWANIE PUNKTACJI		
Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i punktów za spełnienie kryteriów specyficznych fakultatywnych	Suma punktów przyznanych warunkowo*** i punktów za spełnienie kryteriów specyficznych fakultatywnych	
.....	
KRYTERIUM MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE		
wypełnić w przypadku wniosku niekierowanego do negocjacji (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie)		
Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek

CZĘŚĆ G	
NEGOCJACJE	
Czy projekt został oceniony warunkowo i jest skierowany do negocjacji?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
ZAKRES NEGOCJACJI	
wypełnić jeżeli powyżej zaznaczono odpowiedź „TAK”	
Nazwa kryterium	Co należy zmienić/wyjaśnić?

KRYTERIA SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE		
B1.	wpisać kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy)	
B2.	wpisać kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy)	
KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE		
C2.	Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
C3.	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
C4.	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
C5.	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.	
C9.	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).	
C10.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .	
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE		
D1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy.	
a)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej	
b)	opis potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu	
c)	opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu	
d)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	
D2.	Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego	

RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych)	
c)	wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników	
D3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	
D4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.		
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu	
b)	przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	
e)	trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)	
D5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	opis potencjału finansowego	
b)	opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu	
c)	opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych	

d)	opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu				
e)	opis struktury zarządzania projektem				
D6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny.					
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dotyczy projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu				
b)	opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)				
D7. Prawdliwość budżetu projektu.					
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne lub zbędne					
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie	
Kwestionowane wysokości wydatków					
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Uzasadnienie
Kwestionowana poprawność uzasadnień kosztów					
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Uzasadnienie		

Kwestionowana techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu			

.....
(data i podpis Oceniającego)

CZĘŚĆ H wypełnić po zakończonych negocjacjach		
WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI		
Suma kontrolna wniosku złożonego po negocjacjach	
KRYTERIA SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE		Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie) <i>Jeśli nie – odrzucić wniosek bez dalszych negocjacji</i>
B1.	<i>wpisać kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy)</i>	
B2.	<i>wpisać kryteria specyficzne obligatoryjne (jeśli dotyczy)</i>	
KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE		Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie) <i>Jeśli nie – odrzucić wniosek bez dalszych negocjacji</i>
C2.	Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
C3.	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
C4.	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	

C5.	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.	
C9.	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).	
C10.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .	
KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE		Liczba punktów przyznanych po negocjacjach (<i>należy wypełnić wszystkie pola</i>)
D1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy. (ogółem pkt)
a)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej	
b)	opis potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu	
c)	opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu	
d)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	
D2.	Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru. (ogółem pkt)
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych)	
c)	wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników	
D3.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. (ogółem pkt)
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

D4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań.	 (ogółem pkt)
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu	
b)	przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	
e)	trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)	
D5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.	 (ogółem pkt)
a)	opis potencjału finansowego	
b)	opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu	
c)	opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych	
d)	opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu	
e)	opis struktury zarządzania projektem	
D6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny.	 (ogółem pkt)
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dotyczy projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu	
b)	opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
D7. Prawdliwość budżetu projektu.	 (ogółem pkt)
a)	racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków	

b)	niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów	
c)	poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy)	
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	
PODSUMOWANIE PUNKTACJI		
1.	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE
2.	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH FAKULTATYWNYCH
3.	OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 1 i 2)

CZĘŚĆ I wypełnić po zakończonych negocjacjach		
KRYTERIUM MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE		
Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym****		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
<i>Uzasadnienie odrzucenia wniosku</i>		
OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA	

.....
(data i podpis Oceniającego)

**** Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.