



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Projekt sfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt nr 3

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

(RPO WiM 2014-2020)

(uwzględniający wnioski z konsultacji społecznych)

Olsztyn, 17 marca 2014 r.

Spis treści:

SEKCJA 1 STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ	3
1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.....	3
1.1.1. Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.....	3
1.1.2. Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych	27
1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej	34
SEKCJA 2 OSIE PRIORYTETOWE	43
2.1 INTELIGENTNA GOSPODARKA WARMII I MAZUR.....	44
2.2 KADRY DLA GOSPODARKI.....	62
2.3 CYFROWY REGION	72
2.4 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA	80
2.5 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW	93
2.5 INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA	108
2.7 OBSZARY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI	116
2.8 DOSTĘP DO WYSOKIEJ JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH	121
2.9 REGIONALNY RYNEK PRACY	129
2.10 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE.....	142
2.11 POMOC TECHNICZNA	152
SEKCJA 3 PLAN FINANSOWY	155
SEKCJA 4 ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO	161
4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	163
4.2 Zrównoważony rozwój obszarów miejskich.....	163
4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja z poszczególnych osi priorytetowych.	165
4.4 Rozwiązania dotyczące przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim.....	165
4.5 Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie.	166
Sekcja 5 SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM	168

5.1	Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją	168
5.2	Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych/grup docelowych najbardziej dotkniętych ubóstwem oraz, w stosownych przypadkach, wkład zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa	171
SEKCJA 6 SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH		176
SEKCJA 7 INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW		177
7.1	Odpowiednie instytucje i podmioty	177
7.2	Zaangażowanie właściwych partnerów	180
SEKCJA 8 KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI		184
SECTION 9 WARUNKI WSTĘPNE		186
9.2	Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć	186
SEKCJA 10 ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW.....		187
SEKCJA 11 ZASADY HORYZONTALNE.....		189
11.1	Zrównoważony rozwój	189
11.2	Równość szans i niedyskryminacja	190
11.3	Równouprawnienie płci.....	191
SECTION 12 ODRĘBNE ELEMENTY		194
12.1	Duże projekty, których realizację zaplanowano w okresie programowania	194
12.2	Ramy wykonania programu operacyjnego	194
12.3	Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu	194
ZAŁĄCZNIKI (wprowadzone do elektronicznego systemu wymiany danych jako oddzielne pliki) ..		198

SEKCJA 1 STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1.1. Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Przygotowanie RPO WiM 2014-2020 poprzedziła weryfikacja strategicznych celów rozwojowych województwa warmińsko-mazurskiego pod kątem ich zgodności z obranymi celami przez Polskę i celami Wspólnoty w Strategii Europa 2020. Podczas aktualizacji strategii rozwoju województwa oszacowano powtórnie jego zasoby, potrzeby i główne kierunki działań. Program wykorzystuje dorobek tego procesu.

Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów objętych programem:

Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur

Gospodarka województwa warmińsko-mazurskiego nie należy do najlepiej rozwiniętych zarówno w skali Europy jak i kraju. Od 1999 r. wzrost gospodarczy nie pozwolił na osiągnięcie 3% krajowego PKB. Jednak region dysponuje również potencjałem tworzenia przewag konkurencyjnych. Jego źródłem są zakorzenione w gospodarce województwa trzy silne specjalizacje (ekonomia wody, drewno i meblarstwo, żywność wysokiej jakości). Ich inteligentny rozwój wymaga jednak znacznie silniejszego wsparcia ze strony nauki¹, która obecnie nie jest przygotowana na to wyzwanie. Region zmaga się z problemem bardzo niskiego poziomu wydatków publicznych na działania badawczo-rozwojowe, (ok. 23-krotnie mniejsze niż w najlepszym mazowieckim) oraz słabych powiązań pomiędzy środowiskiem naukowym i gospodarką. Województwo notuje także niski poziom nakładów ogółem na działalność B+R w relacji do PKB (w 2011 r. 10 lokata). Jednocześnie zaledwie 0,48% pracujących ogółem jest zatrudnionych w działalności B+R. Wpływ na niski poziom nakładów na B+R oraz niedostateczne procesy transferu technologii ma również otoczenie instytucjonalne w województwie (zaledwie 8 rzeczników patentowych, jedynie 4 publiczne jednostki naukowo-badawcze oraz 5 centrów transferu-technologii), co ma przełożenie na podaż świadczonych usług. Szkoły wyższe w regionie koncentrują swoją działalność przede wszystkim na dydaktyce i badaniach podstawowych. Przeprowadzone badanie ewaluacyjne, wykazało, iż zaletą regionalnej sfery B+R jest cyt. „dość dobre powiązanie profili branżowych poszczególnych jednostek z potrzebami firm i gospodarstw rolnych regionu. Z drugiej strony można też wskazać takie branże, istotne z punktu widzenia rozwoju, w przypadku których zaplecze naukowo-badawcze zlokalizowane jest poza

¹ Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025

województwem (np. branża meblarska)”. Ponadto wartość warmińsko-mazurskiej aparatury naukowo-badawczej w całości aparatury naukowo-badawczej na terenie kraju wynosi tylko 1,5% ². W ocenie przedsiębiorców oferta laboratoriów nie jest jeszcze dostosowana do potrzeb rynku.

Pomimo inwestowania w latach 2007-2013 w przedsiębiorstwa, nadal nie są one nowoczesne. Z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych wynika, iż po okresie zaspokajania podstawowych potrzeb inwestycyjnych firm, ciężar interwencji publicznej powinien być zdecydowanie przekierowany na rozwój innowacyjny. Co więcej, uczynienie specjalizacji gospodarczych województwa „inteligentnymi” wymaga innowacyjności opartej na wynikach prac badawczo-rozwojowych. Tymczasem warmińsko-mazurskie podmioty gospodarcze mają najmniejszy w całym kraju udział w strukturze podmiotów ponoszących nakłady na B+R (8,8% w 2011 r.). Zaledwie 1,5% wydatków na B+R w Polsce jest generowane przez firmy z województwa warmińsko-mazurskiego. Nie sprzyja generowaniu innowacji w firmach ich struktura, ponieważ 99,1% to firmy mikro i małe, które znacznie rzadziej ponoszą nakłady na B+R. Poziom działalności innowacyjnej przedsiębiorstw regionu jest ściśle skorelowany z siłą i jakością ich powiązań ze sferą nauki. Połowa przedstawicieli warmińsko-mazurskiego sektora B+R w ciągu ostatnich trzech lat nie miała żadnych doświadczeń w kooperacji z podmiotami gospodarczymi. W sektorze MŚP doświadczenia związane ze współpracą z sektorem nauki miało jedynie 5,7%. Tymczasem firmy oczekują (poza wsparciem finansowym) przede wszystkim wsparcia o charakterze technologicznym czyli takich kwestii jak³: doradztwo w zakresie technologicznym, pomoc w znalezieniu dostawcy technologii/oprogramowania, pomoc w określeniu specyfikacji technicznej technologii/oprogramowania, pomoc w modyfikacji zakupionej technologii/oprogramowania, pomoc w negocjacjach z dostawcą technologii/oprogramowania. Dla zaspokojenia tych potrzeb niezbędna jest właściwa oferta i promocja usług wspierających rozwój i transfer technologii. Zarówno sektor nauki jak i przedsiębiorstwa nie korzystały dotąd bądź w ograniczonym zakresie korzystały z usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu (IOB). W ciągu ostatnich dwóch lat było to jedynie 3,2% aktywnych innowacyjnie firm z terenu województwa. Przyczyną jest brak potrzeb w tym zakresie, nieznanomość oferty instytucji a nawet brak wiedzy, że takie instytucje istnieją. Ponadto 65% firm nigdy nie otrzymało żadnej oferty ze strony IOB⁴. Konkurencyjność i innowacyjność IOB w województwie w ocenie przedsiębiorstw jest średnia⁵. Wyniki badań rekomendowały zwiększenie dostępności informacyjnej usług IOB wśród przedsiębiorców, rozwinięcie usług w obszarach szczególnie istotnych z punktu widzenia gospodarki regionu (specjalizacji), działania poprawiające wiedzę przedsiębiorstw o dostępie do usług doradczych (ogólnych i proinnowacyjnych) a także zwiększenie potencjału IOB w zakresie szkoleń o charakterze specjalistycznym. Z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja RPO WiM w kontekście konkurencyjności firm, produktów i usług” wynika, iż pomimo znacznego wsparcia w ramach Programu w latach 2007-2013 na rozbudowę i tworzenie podmiotów otoczenia

² „Identyfikacja możliwości wykorzystania funduszy strukturalnych UE na lata 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim w celu rozwoju współpracy sektora B+R z przedsiębiorstwami” Raport końcowy, PSDB, PAG Uniconsult, Warszawa, 2013

³ „Identyfikacja możliwości wykorzystania funduszy strukturalnych UE na lata 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim w celu rozwoju współpracy sektora B+R z przedsiębiorstwami” Raport końcowy, PSDB, PAG Uniconsult, Warszawa, 2013

⁴ „Identyfikacja możliwości wykorzystania funduszy strukturalnych UE na lata 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim w celu rozwoju współpracy sektora B+R z przedsiębiorstwami” Raport końcowy, PSDB, PAG Uniconsult, Warszawa, 2013

⁵ „Badanie zapotrzebowania przedsiębiorstw województwa warmińsko-mazurskiego w zakresie wysoko wykwalifikowanych usług oferowanych przez IOB wraz z rekomendacjami”, PSDB, Warszawa, 2010.

biznesowego w regionie, zbyt mały nacisk położony został na efektywność działań informacyjnych, doradczych i szkoleniowych. Zbudowany potencjał IOB w województwie wymaga rozwijania i wykorzystywania w kolejnych latach poprzez m.in. wspieranie finansowe, organizacyjne oraz merytoryczne (w szczególności zapewniające luki w podaży usług dla firm); podnoszenie jakości i rozszerzanie katalogu usług oraz specjalizację instytucji w celu pełnej profesjonalizacji działań

Struktura podmiotów gospodarczych: branżowa i wielkościowa oraz uwarunkowania historyczne i przyrodniczo-geograficzne województwa warmińsko-mazurskiego przesądzą o ich ścieżce rozwoju. Oznacza to, że interwencja funduszy strukturalnych w regionie nie może zostać ograniczona wyłącznie do wysoko innowacyjnych przedsięwzięć (w skali kraju, Europy czy świata). Większość przedsiębiorstw potrzebuje bowiem pomocy w nadążaniu za otoczeniem i dostosowywaniu się do zmieniających się warunków gospodarczych i wyzwań rynkowych. Tymczasem unowocześnianiu przedsiębiorstw województwa nie sprzyja spadający poziom nakładów inwestycyjnych. Łącznie w 2011 r. regionalne przedsiębiorstwa prywatne zainwestowały tylko 2,2% ogółu wydatków inwestycyjnych przedsiębiorstw w kraju. Przedsiębiorstwa przeznaczają zbyt mało środków na zakup wiedzy, technologii, maszyn i urządzeń. Przykładowo w 2010 r. wydały niewiele ponad 60,8 tys. zł na zakup maszyn i urządzeń technicznych z importu. Wskaźniki innowacyjności przedsiębiorstw stawiają region na ostatnich miejscach w kraju. Mimo to w ostatnich latach odnotowano pozytywne wyjątki od tej reguły sugerujące istnienie niepobudzonego potencjału.

W latach 2008-2012 pogłębiła się różnica między ilością przedsiębiorstw na 10 tys. ludności w województwie a średnią krajową (o 32). Nie lepiej przedstawia się nasycenie województwa MŚP (12 miejsce w kraju). W 2012 r. bilans pomiędzy powstałymi a zlikwidowanymi firmami jest dodatni po raz pierwszy od 2008 roku, ale nadal poziom przedsiębiorczości jest niższy niż mogłoby to wynikać z oceny potencjału ludnościowego regionu, którego silną stroną wciąż pozostaje korzystna struktura wiekowa mieszkańców (najniższy w kraju udział ludności w wieku poprodukcyjnym). Niedostateczny poziom przedsiębiorczości w regionie potwierdzają również wyniki badania przeprowadzonego przez PARP opartego na syntetycznym wskaźniku przedsiębiorczości⁶, w którym warmińsko-mazurskie zajęło ostatnią pozycję w kraju. Z badań opinii przedsiębiorców Warmii i Mazur⁷ wynika, że problemami, jakie napotykają początkujące firmy są m.in. niewystarczająca dostępność źródeł finansowania rozwoju przedsiębiorstw i niewielka siła nabywcza ludności. Jednocześnie należy podkreślić, iż współczynnik aktywności zawodowej w województwie, wynoszący w 2012 r. 51,4%, jest najniższy w kraju. Na jedną ofertę pracy przypada 159 zarejestrowanych bezrobotnych, przy średniej krajowej 92. W świetle powyższego oczywiste jest, że jest tu jeszcze duża przestrzeń do zagospodarowania w sferze przedsiębiorczości, pod warunkiem zapewnienia wsparcia kapitałowego, wraz z opieką dla nowopowstałego przedsiębiorstwa. W obliczu niskich wskaźników przedsiębiorczości szczególnie innowacyjnej oraz negatywnego zjawiska emigracji dobrze wykształconych absolwentów szkół wyższych i wysokim poziomem bezrobocia młodych kluczowe znaczenie musi mieć wspieranie tworzenia nowych firm bazujących na innowacyjnych pomysłach.

Województwo boryka się również z niedostateczną aktywnością podmiotów gospodarczych regionu na rynkach zagranicznych. Nie jest atrakcyjne dla kapitału zagranicznego - podmioty z jego udziałem w 2011 r. to zaledwie 1,28% wszystkich tego typu podmiotów w kraju. Problem małej aktywności

⁶ Tarnawa A., Zadura-Lichota P. „Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstwa w Polsce w latach 2011-2012, Warszawa, PARP.

⁷ Reguński A, Zawistowski J (red.), „Ewaluacja Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020. Raport końcowy, IBS Reytech Sp. z o.o., Warszawa, 2011

kapitału zagranicznego wynika z kilku generalnych słabości Warmii i Mazur w porównaniu z innymi regionami w Polsce – słabej dostępności komunikacyjnej, braku określonej i profesjonalnie przygotowanej oferty prezentującej kapitał ludzki oraz oddalenie od głównych rynków zbytu. Dane dotyczące wymiany handlowej wyraźnie pokazują, że w eksporcie towarów województwo przegrywa konkurencję z innymi regionami. Firmy województwa generują tylko 1,8% krajowego eksportu.

Biorąc pod uwagę niemożność konkurowania o inwestora zagranicznego za pomocą dostępności komunikacyjnej, czy jakości kapitału ludzkiego, szczególną uwagę kieruje się na inny czynnik lokalizacji, jakimi są korzyści zewnętrzne rozumiane jako możliwości kooperacyjne, zaufanie, klimat przedsiębiorczości, jakość instytucji otoczenia biznesu, a w końcu możliwości wypoczynkowe⁸. Te ostatnie stanowią o przewadze regionu. Niepowtarzalne walory środowiska umożliwiają rozwój turystyki, rekreacji i lecznictwa uzdrowiskowego, przemysłu czystych technologii a także „water economy”. Niemniej jednak środowisko przyrodnicze, a w szczególności aktywna jego ochrona, powoduje często zniechęcanie potencjalnych inwestorów, którzy poszukują „bezproblemowych” lokalizacji swoich inwestycji⁹. Promocja gospodarcza regionu jako czystego i naturalnego a jednocześnie przyjaznego inwestycjom zagranicznym stanowić będzie wyzwanie na kolejne lata. Według *Badania skuteczności kampanii promocyjnej walorów turystycznych wschodniej Polski Piękny Wschód 2010-2012* region kojarzy się głównie ze spokojem, wodą, lasami i czystym środowiskiem. Takie postrzeganie regionu (pomimo, iż pozytywne) ogranicza zarówno liczbę turystów, jak i inwestorów.

Silna konkurencja innych regionów zarówno w kraju jak i za granicą sprawiają, że turystyczna oferta województwa musi być szczególnie atrakcyjna. Warmia i Mazury od siedmiu lat, dzięki m.in. wsparciu RPO WiM 2007-2013 zmieniają swój image przechodząc od starego, tzw. 3 S („sun, sand, sea” – „słońce, piasek, morze”) do nowego, tzw. 3 E („education, excitement, entertainment” – „edukacja, emocje, rozrywka”) modelu turystyki. Pomimo znaczących zmian w postaci poszerzenia oferty noclegowej o cztero- i pięciogwiazdkowe hotele, poprawy jakości obsługi, transformacja nie została zakończona.

Kadry dla gospodarki

Rozwój gospodarki regionu zdeterminowany jest potencjałem i konkurencyjnością przedsiębiorstw w niej funkcjonujących. One z kolei są silne zarówno wiedzą i kompetencjami osób zarządzających jak i kwalifikacjami pracowników dobrze przygotowanych do wykonywania zawodu. Budowanie tak rozumianego kapitału ludzkiego zaczyna się już od najmłodszych lat. Tymczasem mimo intensywnego upowszechnienia edukacji przedszkolnej w ostatnich latach dostępność miejsc w przedszkolach nadal jest słaba, w wyniku czego w województwie warmińsko-mazurskim zaledwie 46,95% dzieci w wieku 3-4 lat objętych jest wychowaniem przedszkolnym. Skutkiem zapewnienia najmłodszym odpowiedniego startu w edukacji jest znaczne zwiększenie ich szans na kolejnych etapach kształcenia, a następnie na rynku pracy. Efekt ten jest szczególnie widoczny na terenach i w grupach zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz wśród dzieci niepełnosprawnych¹⁰.

⁸ Dziemianowicz W., Szlachta J. (2012), *Konkurencyjność Warmii i Mazur – diagnoza problemowa*, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Warszawa

⁹ Dziemianowicz W., Szlachta J. (2012), *Konkurencyjność Warmii i Mazur – diagnoza problemowa*, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Warszawa

¹⁰ *Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego, utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL*, Ośrodek Ewaluacji Sp. z o.o., 2012

Czynnikiem decydującym, czy rozpoczęty na etapie przedszkolnym proces kształcenia zostanie skutecznie wykorzystany i kontynuowany jest jakość edukacji zapewnionej dziecku w kolejnych latach. Tymczasem szkoły nie przeszły w pełni transformacji metod kształcenia i nadal nie rozwijają umiejętności kluczowych dla współczesnego rynku pracy takich jak: innowacyjność, przedsiębiorczość, samodzielne uczenie się, zdobywanie informacji, ich przetwarzanie oraz identyfikowanie problemów i szukanie indywidualnych strategii ich rozwiązywania. W świetle badań prowadzonych w ramach innowacyjnego projektu „Umiem się uczyć”, kompetencje te przekładają się na lepsze wyniki edukacyjne, bardziej elastyczne podejście do samokształcenia i późniejszy nawyk uczenia się przez całe życie. Niska zdawalność egzaminów gimnazjalnych i maturalnych przez uczniów w regionie potwierdza negatywne zjawisko powielania w szkołach starych schematów i wyuczonych formuł. W tym obszarze dużą rolę odgrywają kompetencje nauczycieli, zwłaszcza w sferze wykorzystania nowoczesnych technologii i sprzętu¹¹, ale i także ich podejście do edukacji. Wzrost odsetka uczniów osiągających najgorsze wyniki przy jednoczesnym braku wzrostu odsetka uczniów osiągających najlepsze jest przesłanką do skupienia uwagi na uczniach najbardziej uzdolnionych i rozbudowy oferty edukacyjnej szkół o działania dostosowane ich potrzeb.

Również poziom kształcenia zawodowego odbiega od wyzwań współczesnej gospodarki, co przekłada się na duży odsetek bezrobotnych wśród absolwentów szkół zawodowych. Wśród przyczyn takiego stanu rzeczy jest zarówno niedopasowanie lub zdezaktualizowanie wiedzy i umiejętności nauczycieli w obszarze kształcenia praktycznego, jak i niedostosowanie infrastruktury szkół do rzeczywistych potrzeb, w tym w sprzęt TIK¹².

Region o najwyższych wskaźnikach bezrobocia musi szczególnie dbać o wykształcenie swoich mieszkańców. Tymczasem w województwie ponad 10% osób kończy edukację przedwcześnie. Co więcej, w regionie występuje największy w kraju odsetek gospodarstw domowych (ponad połowa), które nie mają aspiracji, by dzieci w nich zamieszkujące ukończyły szkołę wyższą. Szanse na zatrudnienie osób słabo wykształconych są coraz mniejsze. W ostatnich latach w Europie różnice w poziomie bezrobocia między osobami słabo wykształconymi a dysponującymi wyższym poziomem wykształcenia znacznie się pogłębiły. Osoby z niższym wykształceniem, nawet jeżeli pracują, zarabiają mniej, zwykle zatrudnione są na niepewnych warunkach i częściej uzależnione od pomocy socjalnej. Niektóre grupy społeczne zjawisko przedwczesnego kończenia nauki dotyka szczególnie silnie, tj. grupy znajdujące się w gorszej sytuacji społeczno-ekonomicznej i zagrożone, takie jak młodzież objęta opieką socjalną i osoby niepełnosprawne lub o specjalnych potrzebach edukacyjnych¹³.

Zadaniem systemu oświaty jest przygotowanie uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia. W trudnym momencie podejmowania decyzji uczeń potrzebuje pomocy usytuowanej blisko niego, jaką daje świadczenie doradztwa zawodowego bezpośrednio w szkołach. Zwiększa to trafność podejmowanych decyzji edukacyjnych i zawodowych, minimalizuje koszty psychiczne niewłaściwych wyborów i materialne związane z dojazdem do placówek specjalistycznych. Niezbędne jest także zagwarantowanie systematycznego oddziaływania na uczniów w ramach planowych działań realizowanych metodami aktywnymi (warsztaty, zajęcia aktywizujące) oraz udzielanie uczniom

¹¹ *Badanie efektów projektów realizowanych w ramach Działania 9.4 PO KL w województwie pomorskim mających na celu dostosowanie kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego do zmieniającej się sytuacji w regionie i zmian w systemie edukacji*, Pracownia Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j., 2012

¹² *Ewaluacja stopnia osiągnięcia wskaźników Priorytetu IX PO KL Działania 9.2 Podniesienie jakości i atrakcyjności szkolnictwa zawodowego*, Agrotec Polska Sp. z o.o., 2011

¹³ *Aktywne włączenie młodzieży niepełnosprawnej lub z problemami zdrowotnymi. Dokument informacyjny*, Europejska Fundacja na rzecz Poprawy Warunków Życia i Pracy, 2010

pomocy w wyborze i selekcji informacji dotyczących edukacji i rynku pracy, zgodnie z planowanym przez nich kierunkiem rozwoju zawodowego. Do tego potrzeba wykwalifikowanych, dobrze przygotowanych doradców zawodowych. Tymczasem badania wskazują, że doradcy zawodowi często wykorzystują ograniczony katalog działań i narzędzi. Mają przy tym tendencję do wykorzystywania metod już sprawdzonych i wymagających relatywnie niewielkiego nakładu pracy¹⁴.

Pomimo iż kompetencje i kwalifikacje stanowią o pozycji i sytuacji pracownika na rynku pracy, mieszkańcy regionu zdają się nie dostrzegać wszystkich korzyści płynących ze stałego podnoszenia swojej wiedzy i umiejętności (brak kultury uczenia się przez całe życie). Udział osób dorosłych z Warmii i Mazur w kształceniu ustawicznym, edukacji, szkoleniach aktywności związanej z podnoszeniem swoich kwalifikacji zawodowych czy innych umiejętności jest najniższy w kraju. Tymczasem szybkie przemiany gospodarcze i społeczne wymagają zmian w nastawieniu do kariery edukacyjnej i zawodowej, w tym przygotowania do reorientacji zawodowej. Osoby dorosłe ponoszą często konsekwencje słabej tradycji kształcenia praktycznego i aktywnego uczenia się. Potrzebują wsparcia w zmianie sposobu myślenia oraz wprowadzenia ich do systemu kształcenia formalnego i pozaformalnego dzięki m.in. wysokospecjalistycznym usługom doradczym i informacyjnym.

Technologie Informacyjno-Komunikacyjne (TIK)

Dla województwa warmińsko-mazurskiego, odległego od rynków zbytu i centrów aktywności gospodarczej, rozwój technologii informacyjno-komunikacyjnych to jedna z ważniejszych kwestii. Dane dotyczące wykorzystywania komputerów i internetu w przedsiębiorstwach są nadal niezadowolające. W latach 2010-2012 spadł odsetek przedsiębiorstw posiadających dostęp do Internetu (z 94,0 do 91,7%). Podmioty gospodarcze otrzymujące zamówienia przez sieci komputerowe stanowiły zaledwie 6,2%. Wpływ na taką sytuację mają m.in.: mała otwartość społeczna na szeroko rozumianą technologię informatyczno-komunikacyjną, niski poziom korzystania z Internetu i umiejętności obsługi komputera oraz niska pozycja województwa pod względem wykorzystania wszystkich nowych technologii. Poprawa sytuacji w tych obszarach stanowi wyzwanie polityki rozwoju województwa, prowadzonej z pomocą funduszy strukturalnych.

Zwiększenie wykorzystania TIK przez przedsiębiorstwa do prowadzenia, rozwoju i poprawy efektywności działalności gospodarczej prowadzi do lepszego obiegu informacji, obniżenie kosztów komunikacji i transportu na większe odległości a tym samym do zwiększenia zasięgu funkcjonowania firm regionalnych. Ciągła ewolucja i specjalizacja w świadczeniu usług i utrzymywaniu kontaktów oraz relacji z klientami w zakresie ich obsługi, a także relacji z partnerami biznesowymi jest realną szansą na zwiększenie konkurencyjności rodzimych przedsiębiorstw na rynkach.

Wysoko wyspecjalizowane usługi publiczne, e-administracji i e-zdrowia, są kluczowym czynnikiem poprawy atrakcyjności województwa jako miejsca pracy i życia. Liczne inwestycje w infrastrukturę społeczeństwa informacyjnego przyspieszyły budowę sieci szkieletowej oraz pobudziły stronę podażową usług świadczonych drogą internetową. Niemniej jednak nadal ponad 11% przedsiębiorstw nie korzysta z internetu w kontaktach z administracją publiczną. Niezbędne są dalsze wdrożenia e-usług we wszystkich instytucjach pełniących funkcje publiczne, co powinno zmniejszyć obciążenia administracyjne i obniżyć wysokie koszty ich funkcjonowania, a także zapewnić bezpieczeństwo posiadanych danych. Szczególnym przypadkiem w sferze publicznej, ważnym zarówno dla życia gospodarczego, funkcjonowania instytucji publicznych oraz mieszkańców województwa jest system

¹⁴ Raport końcowy z realizacji badania: Stan i rola doradztwa zawodowego w wybranych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego wykonany w 2011 roku przez ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.

informacji przestrzennej. Służby geodezyjne i kartograficzne we wszystkich samorządach borykają się z problemami nieaktualności posiadanych map, braku map cyfrowych oraz bardzo wysokimi kosztami standaryzacji i cyfryzacji zasobów geodezyjno-kartograficznych. Dla zwiększenia sprawności obsługi (gromadzenie, systematyzowanie, archiwizowanie, zabezpieczanie, itp.) niezbędna jest cyfryzacja zasobów i rejestrów publicznych.

Energia i efektywność energetyczna

Warmińsko-mazurskie charakteryzuje się co prawda jednym z największych udziałów odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii elektrycznej (w 2012 r. energia produkowana z OZE stanowiła 74,4% ogółu energii elektrycznej produkowanej w regionie). Z drugiej strony stanowi to zaledwie 3,3 % takiej energii wytwarzanej w kraju. Region, z powodu deficytu mocy wytwórczych, zmuszony jest do importowania energii elektrycznej. Zagrożenie dużej części województwa utratą stabilności napięciowej mobilizuje do działania na rzecz samowystarczalności.

Główną barierą uwolnienia potencjału odnawialnych źródeł energii stanowią możliwości odbioru wytworzonej energii. Operatorzy elektroenergetycznego systemu dystrybucyjnego na Warmii i Mazurach wskazują na istotne ograniczenia wydawania nowych warunków przyłączeń dla odnawialnych źródeł energii. Główną przyczyną jest słabo rozwinięta i nieprzystosowana do przesyłu większych mocy sieć dystrybucyjna, duże trudności z budowaniem nowych linii dystrybucyjnych, praktycznie wykorzystane już sposoby zwiększenia zdolności przesyłowych.

Efektywność energetyczna leży u podstaw europejskiej polityki energetycznej i jest jednym z głównych celów „*Europa 2020*” - *Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu* ale także polityki energetycznej Polski¹⁵. Tak nakreślony priorytet odpowiada wyzwaniom stojącym na tym polu przed województwem warmińsko-mazurskim.

Wykorzystanie wszelkich rozwiązań umożliwiających ograniczenie zużycia energii przez przedsiębiorstwa na Warmii i Mazurach jest konieczne z uwagi na stale wzrastające wymagania ochrony środowiska oraz wysokie ceny energii elektrycznej.

W strukturze mieszkań według okresu wybudowania w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 r. przeważały mieszkania powstałe w okresie PRL (1945-1988) i stanowiły one blisko połowę wszystkich mieszkań w regionie (47,8%). Aż 1/3 mieszkań wybudowana została przed 1945 rokiem. Biorąc pod uwagę okres ich powstawania należy stwierdzić, iż znaczna część budynków wybudowana w przestarzałych technologiach wymaga rewitalizacji, w tym działań na rzecz energooszczędności i termomodernizacji.

Z podobnych względów infrastruktura instytucji publicznych województwa nie spełnia już wymagań techniczno-budowlanych w zakresie ochrony przed utratą ciepła i energooszczędności, stawiając przed władzami publicznymi w najbliższych latach czasochłonne i kosztowne zadania.

W niewystarczającym stopniu jest obecnie wykorzystywany w województwie potencjał kogeneracji jako metody oszczędzania energii. Funkcjonują elektrociepłownie, które w większości zużywają wytworzoną energię elektryczną głównie na potrzeby firm, do których należą a tylko nadwyżki wprowadzane są do sieci energetyki zawodowej. Obecnie tylko niektóre elektrownie mogłyby

¹⁵ „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”

pracować na sieć wydzieloną i zasilać pewien obszar w przypadku większej awarii systemowej. Priorytetem działań wg *Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego* do 2018 r. jest likwidacja lokalnych kotłowni o dużej emisji, rozbudowa sieci ciepłowniczej oraz instalowanie wysokosprawnych urządzeń ciepłowniczych i budowa nowoczesnych sieci.

Wysokosprawna kogeneracja ze względu na znaczące zwiększenie sprawności wytwarzania, unikania strat sieciowych oraz ograniczania emisji szkodliwych substancji, w szczególności gazów cieplarnianych jest niezbędna dla poprawy efektywności energetycznej regionu, stanu środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Ponadto wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo dostaw energii, które wymaga podjęcia szerokiego zakresu inicjatyw zmierzających m.in. do zróżnicowania źródeł i technologii i jest koniecznym warunkiem zapewnienia w przyszłości stałego rozwoju.

Prawie 60% ludności województwa mieszka w 49 miastach, z czego najwięcej (24,7%) w 2012 r. mieszkało w trzech największych miastach województwa (Olsztyn, Elbląg i Ełk)¹⁶. Kluczową kwestią z punktu widzenia rozwoju miast na Warmii i Mazurach jest dzisiaj rozwiązanie występujących na ich terenie, a także w ich obszarach funkcjonalnych, problemów transportowych. W latach 2007-2012 w województwie nastąpił znaczący, bo o 69% przyrost liczby pojazdów. Spalanie paliw stałych w warunkach „niskiej emisji”, a także nadmierne zatłoczenie miast pojazdami samochodowymi (głównie osobowymi), w wysokim stopniu zużyte technicznie powoduje zanieczyszczenie powietrza. Narastająca sukcesywnie presja zwłaszcza transportu indywidualnego sprawiła, że miasta zaczęły silnie odczuwać skutki nadmiernej kongestii, zwłaszcza w śródmieściach oraz na głównych szlakach łączących miejsca pracy, usług z terenami mieszkaniowymi. Problem ten stanowi duże wyzwanie dla władz miejskich ze względu na skutki, jakie pociąga: zanieczyszczenia powietrza, nadmierny hałas, wypadki z udziałem pieszych i rowerzystów, koszt czasu traconego przez mieszkańców miast na przemieszczanie się.

Zrównoważone i wydajne systemy transportowe pozwoliłyby znacząco podnieść jakość życia. Są atrakcyjne dla mieszkańców, ponieważ często oferują szeroki wybór środków transportu (drogowy, rowerowy, szynowy), bilety aglomeracyjne w przystępnej cenie i zapewniają dostępność przestrzeni. Jednocześnie ograniczają emisje i odpady, minimalizują zużycie zasobów nieodnawialnych, ograniczają konsumpcję zasobów odnawialnych, wykorzystanie gruntów, a także hałas. Dlatego *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025* w ramach celu strategicznego 4. *Nowoczesna infrastruktura rozwoju* zakłada wspieranie rozwoju zintegrowanych systemów transportu publicznego.

Środowisko przyrodnicze i zasoby

W województwie jest realizowany *Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2016*. Z udziałem funduszy strukturalnych perspektywy finansowej 2007-2013 wykonano szereg inwestycji, które przyniosły wymierne efekty, ale pozostały jeszcze wyzwania, przede wszystkim wynikające ze zobowiązań akcesyjnych Polski oraz dyrektyw unijnych w obszarach przetwarzania odpadów, zapobiegania powstawaniu odpadów, ponownego ich wykorzystania i recyklingu, ograniczania składowania odpadów. Dalsze inwestycje w sektorze gospodarki odpadami powinny przynieść zarówno pozytywny efekt środowiskowy, gospodarczy dzięki efektywnemu wykorzystywaniu zasobów, jak i stworzyć lepsze warunki życia mieszkańców Warmii i Mazur.

¹⁶ Rocznik demograficzny 2013, s. 86 i 94

Wody powierzchniowe i podziemne znajdują się w gronie najważniejszych potencjałów rozwojowych regionu. Ich czystość warunkuje rozwój dużego segmentu gospodarki - turystyki oraz szeregu innych rodzajów działalności (np. przemysłu rolno-spożywczego), tj. obszarów, w których województwo dąży do osiągnięcia wysokiej specjalizacji. Ochrona tego potencjału wymaga uzupełnienia braków w infrastrukturze technicznej, zwłaszcza w małych miastach i na obszarach wiejskich.

Pomimo intensywnej rozbudowy infrastruktury odprowadzania oraz oczyszczania ścieków w przeciągu ostatnich kilkunastu lat, której efektem jest znaczna redukcja presji wywieranej na środowisko ze strony sektora komunalnego, potrzeby w tym zakresie są nadal znaczące. W 2012 r. nadal jedna gmina województwa nie miała kanalizacji sanitarnej, a wiele skanalizowano tylko w części. Ponadto na terenie województwa jest zbyt mała ilość instalacji przetwarzania komunalnych osadów ściekowych, a powstające osady nie spełniają norm jakościowych i nie mogą być wykorzystane rolniczo lub do rekultywacji terenów zdegradowanych oraz składowane.

Województwo warmińsko-mazurskie dysponuje dużym zasobem dziedzictwa kulturowego świadczącym o bogatej historii tych ziem. Pod względem liczby obiektów nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków województwo plasuje się na czwartym miejscu w Polsce. Odnotowuje się znaczącą dynamikę liczby osób zainteresowanych ofertą muzealną (w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w latach 2004-2011 8. miejsce w kraju). Najpoważniejszym wyzwaniem dotyczącym większej części starej zabudowy, w tym obiektów wpisanych do rejestru, jest poradzenie sobie z postępującym procesem dekapitalizacji, spowodowanym wieloletnimi zaniedbaniami w okresie powojennym. Zaniedbania te w wielu przypadkach spowodowały zmiany i nieodwracalne straty. Przyczyn tego stanu było wiele, podkreślić należy: brak poczucia łączności napływowej ludności z tradycją miejsca, historią, brak poszanowania dla zastanych zasobów i niszczące formy eksploatacji, pomysły i realizacje niezgodne z wymogami i uwarunkowaniami, nieuregulowane sprawy własności, brak fachowej pomocy i wiedzy oraz brak środków finansowych.

Obok zasobnego dziedzictwa materialnego region warmińsko-mazurski charakteryzuje się różnorodnością folkloru, kultury i tradycji. Ta różnorodność to efekt przenikania zasobów kulturowych Warmii i Mazur odmiennymi elementami kulturowymi przyniesionymi na ten teren przez osadników, przybyłych tu po II wojnie światowej. Czerpanie z tych wartości napotyka na wiele trudności. Spośród nich należy wymienić: zbyt małe wsparcie przeznaczone na kulturę, brak odpowiedniej bazy do organizowania imprez, słaby stan techniczny i funkcjonalny obiektów kultury, brak strojów regionalnych czy instrumentów muzycznych¹⁷.

Warmia i Mazury są liderem w zakresie czystości środowiska. Region wyróżnia się w skali kraju i Europy różnorodnością i bogactwem środowiska przyrodniczego, na które składają się: urozmaicona rzeźba terenu, liczne jeziora, zwarte kompleksy leśne, niezanieczyszczone powietrze. W województwie warmińsko-mazurskim znajduje się ponad 11% wszystkich krajowych obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych, w tym „NATURĄ 2000”. Jednocześnie obszary te stanowią prawie 47% powierzchni województwa. Szczególnie duży jest udział Warmii i Mazur w krajowej powierzchni zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (prawie 23%). Równocześnie żaden inny region nie dysponuje tak dużym udziałem wód powierzchniowych w ogólnej powierzchni województwa. Oprócz jezior bogactwem województwa są lasy i puszcze z licznymi parkami

¹⁷ *Dziedzictwo Kulturowe Warmii, Mazur i Powiśla. Stan zachowania, potencjały i problemy*, Zespół autorski: Bożena Antonowicz, Kazimierz Grządka, Marta Gwiazdzińska-Goraj, Bożena Kowalczyk, Katarzyna Krzymowska, Paulina Lemańczyk, Agnieszka Mrozek, Stanisław Olech, Piotr Popkiewicz, Mariola Sarna, Monika Wróblewska Piotr Górny

krajobrazowymi i rezerwatami przyrody. Walory środowiskowe Warmii i Mazur plasują je wśród najbardziej atrakcyjnych turystycznie i stanowią fundament jego rozwoju społeczno-gospodarczego. Stąd pogodzenie potrzeby zachowania tego unikatowego dziedzictwa przyrodniczego z umiejętnym wykorzystywaniem jego zasobów to wyzwanie, któremu podporządkowuje się działania w tym obszarze.

Unia Europejska (w tym także Polska) w ostatnich latach doświadczyła wyraźnego wzrostu liczby i dotkliwości katastrof naturalnych oraz katastrof spowodowanych przez człowieka, przy szczególnie znacznym wzroście tych pierwszych. W związku z postępującymi zmianami klimatu powodującymi wzrost częstotliwości i skali występowania ekstremalnych warunków pogodowych, takich jak fale upałów, burze i ulewne deszcze, można spodziewać się nasilenia ich skutków w postaci śmierci ludzi, zniszczenia infrastruktury gospodarczej i społecznej oraz degradacji już zagrożonych ekosystemów. Analizy przeprowadzone m.in. przez ONZ podkreślają rosnące zagrożenie katastrofami spowodowane częściowo przez coraz bardziej intensywne użytkowanie gruntów rolnych, rozwój przemysłowy, rozwój miast oraz rozbudowę infrastruktury¹⁸.

Krajowy Program Refom dla realizacji Strategii Europa 2020 zalicza inwestycje w gospodarkę przeciwpowodziową do niezbędnych. Na przeważającym obszarze województwa warmińsko-mazurskiego nie notuje się w zasadzie dużego zagrożenia powodziowego. Najwrażliwszy pod tym względem jest teren Żuław Wiślanych, położony depresyjnie w ujściu Wisły. Zakres i częstotliwość występujących tu powodzi i powodowanych przez nie zniszczeń gospodarczych i przyrodniczych stanowi problem o zasięgu ponadlokalnym. Na rzece Łynie, Drwęcy i innych rzekach powodzie zdarzają się bardzo rzadko, mając charakter lokalny.

Transport

Ocena aktualnego stanu spójności przestrzennej województwa warmińsko-mazurskiego z otoczeniem oraz spójności wewnętrznej wskazuje, że region wciąż należy do obszarów o najmniejszej dostępności komunikacyjnej w Europie. Wschodnia część to obszary o ekstremalnie niskiej dostępności (*zgodnie z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego. Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie 2010-2020* - czas dojazdu samochodem do stolicy regionu znacząco przekracza 90 min.). Duża liczba gmin charakteryzuje się najdłuższym czasem dojazdu do Warszawy. Jest to m.in. konsekwencją faktu, że gęstość dróg utwardzonych w województwie jest najniższa w Polsce. Niezadowalający stan podstawowej infrastruktury drogowej stanowi nadal najistotniejszą barierą rozwoju regionalnej gospodarki, upośledzając jej konkurencyjność oraz wpływa negatywnie na warunki życia ludności.

Najważniejsze korytarze transportowe województwa (drogi ekspresowe nr 7 i droga krajowa nr 16) są częścią Transeuropejskich Sieci Transportowych. Gminy zlokalizowane wzdłuż nich należą do najbardziej konkurencyjnych w województwie. W celu umożliwienia rozprzestrzeniania impulsów rozwojowych generowanych na tym obszarze istotne jest powiązanie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z tymi drogami. Ponadto istotne będą powiązania drogowe zwiększające obszar oddziaływania we wschodniej części województwa korytarza Via Baltica (TEN-T).

Słabą dostępnością transportową charakteryzują się obszary położone wzdłuż granicy z obwodem kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej, co zmniejsza możliwości czerpania korzyści wynikających ze

¹⁸ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dn. 23.2.2009 *Wspólnotowe podejście do zapobiegania klęskom żywiołowym oraz katastrofom spowodowanym przez człowieka*.

współpracy transgranicznej, jakie otworzyło wejście w życie umowy o małym ruchu granicznym. Natężenie ruchu w pasie przygranicznym w ostatnim roku wzrosło nawet kilkukrotnie.

Duża liczba gmin województwa warmińsko-mazurskiego ma także najdłuższy w skali kraju czas dojazdu do miasta powiatowego, dlatego konieczna jest realizacja projektów skracających czas podróży, co w rezultacie zwiększy dostępność usług publicznych.

Istotnym problemem do rozwiązania pozostaje integracja potoków ruchu w obszarach funkcjonalnych miasta wojewódzkiego i subregionalnych ośrodków wzrostu mająca na celu m.in. dostosowanie infrastruktury drogowej do potrzeb dojazdów do pracy oraz zwiększenie mobilność mieszkańców.

We wschodniej części województwa położona jest niezwykle bogata pod względem przyrodniczym, pełna historycznych zabytków oraz chętnie odwiedzana przez miłośników sportów wodnych, wędkarstwa i rekreacji Kraina Wielkich Jezior Mazurskich. Szlak żeglowny Wielkich Jezior Mazurskich to największy i najpopularniejszy szlak żeglugi śródlądowej w Polsce, jego łączna długość to 127 km. Obejmuje szereg jezior połączonych ze sobą systemem kanałów i śluz. Szacuje się, że w najbardziej atrakcyjnych miesiącach sezonu żeglarskiego każdego dnia na tych jeziorach przebywa ok. 12.000 jednostek pływających i ok. 60.000 osób, które trzeba obsłużyć i zapewnić bezpieczeństwo.

W północno-zachodniej części województwa znajduje się Zalew Wiślany wraz z Kanałem Elbląskim – śródlądową drogą wodną łączącą Zalew Wiślany z jeziorami: Drwęckim i Szeląg Wielki oraz z najdłuższym polskim jeziorem Jeziorak. Na trasie Kanału Elbląskiego zlokalizowany jest Port Morski w Elblągu, który stanowi węzeł dróg wodnych śródlądowych i morskiej. To także jeden z dwóch portów w obszarze Zalewu Wiślanego, który posiada morskie przejście graniczne służące do odprawy statków (pasażerskich i towarowych) i jachtów udających się do Federacji Rosyjskiej.

Łącznie województwo dysponuje ok. 2.600 jezior oraz Zalewem Wiślanym. Stąd znaczna część gospodarki województwa jest związana z wodą a wśród zidentyfikowanych inteligentnych specjalizacji województwa znalazła się „*ekonomia wody*”. W obszarze tej specjalizacji mieści się np. transport wodny, produkcja jachtów i łodzi motorowych, usługi szkutnicze, portowe, pracownie żeglarskie, usługi sternicze, czartery jachtów i łodzi, szkolenia żeglarskie, całe otoczenie wypoczynku nad jeziorami (hotele, gastronomia, animacja, spa & wellnes, uzdrowiska). Inwestycje w infrastrukturę śródlądowych dróg wodnych, w tym małych portów i przystani, są zatem istotnym czynnikiem rozwoju działalności skupionych wokół ww. inteligentnej specjalizacji województwa i zwiększania konkurencyjności regionu. Ponadto stanowią ważny element poprawy bezpieczeństwa ruchu na szlakach wodnych Warmii i Mazur.

Stopień rozwoju infrastruktury transportu kolejowego w regionie Warmii i Mazur jest niewystarczający. Gęstość linii kolejowych w województwie należy do najniższych w Polsce a stan techniczny eksploatowanych linii jest średni lub zły, a ponadto odnotowuje się znaczący spadek długości linii eksploatowanych z 1509 km w 1999 r. do 1238 w roku 2011. Region potrzebuje podniesienia konkurencyjności kolei względem innych środków transportu zarówno poprzez uatrakcyjnienie taboru jak i inwestycji w szeroko pojętą infrastrukturę związaną z koleją.

Od czasu wprowadzenia przez rządy Rzeczypospolitej Polskiej i Federacji Rosyjskiej umowy o małym ruchu granicznym obserwuje się zdecydowany wzrost aktywności w strefie przygranicznej. W 2012 r. wydano ponad 62% więcej zezwoleń na przekraczanie granicy, aniżeli w roku 2011. Obecnie Olsztyn nie wykorzystuje w zadowalającym stopniu swojego położenia geograficznego w celu zachęcania do

przyjazdu obywateli Federacji Rosyjskiej. W związku z realizowanymi w mieście inwestycjami w sferze handlu i usług, a także dzięki sprawnym połączeniom z Kaliningradem mógłby stać się atrakcyjnym celem - konkurentem dla aglomeracji Trójmiasta w woj. pomorskim.

Rewitalizacja miast i ich społeczności

W województwie warmińsko-mazurskim następuje utrata funkcji społeczno-gospodarczych małych i średnich miast w wyniku silnej konkurencji zewnętrznej oraz pogarszającej się sytuacji w gminach otaczających te miasta. Są to także konsekwencje procesów historycznych – na Warmii i Mazurach wciąż widoczne są negatywne skutki zapoczątkowanej w Polsce transformacji w 1989 r. Problemy społeczne występują także w wybranych dzielnicach trzech największych miast.

Sieć miast jest dobrze rozwinięta, lecz średnia wielkość miasta jest znacznie niższa niż średnia krajowa (17,4 tys. wobec prawie 23,9 tys. w Polsce – bez Warszawy). Nieco wyższa od krajowej jest mediana liczby ludności w miastach Warmii i Mazur (również bez Warszawy: 9,1 tys. wobec 8,3 tys.). Oznacza to, że potencjał ludnościowy średniej wielkości ośrodków miejskich Warmii i Mazur może ciągle być podstawą do budowania konkurencyjności. Jednocześnie miasta (nawet najmniejsze) stanowią lokalne ośrodki dostępu do różnorodnych usług publicznych dla obszarów wiejskich, dotkniętych wciąż problemami związanymi z bezrobociem i emigracją. W obszarze 15 miast i 15 gmin miejsko-wiejskich żyje łącznie 62,% mieszkańców województwa. W analizowanej grupie znajduje się prawie 55% zarejestrowanych w regionie bezrobotnych w regionie. Zjawisko pozostawania bez pracy w dłuższym okresie czasu skutkuje ubóstwem i wykluczeniem społecznym. W zaniedbanych częściach miast (zniszczona zabudowa, dekapitalizacja infrastruktury technicznej, w tym transportowej) i na terenach blokowisk (pozbawionych funkcjonalnych przestrzeni publicznych, skupiających aktywność społeczną) skoncentrowały się negatywne zjawiska społeczne (np. niska aktywność gospodarcza i zawodowa, bezrobocie, natężenie zjawisk patologicznych, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych). Taka sytuacja utrudnia wykorzystanie potencjału ludnościowego zamieszkującego te obszary. W związku z tym konieczna jest kontynuacja kompleksowych i zintegrowanych działań rewitalizacyjnych w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, obejmująca najbardziej potrzebujące społeczności lokalne. Wsparcie lokalnej polityki miejskiej w działaniach jest szczególnie istotne w regionie zaliczanym do najbiedniejszych w Unii Europejskiej. W przeciwnym razie będzie postępowała degradacja znaczenia warmińsko-mazurskich miast w sieci krajowych ośrodków.

Usługi publiczne

Na 116 gmin województwa warmińsko-mazurskiego w 68. mieszkańcy mają trudności z dostępem do podstawowych usług publicznych. W dwudziestu z nich (gminy wiejskie i tylko trzy miejsko-wiejskie, których miasta należą do najmniejszych w regionie) intensywność problemów jest bardzo wysoka, a wśród pozostałych (grupa o wysokiej intensywności problemów) znajdują się tylko cztery gminy miejskie oraz 12 gmin miejsko-wiejskich. Skutkuje to marginalizacją niektórych obszarów a także przekłada się na jakość kapitału ludzkiego.

W regionie do rozwiązania są przede wszystkim znaczące problemy z zapewnieniem powszechnego i równomiernego dostępu do wysokiej jakości specjalistycznych usług zdrowotnych, zwłaszcza ze względu na deficyty nowoczesnej aparatury i sprzętu medycznego (znacznie niższe wartości wskaźników niż średnie w krajach OECD), a także lekarzy odpowiednich specjalności, w mniejszym stopniu infrastruktury. Na utrudnienia w dotarciu do świadczeń specjalistycznych mają wpływ znaczne odległości pomiędzy podmiotami je świadczącymi, słaba infrastruktura komunikacyjna, a także wysokie bezrobocie oraz nasilające się zjawisko ubóstwa, zwłaszcza w środowiskach

wiejskich. Usługi specjalistyczne świadczone są przede wszystkim w stolicy województwa oraz ponadlokalnych ośrodkach powiatowych. Czas oczekiwania na te świadczenia zdrowotne jest długi.

Utrzymująca się duża liczba osób żyjących w ubóstwie oraz niska jakość życia dotyka szczególnie środowiska, w których występują: bezrobocie, niepełnosprawność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, długotrwała choroba i uzależnienia. Zjawiska te powodują brak wiary w szansę na zmianę sytuacji życiowej a przede wszystkim w wejście na rynek pracy. Kumulacja niekorzystnych zjawisk społecznych jest przyczyną dezaktywizacji społeczno-zawodowej rodzin. Dlatego w tym obszarze wyzwaniem jest pokonanie bariery do skutecznej i kompleksowej aktywizacji grup zagrożonych wykluczeniem społecznym w postaci słabej infrastruktury podmiotów, świadczących usługi aktywizacji społeczno-zawodowej. Pozwoli to na zapobieganie utrwalaniu wykluczenia społecznego, zwłaszcza wśród osób nieaktywnych zawodowo opiekujących się osobami zależnymi.

Współczesny, dynamiczny rynek pracy wpływa na funkcjonowanie osób w wieku produkcyjnym, a także dzieci. Dlatego też w odpowiedzi na obowiązki osób aktywnych zawodowo, ich obawę przed wykluczeniem zawodowym oraz potrzebę samorealizacji istotne znaczenie ma zwiększanie dostępności do wysokiej jakości usług wczesnej edukacji.

Wiek przedszkolny jest okresem szczególnym w rozwoju człowieka. Edukacja przedszkolna sprzyja rozwojowi nie tylko wiedzy i umiejętności, lecz także postaw społeczno-emocjonalnych małych dzieci, co znajduje odzwierciedlenie także w życiu dorosłym, sprzyja włączeniu społecznemu i wyrównuje szanse. Tymczasem województwo warmińsko-mazurskie charakteryzuje najmniejsza w kraju ilość dzieci w wieku 3-4 lat objętych wychowaniem przedszkolnym (46,95% w 2011 r.). Liczba przedszkoli (w 2011r. 283) plasuje region na przedostatnim miejscu w kraju. Istniejących braków nie uzupełniają punkty przedszkolne. „Pęd do wiedzy” rozbudzany powinien być także na etapie szkolnym przez działalność instytucji popularyzujących naukę, których w województwie brakuje.

W opinii respondentów badania, którym zostało objętych 600 firm z województwa warmińsko-mazurskiego¹⁹, istotnym czynnikiem hamującym ich rozwój jest brak osób posiadających odpowiednie do potrzeb firm kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. W roku 2011 w województwie funkcjonowały 104 szkoły zawodowe (w tym szkoły przysposabiające do pracy zawodowej specjalne, zasadnicze szkoły zawodowe dla młodzieży, zasadnicze szkoły zawodowe dla dorosłych), co stanowiło 4,4 % wszystkich tego typu placówek w kraju (12 lokata w kraju). Zlecone przez MEN²⁰ badanie systemu kształcenia zawodowego w Polsce pokazało na Warmii i Mazurach niekorzystne odchylenie od średniej ogólnopolskiej w odniesieniu do największej liczby typów wyposażenia technodydaktycznego. Słabością szkół województwa były także niskie wskaźniki informatyzacji oraz przygotowania pracowni do nauki języków obcych.

Jedną z kluczowych determinant podniesienia poziomu wykształcenia w województwie jest stworzenie warunków nauczania praktycznego, silnie powiązanego ze środowiskiem biznesu, odpowiadającego na potrzeby rynku. Istotne jest przy tym przejście od modelu kształcenia opartego o przekazywanie wiedzy encyklopedycznej do modelu wspierającego kreatywność, innowacyjność, praktyczne zastosowanie zdobytej wiedzy. Kształcenie zawodowe wymaga dużych nakładów inwestycyjnych, zwłaszcza tworzenie i unowocześnianie bazy technodydaktycznej, która, w świetle

¹⁹ Analiza kondycji oraz kierunków rozwoju sektora MŚP w województwie warmińsko-mazurskim, Olsztyn, styczeń 2010.

²⁰ Badanie funkcjonowania systemu kształcenia zawodowego w Polsce, MEN, Raport końcowy, Warszawa, 2011

dynamicznych procesów innowacyjnych, powinna podlegać ciągłej modernizacji, służącej kształceniu kadr nowoczesnej gospodarki.

Potrzebę rozwoju szkolnictwa zawodowego – w tym m.in. poprzez tworzenie nowych kierunków kształcenia dostosowanych do potrzeb rynku pracy dostrzeżono również podczas spotkań w środowisku przedsiębiorstw w odniesieniu do rozwoju inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego. Czynniki ten uznany został za szczególnie istotny w kontekście wykorzystania potencjału zidentyfikowanych obszarów przewagi konkurencyjnej regionu.

Regionalny rynek pracy.

Województwo warmińsko-mazurskie charakteryzuje się bardzo trudną sytuacją na rynku pracy, o czym świadczy utrzymująca się od kilkunastu lat najwyższa w kraju wartość stopy bezrobocia rejestrowanego (21,3% w 2012r.). Również stopa bezrobocia obliczana na podstawie Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) pozostaje wyższa w województwie niż średnio w kraju. O niekorzystnej sytuacji na warmińsko-mazurskim rynku pracy świadczą także najniższe w kraju wartości współczynnika aktywności zawodowej (51,4%) i wskaźnika zatrudnienia (45,8%). Tymczasem zgodnie z założeniami przyjętymi w *Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020*, wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15-64 lata w UE powinien docelowo wynosić 75%.

Problematycznym jest również wysoki odsetek osób długotrwale bezrobotnych (52,2%). W ogólnej liczbie osób bezrobotnych wysoki jest także udział osób w wieku 25-34 lata (29,0%), a także osób w wieku 50+ (21,7%) – te dwie grupy stanowią ponad połowę wszystkich osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy. Wśród osób bezrobotnych utrzymuje się również znaczny odsetek osób niepełnosprawnych (5,2%).

Z monitoringu zatrudnienia wynika, że ogromny wpływ na warmińsko-mazurski rynek pracy obok czynników społeczno-gospodarczych, wywierają środki przeznaczone na aktywizację zawodową, przeciwdziałanie bezrobociu oraz łagodzenie jego skutków. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych przynosi pozytywne efekty, ponieważ aż 52,8% jej uczestników w okresie do 3 miesięcy po zakończeniu udziału w danej formie aktywizacji uzyskało zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub podjęło działalność gospodarczą. Świadczy to o potrzebie kontynuacji działań mających na celu poprawę dostępu do zatrudnienia osobom bezrobotnym i nieaktywnym zawodowo.

Jednym ze środków zaradczych na problemy związane z nadwyżką siły roboczej oraz stale wysokim bezrobociem w regionie ma być mobilność. Działania na rzecz bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców, w szczególności poprzez równoważenie podaży i popytu na pracę, rekrutację, pośrednictwo pracy oraz prowadzenie działań adaptacyjnych związanych z przeprowadzką do innego kraju wraz z powiązanymi usługami informacyjnymi, usługami w zakresie doradztwa i poradnictwa wspomogą pokonywanie trudności regionalnego rynku pracy.

Szczególnym kierunkiem działań niwelujących bezrobocie jest promowanie samozatrudnienia i przedsiębiorczości. Struktura przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim (w której mikro i małe przedsiębiorstwa stanowią 99,1% podmiotów gospodarczych) powoduje, że to właśnie najmniejsze firmy kształtują gospodarkę regionu i mają szczególne znaczenie w tworzeniu miejsc pracy. Należy podkreślić, iż sektor MŚP w Polsce generuje blisko połowę krajowego PKB. Ta przestrzeń pozostaje jednak niewykorzystana. Nasycenie podmiotami gospodarczymi w przeliczeniu na 10 tys. ludności w województwie jest zdecydowanie niekorzystne – niewiele ponad

80% średniej krajowej w 2012r. Niezadowalający jest również poziom przedsiębiorczości, mierzony liczbą osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym, która w 2012 r. wyniosła 9 osób wobec 12 w kraju. Pozytywnym zjawiskiem jest widoczny w województwie od wielu lat dynamiczny wzrost zainteresowania bezrobotnych dotacjami na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej. W latach 2006-2012 działalność gospodarczą wspieraną z Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego podjęło 16,2 tys. bezrobotnych, przy czym przeżywalność firm oscylowała wokół 37,3% utworzonych podmiotów.

Tylko w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przyznano 7 288 dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zaś łączna szacunkowa liczba bezpośrednich i pośrednich utworzonych miejsc pracy wyniosła ok. 11 200. Jak wskazują wyniki badania ewaluacyjnego „*Ocena działań prozatrudnieniowych w województwie warmińsko-mazurskim*” 60% uczestników projektów nie założyłoby działalności gospodarczej bez uzyskanej pomocy, co niewątpliwie świadczy o trafności interwencji publicznej w stosunku do potrzeb województwa warmińsko-mazurskiego. Jednocześnie badanie wskazuje potrzebę zindywidualizowanego wsparcia doradczego dla przedsiębiorstw w szczególności po rozpoczęciu działalności gospodarczej. Osoby, które rozpoczęły działalność gospodarczą w ramach PO KL nie znają instytucji oferujących wsparcie doradcze, szkoleniowe, coachingowe dla istniejących przedsiębiorstw.

Według *Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020* ambicją regionu jest tworzenie sprzyjającego środowiska dla cennego kapitału ludzkiego poprzez działania na rzecz przyciągnięcia i wykorzystania talentów dla dobra gospodarki. Jednocześnie istnieje negatywne zjawisko emigracji dobrze wykształconych absolwentów uczelni, którzy powinny być filarem gospodarki. Dlatego konieczna jest specjalna oferta dla absolwentów szkół wyższych i doktorantów oraz wysokiej klasy specjalistów ułatwiająca założenie i prowadzenie innowacyjnej firmy na bazie wyników prac B+R i wypracowanej wiedzy.

Jednym z utrudnień w powrocie na rynek pracy jest sprawowanie opieki nad osobami zależnymi: dziećmi, osobami starszymi i niepełnosprawnymi. Dotyczy to przede wszystkim kobiet, których aktywność zawodowa jest mniejsza i które po urodzeniu dziecka nie podjęły zatrudnienia. Jedną z ważnych przyczyn jest luka w sferze usług opieki nad dzieckiem pomiędzy końcem urlopu macierzyńskiego a wiekiem, w którym może być ono umieszczone w przedszkolu. Równie istotną sprawą jest rozwiązanie problemów, wynikających z wysokiego w regionie odsetka liczby osób niepełnosprawnych (13,6% w 2011 r.). Grupę potrzebujących pomocy powiększa proces starzenia się społeczeństwa. Według prognoz GUS, udział osób w wieku poprodukcyjnym będzie wzrastał i w 2035 roku wyniesie 26,3% ogółu populacji regionu wobec 15,7% w 2012 r. Tymczasem już teraz występuje deficyt usług opiekuńczych nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi („*Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020*”). Rozwiązaniem ułatwiającym godzenie ról zawodowych i rodzinnych jest upowszechnienie elastycznych form zatrudnienia. Elastyczność w organizacji pracy może obejmować różne aspekty, w tym: wymiar pracy (np. praca na część etatu), czas pracy (np. ruchomy czas pracy), oraz formy pracy (np. telepraca). Zwiększenie dostępu do opieki nad osobami zależnymi oraz upowszechnienie elastycznych form zatrudnienia przyczyni się do zwiększenia szans na zatrudnienie wśród osób pełniących funkcje opiekuńcze, przy zapewnieniu równych szans w dostępie do zatrudnienia i metod temu służących zarówno kobietom jak i mężczyznom.

Utrzymaniu zatrudnienia sprzyja stabilna sytuacja przedsiębiorstw w regionie. W dobie gospodarki globalnej i dynamicznie zachodzących zmian umiejętności adaptacji przedsiębiorstw oraz ich

właścicieli i pracowników do zmian stają się nieodzowne. W sektorze przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim w 2012 r. przeciętne zatrudnienie wzrosło o 2,2% w odniesieniu do 2006 r. ale w porównaniu do 2008 r. czyli okresu przed kryzysem gospodarczym, zmalało o 4,8%. W samym tylko 2012 r. w wyniku zwolnień grupowych zgłoszonych do urzędów pracy zatrudnienie straciło 1 307 osób. W świetle tego ważnym zadaniem staje się rozwój pracowników i ich umiejętność przystosowania się do zmian. W latach 2008-2010 odsetek przedsiębiorstw przemysłowych w regionie, które prowadziły szkolenia pracowników w celu stymulowania nowych pomysłów i kreatywności w ogóle przedsiębiorstw wyniósł zaledwie 13,3%. Niewiele lepsza sytuacja miała miejsce w sektorze usług – 18,6%²¹. Z III edycji projektu badawczego „*Bilans Kapitału Ludzkiego*” wynika, iż pracodawcy są bardzo zainteresowani wspieraniem rozwoju kwalifikacji i umiejętności swojej kadry. Warmińsko-mazurskie cechuje się jednym z najwyższych udziałów pracodawców inwestujących w kształcenie. Niemniej jednak w 2012 roku tylko 20% przebadanych osób pracujących z Warmii i Mazur brało udział w kursach lub szkoleniach (nie wliczając BHP i ppoż.).

„*Badanie instytucji otoczenia biznesu województwa warmińsko-mazurskiego pod kątem konkurencyjności i innowacyjności świadczonych usług wraz z rekomendacjami*” pokazuje, iż w regionie brakuje kompleksowej oferty usług informacyjnych, doradczych i finansowych dla MŚP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą. Usługi świadczone do tej pory nie odpowiadały w pełni na potrzeby odbiorców. Większość MŚP oczekuje usług specjalistycznych dopasowanych do branży lub pod konkretny projekt. Powyższe uzasadnia konieczność skierowania wsparcia w postaci zaplanowanych działań umożliwiających m. in.: wsparcie przedsiębiorstw oraz ich pracowników w zakresie wysokospecjalistycznego doradztwa oraz szkoleń, aby umożliwić rozwój MŚP w oparciu o nowe rozwiązania konkurencyjne na rynku w specjalizacjach o najwyższym potencjale w województwie. Zakres świadczonych usług powinien obejmować również doradztwo indywidualne, doradztwo grupowe i szkolenia zindywidualizowane do potrzeb przedsiębiorcy, który sam decyduje czy chce wziąć udział w danej formie wsparcia.

Kryzys gospodarczy, według „*Raportu o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2010-2011*” był szokiem dla wielu przedsiębiorstw. Zwłaszcza mikroprzedsiębiorstwa wykazały dość słabą odporność. Statystycznym wyrazem tego jest zmniejszenie liczby mikroprzedsiębiorstw, zmniejszenie liczby osób w nich zatrudnianych czy niewielki wzrost wartości produkcji i wartości dodanej w kryzysowym roku 2009. W regionie odpowiedzią na potrzebę przygotowania się na podobne sytuacje jest wykształcenie usług adresowanych do MŚP przechodzących procesy restrukturyzacyjne i modernizacyjne.

Niekorzystne trendy demograficzne w województwie i zjawisko starzenia się społeczeństwa sprawiają, że dojdzie do zmniejszenia podaży siły roboczej na rynku pracy. Kluczowe stają się przedsięwzięcia przeciwdziałające bierności zawodowej wynikającej z wieku i stanu zdrowia, prowadzące do wydłużenia okresu aktywności zawodowej. Tymczasem aktywność zawodowa osób w wieku 55+ w województwie warmińsko-mazurskim jest niska - w III kwartale 2013 r. współczynnik aktywności zawodowej w tej kategorii wiekowej wyniósł zaledwie 21,6%, przy średniej dla wszystkich grup wiekowych kształtującej się na poziomie 52,4%. Z kolei istotną barierą w utrzymaniu zatrudnienia jest zły stan zdrowia społeczeństwa – jak wynika z danych BAEL w IV kwartale 2013 r. 14% osób biernych zawodowo nie była aktywna z powodu stanu zdrowia.

²¹ Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2008-2010, Główny Urząd Statystyczny, Urząd Statystyczny w Szczecinie, Warszawa 2012, s. 295-296.

Zwiększeniu średniej długości okresu trwania życia w dobrym zdrowiu służy zdrowy tryb życia. Stąd promocja zdrowego trybu życia i profilaktyka wg raportu „Przemiany demograficzne i starzenie się społeczeństwa: konsekwencje dla lokalnych rynków pracy w Polsce” opracowanego przez OECD i MliR, to najlepsze działania w kierunku utrzymania siły roboczej w zdrowiu. Programy profilaktyczne pozwalają na wykrycie chorób we wczesnym ich stadium i rozpoczęcie leczenia.

Tymczasem najczęstszą przyczyną zgonów w województwie warmińsko-mazurskim w 2010 roku były choroby układu krążenia, które stanowiły 41,2% wszystkich zgonów, w tym zgonów z powodu choroby niedokrwiennej serca, zawału serca i choroby nadciśnieniowej. Z analizy epidemiologicznej województwa warmińsko-mazurskiego wynika również, iż zwiększa się liczba zachorowań na nowotwory złośliwe, szczególnie: raka piersi, szyjki macicy, oskrzeli i płuc, a także jelita grubego. Wskaźnik zgonów w 2010 roku z powodu nowotworów złośliwych w regionie wynosił aż 26,7% wszystkich zgonów. Problemem województwa warmińsko-mazurskiego jest także wysoki, dwukrotnie wyższy od współczynnika w Polsce, współczynnik zapadalności na boreliozę i kleszczowe zapalenie mózgu. Z kolei trudna sytuacja gospodarcza województwa wpływa na wzrost zachorowań na choroby psychiczne, które jednocześnie stanowią ważną przyczynę zgonów w regionie.

Problemem w województwie warmińsko-mazurskim są także choroby zawodowe. Według Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi, zapadalność na choroby zawodowe w województwie warmińsko-mazurskim w przeliczeniu na 100 tys. pracujących jest jedną z najwyższych w kraju (3. miejsce w Polsce), z czego 73,3% stanowią choroby zakaźne lub pasożytnicze. Dlatego też istotnym kierunkiem wsparcia powinny być programy ukierunkowane na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, a także programy przekwalifikowywania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie.

Włączenie społeczne.

Jak wykazano powyżej głównym problemem, z którym borykają się mieszkańcy województwa warmińsko-mazurskiego jest bezrobocie. W 2012 roku co piąty (21,2%) aktywny zawodowo mieszkaniec regionu pozostawał bez zatrudnienia (w kraju 13,4%). Jednymi z najczęstszych przyczyn takiego stanu rzeczy są: brak kwalifikacji zawodowych (w 2012 r. 28,5% bezrobotnych nie posiadało kwalifikacji zawodowych) oraz niski poziom wykształcenia (w 2012 r. 32,9% ogółu bezrobotnych posiadało wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe; 28,2% - zasadnicze zawodowe; 10,7% - średnie ogólnokształcące).

Trudna sytuacja na rynku pracy skutkuje niską zamożnością mieszkańców województwa. Znaczna część ludności znajduje się w trudnej sytuacji materialnej - poziom wynagrodzeń stale odbiega od średniej krajowej - w 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto stanowiło 84,1% średniej ogólnopolskiej. Podobnie dochód rozporządzalny przypadający na 1 osobę w gospodarstwie domowym jest niższy niż średnio w Polsce i w 2012 roku stanowił on 86,8% średniej ogólnopolskiej – 14 lokata w kraju.

W konsekwencji region cechuje także najwyższa w kraju liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Dominującym powodem korzystania z niej jest bezrobocie, w następnej kolejności: ubóstwo, niepełnosprawność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych oraz długotrwała lub ciężka choroba i alkoholizm. Bezrobocie często ma charakter strukturalny, natomiast pozostałe powody w wielu przypadkach mają źródło w środowisku rodzinnym. W regionie występuje również wysoki udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice

otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku – w 2012 r. wyniósł on 39,5% i był 4. najwyższym wynikiem w kraju.

O relatywnie najgorszej sytuacji materialnej ludności województwa na tle kraju świadczy także poziom zagrożenia ubóstwem wśród mieszkańców ogółem. Wskaźnik zagrożenia ubóstwem poniżej granic minimum egzystencji²² wyniósł w 2012 r. 13,5%, co było najwyższą wartością w kraju, również najwyższe w kraju były wartości wskaźnika zagrożenia ubóstwem poniżej relatywnej granicy ubóstwa²³ - 24,7% oraz wskaźnika zagrożenia ubóstwem poniżej ustawowej granicy ubóstwa²⁴ – 13,8%.

Niski status ekonomiczny, trudna sytuacja zawodowa, a także wysoki poziom zagrożenia ubóstwem oraz niski poziom wykształcenia wśród osób bezrobotnych niosą ryzyko wykluczenia społecznego. Jedną z grup najbardziej na nie narażonych ze względu na relatywnie niski status ekonomiczny (zagrożenie ubóstwem) oraz niską aktywność społeczną są osoby powyżej 50 roku życia. Z danych GUS²⁵ wynika, iż ubóstwem warunków życia dotkniętych jest w kraju 14% tej grupy wiekowej. Charakteryzuje ją niski poziom wykształcenia oraz często zdezaktualizowane kwalifikacje zawodowe, brak umiejętności poruszania się po rynku pracy (brak wiadomości na temat sposobów i metod poszukiwania pracy). Niepokojącą tendencją jest wzrost liczby osób w wieku 50+ w ogólnej liczbie bezrobotnych – zwiększył się on z 17,4% w 2006 roku do 21,7% w 2012 r.

Dla rozwoju każdego społeczeństwa kluczowe znaczenia ma prawidłowe funkcjonowanie rodziny, ponieważ trudna sytuacja życiowa członków rodziny przekłada się na wszystkich domowników, w tym dzieci, dla których zagrożenie wykluczeniem społecznym oznacza mniejsze możliwości oraz zmarnowany potencjał. Tymczasem jak wskazują dane GUS w kraju najbardziej zagrożone ubóstwem są rodziny wielodzietne. W 2012 roku odsetek gospodarstw domowych zagrożonych ubóstwem skrajnym (minimum egzystencji) wśród rodzin z co najmniej 4 dziećmi na utrzymaniu wyniósł 26,6%. Natomiast odsetek gospodarstw domowych z 2 dziećmi na utrzymaniu zagrożonych ubóstwem skrajnym wynosił zaledwie 4,2%. W województwie warmińsko-mazurskim w 2012 roku z pomocy społecznej skorzystało 76.800 rodzin. Na terenie województwa w 2012 roku funkcjonowały 2.423 rodziny zastępcze, które sprawowały opiekę nad 3.722 dziećmi.

Według danych GUS rodziny z dziećmi niepełnosprawnymi są dwukrotnie bardziej zagrożone skrajnym ubóstwem niż gospodarstwa domowe bez osób niepełnosprawnych – granica ubóstwa skrajnego dla gospodarstw domowych z przynajmniej jednym dzieckiem do lat 16 posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności w 2012 roku wynosił 12,4%, natomiast analogiczny wskaźnik dla gospodarstw domowych bez osób niepełnosprawnych tylko 6,0%.

Kolejną grupą szczególnie zagrożoną wykluczeniem społecznym jest młodzież. Jak wynika z badania *„Problem wykluczenia społecznego dzieci i młodzieży z rodzin korzystających z pomocy społecznej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w ocenie pracowników socjalnych”* dzieci i młodzież z rodzin korzystających z pomocy społecznej, funkcjonując w środowisku negatywnych wzorców zachowań społeczno-zawodowych, zagrożone są syndromem dziedziczenia (m.in. wykluczenia

²² Procent osób w gospodarstwach domowych znajdujących się poniżej minimum egzystencji. Minimum egzystencji wyznacza poziom zaspokojenia potrzeb, poniżej którego występuje biologiczne zagrożenie życia oraz rozwoju psychofizycznego człowieka.

²³ Relatywna granica ubóstwa - 50% średnich wydatków (ekwiwalentnych) gospodarstw domowych.

²⁴ Tzw. ustawowa granica ubóstwa - kwota, która zgodnie z obowiązującą ustawą uprawnia do ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej.

²⁵ *Jak się żyje osobom starszym w Polsce, 2012 r.*

i wyuczonej bezradności). Upływ lat utrudnia wprowadzanie zmian. Wśród mieszkańców województwa warmińsko-mazurskim utrzymuje się relatywnie wysoki odsetek osób niepełnosprawnych, który według NSP w 2011 wynosił 13,6% przy średniej ogólnopolskiej wynoszącej 12,2%. Osoby niepełnosprawne, z uwagi na swój stan zdrowia i wynikające z tego konsekwencje w funkcjonowaniu społecznym i zawodowym, stanowią szczególną kategorię osób na rynku pracy. W wielu sytuacjach mają one utrudniony dostęp do zatrudnienia oraz stosownego do potrzeb wsparcia w pozyskaniu pracy.

Przy tak wysokim odsetku osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji (niepełnosprawnych, starszych, dzieci objętych systemem pieczy zastępczej) władze regionalne stanęły przed wyzwaniem ułatwienia dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym. Zaliczają się do nich opieka środowiskowa, podmioty świadczące procedury jednego dnia oraz zakłady opieki długoterminowej (pielęgnacyjno-opiekuńcze, opiekuńczo-lecznicze, hospicja). Należy podkreślić, że w województwie warmińsko-mazurskim obserwuje się najniższy udział gospodarstw domowych, które opłacały usługi medyczne „z własnej kieszeni” - w 2013 r. było to 26,9% gospodarstw domowych, w kraju 48,4%.

Zakłady opieki długoterminowej zapewniają jednocześnie profesjonalną opiekę lekarską, pielęgnacyjną i opiekuńczą pacjentom w różnym wieku, z dużym upośledzeniem zdolności do samodzielnego poruszania się oraz tym, którzy w realizacjach swych podstawowych potrzeb są niemal całkowicie uzależnieni od osób trzecich. Zadaniem tych zakładów jest objęcie całodobową pielęgnacją i kontynuacją leczenia osób przewlekle chorych oraz osób, które przebyły leczenie szpitalne i mają ukończony proces diagnozowania, leczenia operacyjnego lub intensywnego leczenia zachowawczego, a nie wymagają już dalszej hospitalizacji. Jednak ze względu na stan zdrowia, stopień niepełnosprawności, bądź brak możliwości samodzielnego funkcjonowania w środowisku domowym, osoby te są niezdolne do samoopieki oraz wymagają kontroli lekarskiej, profesjonalnej pielęgnacji i rehabilitacji oraz zapewnienia opieki pielęgniarstwa.

Jednym ze szczególnych sposobów odpowiedzi na problemy gospodarcze, społeczne i środowiskowe jest ekonomia społeczna, która daje szeroki wachlarz możliwości aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem. Pomimo, iż jej podmioty działają od ponad 200 lat, to w obliczu kryzysu gospodarczego, rosnącego bezrobocia i coraz mniej skutecznej ścieżki pomocy państwa dla potrzebujących, odkrywane są na nowo. Podmioty takie jak stowarzyszenia, fundacje, spółdzielnie socjalne czy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stają się alternatywnymi miejscami pracy, a tym samym przyczyniają się do zmniejszenia skali bezrobocia. Wciąż jednak należy działać na rzecz sprzyjającego klimatu dla rozwoju podmiotów ekonomii społecznej.

W Polsce, pomimo szeroko zakrojonych działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej, finansowanych m.in. z EFS, nie osiągnięto jeszcze zadowalających efektów – przeciętnie w krajach UE zatrudnienie w sektorze ekonomii społecznej w 2010 r. kształtowało się na poziomie ok. 6,5% wszystkich pracujących, podczas gdy w Polsce było to ok. 3,7%.²⁶

W latach 2007-2013 w województwie warmińsko-mazurskim dzięki środkom z EFS utworzono 16 podmiotów ekonomii społecznej, funkcjonuje sieć Ośrodków Wspierania Ekonomii Społecznej (OWES) oraz 6 inkubatorów przedsiębiorczości społecznej. Instytucje te zapewniają szeroki katalog bezpłatnych usług. Rozwój przedsiębiorczości społecznej wpływa także pozytywnie na rozwój kapitału

²⁶ Badanie ewaluacyjne pt. Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL, Coffey International Development dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Listopad 2013.

ludzkiego, który stawiany jest często jako jeden z najważniejszych czynników decydujących o rozwoju gospodarczym. Kształcenie postaw przedsiębiorczych oraz wspieranie powstających lub już istniejących podmiotów ekonomii społecznej pozwoli na skuteczniejszą walkę z marginalizacją osób bezrobotnych czy też dysfunkcyjnych. Niemniej jednak wszelkie działania związane z rozwojem ekonomii społecznej wiążą się z koniecznością wzmocnienia infrastruktury podmiotów działających w jej obszarze.

Regionalny program operacyjny to z jednej strony ważne narzędzie realizacji *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025* a z drugiej, podobnie jak pozostałe programy operacyjne, uczestniczy w procesie osiągania celów *Strategii Europa 2020*. Jednocześnie wpisuje się w cele rozwojowe Polski, wyrażone w dokumentach strategicznych kraju i zoperacjonalizowane w Umowie Partnerstwa, biorąc pod uwagę *Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania Umowy Partnerstwa i programów w Polsce na lata 2014-2020 z dnia 28 września 2012 r.* (tzw. Position paper).

Powiązanie RPO WiM 2014-2020 z celami strategicznymi określonymi na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym.

RPO WiM 2014-2020			
UE		Polska	województwo warmińsko-mazurskie
Strategia Europa 2020 (priorytet)	Country Specific Recommendations (rekomendacje)	Strategia Rozwoju Kraju 2020 – Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo (cele strategiczne)	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 (cele strategiczne)
OŚ 1 - INTELIGENTNA GOSPODARKA WARMII I MAZUR			
ROZWÓJ INTELIGENTNY Unia innowacji Polityka przemysłowa w erze globalizacji ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY Europa efektywnie korzystająca z zasobów	CSR nr 5 Dalszy rozwój instrumentów odnawialnych i zachęt podatkowych, a także lepsze dostosowanie istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji. Przedsięwzięcie dodatkowych środków w celu stworzenia otoczenia biznesu sprzyjającego innowacjom poprzez skoordynowanie polityki w obszarach badań, innowacji i przemysłu, dalszy rozwój instrumentów odnawialnych i zachęt podatkowych	II.1 Wzmocnienie stabilności makroekonomicznej II.2 Wzrost wydajności gospodarki II.3 Zwiększenie innowacyjności gospodarki	Cel strategiczny 1 : – Wzrost konkurencyjności gospodarki; Cele szczegółowe: – Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój inteligentnych specjalizacji; – Wzrost innowacyjności firm; – Wzrost liczby miejsc pracy. Cel strategiczny 3: – Wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych; Cel szczegółowy: – Intensyfikacja współpracy międzyregionalnej.
OŚ 2 - KADRY DLA GOSPODARKI			
ROZWÓJ INTELIGENTNY Młodzież w drodze ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia	CSR nr 3 Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych, na przykład poprzez gwarancję dla młodzieży, większe udostępnienie przyuczania do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśnienie współpracy szkół i pracodawców oraz poprawę jakości nauczania. Przyjęcie projektu strategii na rzecz uczenia się przez całe życie. CSR nr 4 Kontynuowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, szczególnie przez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępną cenowo opiekę nad dziećmi i nauczanie przedszkolne, zapewnienie stabilnego finansowania i wykwalifikowanego personelu	II.4 Rozwój kapitału ludzkiego III.2 Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych	Cel strategiczny 1 : – Wzrost konkurencyjności gospodarki; Cele szczegółowe: – Wzrost innowacyjności firm; – Wzrost liczby miejsc pracy. Cel strategiczny 2: – Wzrost aktywności społecznej; Cele szczegółowe: – Rozwój kapitału społecznego; – Wzrost dostępności i jakości usług publicznych.

Oś 3 - CYFROWY REGION			
ROZWÓJ INTELIGENTNY Europejska agenda cyfrowa	CSR nr 6 Przyspieszenie starań na rzecz zwiększenia zasięgu łączności szerokopasmowej	II.5 Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych III.2 Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych	Cel strategiczny 1 : – Wzrost konkurencyjności gospodarki; Cel szczegółowy: – Wzrost innowacyjności firm; Cel strategiczny 2: – Wzrost aktywności społecznej; Cel szczegółowy: – Wzrost dostępności i jakości usług publicznych. Cel strategiczny 3: – Wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych; Cel szczegółowy: – Doskonalenie administracji.
Oś 4 - EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA			
ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY Europa efektywnie korzystająca z zasobów	CSR nr 6 Odnowienie i rozbudowa mocy wytwórczych oraz poprawa efektywności w całym łańcuchu energii	II.6 Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko II.7 Zwiększenie efektywności transportu	Cel strategiczny 1 : – Wzrost konkurencyjności gospodarki; Cel szczegółowy: – Wzrost innowacyjności firm; Cel strategiczny 4: – Nowoczesna infrastruktura rozwoju; Cele szczegółowe: – Dostosowana do potrzeb sieć nośników energii; – Poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego.
Oś 5 - ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW			
ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY Europa efektywnie korzystająca z zasobów	CSR nr 6 Poprawa gospodarki odpadami i gospodarki wodnej	II.6 Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko	Cel strategiczny 4: – Nowoczesna infrastruktura rozwoju; Cel szczegółowy: – Poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego.
Oś 6 - INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA			
ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY Europa efektywnie korzystająca z zasobów	CSR nr 6 Zapewnienie skutecznego i bezwzględnego wdrożenia projektów inwestycyjnych w kolejnictwie	II.7 Zwiększenie efektywności transportu III.3 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych	Cel strategiczny 4: – Nowoczesna infrastruktura rozwoju; Cel szczegółowy: – Zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz wewnętrznej spójności.
Oś 7 - OBSZARY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI			
ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU Europejski program walki z ubóstwem ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY Europa efektywnie korzystająca z zasobów	CSR nr 1 Lepsze ukierunkowanie polityki społecznej oraz zwiększenie oszczędności kosztowej i efektywności wydatków na opiekę zdrowotną.	III.1 Integracja społeczna III.3 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych	Cel strategiczny 2: – Wzrost aktywności społecznej; Cel szczegółowy: – Rozwój kapitału społecznego; – Wzrost dostępności i jakości usług publicznych.
Oś 8 - DOSTĘP DO WYSOKIEJ JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH			
ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU	CSR nr 1 Lepsze ukierunkowanie polityki społecznej oraz zwiększenie oszczędności kosztowej i efektywności	III.2 Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych	Cel strategiczny 2: – Wzrost aktywności społecznej;

Europejski program walki z ubóstwem ROZWÓJ INTELIGENTNY Młodzież w drodze	wydatków na opiekę zdrowotną.		Cele szczegółowe: – Rozwój kapitału społecznego; – Wzrost dostępności i jakości usług publicznych.
Oś 9 - REGIONALNY RYNEK PRACY			
ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia ROZWÓJ INTELIGENTNY Młodzież w drodze	CSR nr 3 Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych. Zwalczanie ubóstwa pracujących oraz segmentacji rynku pracy. CSR nr 4 Kontynuowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy.	II.4 Rozwój kapitału ludzkiego	Cel strategiczny 1: – Wzrost konkurencyjności gospodarki; Cel szczegółowy: – Wzrost innowacyjności firm; – Wzrost liczby miejsc pracy. Cel strategiczny 2: – Wzrost aktywności społecznej; Cel szczegółowy: – Rozwój kapitału społecznego.
Oś 10 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE			
ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU Europejski program walki z ubóstwem	CSR nr 3 Zwalczanie ubóstwa pracujących oraz segmentacji rynku pracy. CSR nr 4 Przygotowanie do ogólnej reformy emerytalnej za pomocą środków zwiększających szanse starszych pracowników na zatrudnienie, tak aby podnieść wiek dezaktywacji zawodowej.	III.1 Integracja społeczna	Cel strategiczny 2: – Wzrost aktywności społecznej; Cel szczegółowy: – Rozwój kapitału społecznego.

Udział środków RPO WiM 2014-2020 w priorytetach i inicjatywach przewodnich Strategii Europa 2020

Priorytet Strategii EUROPA 2020	% alokacji RPO WiM 2014-2020	Inicjatywa przewodnia	% alokacji RPO WiM 2014-2020
Wzrost inteligentny	16%	Unia innowacji	7%
		Europejska agenda cyfrowa	5%
		Młodzież w drodze	3%
Wzrost zrównoważony	50%	Europa efektywnie korzystająca z zasobów	38%
		Polityka przemysłowa w erze globalizacji	12%
Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu	31%	Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia	15%
		Europejski program walki z ubóstwem	16%

Stopień osiągnięcia celów Strategii EUROPA 2020 oraz celów krajowych wskazanych w KPR i UP

Wskaźnik	Stan wyjściowy (2012)				Cele KPR (2020)	Cele Strategii EUROPA 2020
	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	POLSKA	UE-27	UE-28	POLSKA	
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata (w %) <i>Employment rate of persons aged 20-64</i>	58,5	64,7	68,5	68,4	co najmniej 71%	co najmniej 75%
Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (B+R) w relacji do PKB <i>Gross domestic expenditure in research and development activity (R&D) in % of GDP</i>	0,48 (2011)	0,9 0,76 (2011)	2,06 2,05 (2011)	2,06 2,04 (2011)	1,7%	3% PKB UE
Emisja gazów cieplarnianych 1990=100 <i>Total greenhouse gas emissions (in CO₂ equivalent) indexed to 1990</i>	b.d.	87,56 (2011)	83,03 (2011)	83,07 (2011)	redukcja o 14%	redukcja o 20%
Udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto (w %) <i>Share of renewable energy in gross final energy consumption in %</i>	13,1 (2011)	11,0 10,4 (2011)	13,0 (2011)	14,1 13,0 (2011)	15	20
Zużycie energii pierwotnej (w kgoe na 1000 EUR) <i>Primary energy consumption in kgoe per 1000 EUR</i>	b.d.	93,3 (mln. TOE)	b.d.	1 583,5 (mln TOE)	96 Mtoe	1474 Mtoe wzrost efektywności o 20%
Młodzież niekontynuująca nauki (w %) <i>Early leavers from education and training in %</i>	10,7	5,7	12,8	12,7	4,5%	poniżej 10%
Osoby w wieku 30-34 lata posiadające wyższe wykształcenie (w %) <i>Tertiary educational attainment of persons aged 30-34 in %</i>	29,0	39,1	35,8	35,7	45%	co najmniej 40%
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w %) <i>Share of people at risk-of-poverty or social exclusion in %</i>	26,9 (2011)	27,2 (2011) 26,7	24, 3 (2011) 24,7	24, 3 (2011) 24,8	20-23%	zmniejszenie o 20 mln
Ludność zagrożona ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tys. osób) <i>People at risk of poverty or social exclusion</i>	390,7	10 128	122 857	124 229	zmniejszenie o 1,5 mln	

RPO WiM 2014-2020 jest następcą Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 i w pewnej części spadkobiercą kierunków działań np. w sferze wypełniania różnych dyrektyw unijnych. Koncentruje się na sprawach: warmińsko-mazurskiej gospodarki i kształceniu dla niej kadr, zmiany sytuacji na rynku pracy, poprawie dostępu do usług publicznych, energii i efektywności energetycznej, środowiska przyrodniczego, wypełniania luk w systemie transportowym, rewitalizacji miast i ich ubogich społeczności oraz ograniczania ubóstwa w regionie.

Środki finansowe, przeznaczone na poszczególne priorytety inwestycyjne programu przyczyniać się będą do budowania bazy dochodowej województwa (unikając się będzie finansowania projektów, generujących nadmierne koszty utrzymania) oraz do wzrostu zatrudnienia. Powstawanie miejsc pracy jako zasada horyzontalna znajdzie odzwierciedlenie (tam, gdzie to możliwe) w kryteriach wyboru projektów z odstępstwem w przypadku priorytetu inwestycyjnego 1.2 .

Priorytety rozwojowe województwa wyznaczają kierowane wielkości środków na konkretne zagadnienia. Na ich czele znajduje się wsparcie gospodarki. Przestrzeń do aplikowania o środki przez przedsiębiorstwa została otwarta w kilku osiach priorytetowych Programu. Preferowane do dofinansowania będą przedsięwzięcia firm płacących podatki w województwie warmińsko-mazurskim.

Przedsięwzięcia rozwojowe w ramach RPO WiM 2014-2020 lokowane będą tak w miastach jak i na terenach wiejskich, przy czym co najmniej 11% środków przeznaczonych będzie na rozwój obszarów wiejskich. Odpowiednio dobrane kryteria „dostępu” zapewnią równe szanse projektom „miejskim” jak i „wiejskim”. Realizacja projektów na terenach wiejskich przyczyniać się będzie do wyrównywania ich szans rozwojowych i zmian strukturalnych.

Kontekst regionalny głównego celu strategii rozwoju województwa premiuje sieciowanie i partnerstwa jako sposób na zwiększenie efektywności działania i budowanie w regionie klimatu do współpracy. Stąd RPO WiM 2014-2020 zapewni preferencje tego rodzaju projektom.

Budowanie społeczeństwa informacyjnego na Warmii i Mazurach kontynuowane będzie głównie poprzez wsparcie projektów w ramach budżetu osi priorytetowej Programu *Cyfrowy region*. Wzmocni to fakt, że wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) będzie uwzględniana jako zasada horyzontalna przy wyborze projektów, co oznacza odpowiednio dobrane kryterium wyboru projektów promujące rozwiązania wykorzystujące te technologie.

1.1.2 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych

Wybrany cel tematyczny	Wybrany priorytet inwestycyjny	Uzasadnienie wyboru
1. Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	1.1. udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność przygotowania nauki na znacznie silniejsze wsparcie inteligentnego rozwoju trzech silnych specjalizacji gospodarczych województwa (ekonomia wody, drewno i meblarstwo, żywność wysokiej jakości). – Konieczność lepszego dostosowania oferty laboratoriów do potrzeb rynku (przedsiębiorców).
	1.2. Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych i zastosowań z dziedziny usług publicznych, tworzenie sieci, pobudzenie popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność przekierowania firm funkcjonujących w obszarze specjalizacji gospodarczych województwa na rozwój innowacyjny, oparty o wyniki prac B+R. – Konieczność usuwania barier wynikających z poważnego niedoinwestowania badań i innowacji w sektorze prywatnym. – Konieczność stymulowania współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi. – Konieczność przygotowania wysokiej jakości oferty usług proinnowacyjnych oraz zdecydowanej intensyfikacji działań informacyjno-promocyjnych przez IOB. – Konieczność zatrzymania innowacyjnych pomysłów w regionie.
2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK	2.2. Rozwój produktów i usług opartych na TIK, handlu elektronicznego oraz zwiększanie zapotrzebowania na TIK.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność nadrobienia znacznych zaległości regionu w kwestii udziału technologii informacyjno-komunikacyjnych w gospodarce województwa. – Konieczność zwiększenia podaży wyspecjalizowanych usług z wykorzystaniem nowoczesnych sieci (TIK). – Konieczność znaczącego obniżenia kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (np. kosztów

		komunikacji i transportu) jako zachęty do podejmowania zatrudnienia.
	2.3. Wzmacnianie zastosowania TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność poprawy atrakcyjności województwa jako miejsca pracy i życia. – Konieczność zwiększenia i upowszechnienia dostępności do usług publicznych. – Konieczność zmniejszenia obciążeń administracyjnych i obniżenia wysokich kosztów funkcjonowania instytucji publicznych. – Konieczność rozwiązania problemu nieaktualności map, braku map cyfrowych, bardzo wysokich kosztów standaryzacji i cyfryzacji zasobów geodezyjno-kartograficznych.
3. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP	3.1. Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zagospodarowania istniejącej jeszcze w województwie wolnej przestrzeni w sferze przedsiębiorczości (podmioty gospodarcze, tereny inwestycyjne i infrastruktura).
	3.2. Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność pobudzenia aktywności podmiotów gospodarczych regionu na rynkach zagranicznych. – Konieczność zainteresowania kapitału zewnętrznego ofertą gospodarczą województwa. – Konieczność nieustannego pielęgnowania wizerunku województwa w oczach klientów.
	3.3. Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność nadążania przez przedsiębiorstwa za otoczeniem i dostosowywania się do zmieniających się warunków gospodarczych i wyzwań rynkowych. – Niezbędność transformacji modelu turystyki stanowiącej w województwie poważny segment gospodarki.
	3.4. Wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność dostosowania oferty usług instytucji otoczenia biznesu do potrzeb przedsiębiorców. – Konieczność podniesienia jakości usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu. – Wymóg wprowadzenia popytowego podejścia do świadczenia usług dla przedsiębiorców.
4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	4.1. Promowanie produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zwiększania własnych źródeł produkcji energii elektrycznej jako alternatywy dla energii importowanej. – Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii.

	4.2. Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność ograniczania zużycia energii w przedsiębiorstwach przede wszystkim ze względu na wymagania ochrony środowiska, potrzebę ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.
	4.3. Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zmniejszenia energochłonności w sektorze publicznym – dostosowania infrastruktury instytucji publicznych województwa warmińsko-mazurskiego do wymagań techniczno-budowlanych w zakresie ochrony przed utratą ciepła i energochłonności. – Konieczność zmniejszenia energochłonności budynków mieszkaniowych – zastosowania nowoczesnych technologii w tym zakresie. – Efektywność energetyczna leży u podstaw europejskiej polityki energetycznej i jest jednym z głównych celów „Europa 2020”.
	4.5. Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających działanie łagodzące na zmiany klimatu.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność rozwiązania na terenie miast Warmii i Mazur i w ich obszarach funkcjonalnych problemów transportowych, ograniczenia skutków nadmiernej kongestii, zwłaszcza w śródmieściach oraz na głównych szlakach łączących miejsca pracy, usług z terenami mieszkaniowymi. – Cel strategiczny 4 Nowoczesna infrastruktura rozwoju zakładający wspieranie rozwoju zintegrowanych systemów transportu zbiorowego – <i>Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.</i>
	4.7. Promowanie wykorzystania wysokosprawnej Kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność poprawy efektywności energetycznej w regionie – wykorzystania potencjału kogeneracji jako metody oszczędzania energii.
5. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	5.2. Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń, przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i stworzenie systemów zarządzania klęskami i katastrofami.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność wypełniania postanowień <i>Krajowego Programu Reform dla realizacji Strategii Europa 2020</i> – Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa i racjonalnego wykorzystania zasobów województwa.
6. Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami	6.1. Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność poprawy sytuacji w województwie w obszarze gospodarki odpadami i wypełnienie zobowiązań wobec UE (w tym: dyrektywy 2008/98 WE (dyrektywa odpadowa); dyrektywy 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów; dyrektywy 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych). – Konieczność zakończenia prac przewidzianych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami.

	określonych przez państwa członkowskie.	
	6.2. Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność znacznej redukcji presji wywieranej na środowisko przyrodnicze ze strony sektora komunalnego ze względu na braki w kanalizacji sanitarnej, zbyt małą ilość instalacji przetwarzania komunalnych osadów ściekowych, bądź nie spełnianie przez nich norm jakościowych. – Konieczność bardziej efektywnego i racjonalnego korzystania z zasobów wodnych.
	6.3. Zachowanie, ochrona, promocja i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zahamowania postępującego procesu dekapitalizacji starej, historycznej zabudowy. – Potrzeba budowania tożsamości regionalnej. – Konieczność zorientowania dziedzictwa kulturowego i zasobów kultury na bardziej efektywne ich wykorzystanie z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa.
	6.4. Ochronę i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochronę i rekultywację gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 i zieloną infrastrukturę.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność ochrony różnorodności i bogactwa środowiska przyrodniczego województwa. – Potrzeba ciągłego budowania przewagi konkurencyjnej regionu w oparciu o istniejący potencjał środowiskowy i umiejętne wykorzystanie go w procesach wzrostu.
7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	7.2. Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.	<ul style="list-style-type: none"> – Potrzeba umożliwienia rozprzestrzeniania impulsów rozwojowych generowanych na najbardziej konkurencyjnych obszarach w województwie. – Konieczność skrócenia czasów dojazdu do miast powiatowych jako ośrodków usług publicznych. – Konieczność integracji potoków ruchu w obszarach funkcjonalnych miasta wojewódzkiego i subregionalnych ośrodków wzrostu. – Konieczność zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w regionie ze względu na bardzo złą 3. lokatę w Polsce pod względem ofiar śmiertelnych w wypadkach na 100 tys. pojazdów.
	7.3. Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu	<ul style="list-style-type: none"> – Potrzeba zadbania o zdekapitalizowaną infrastrukturę systemu żeglownego Wielkich Jezior Mazurskich (śródlądowa droga wodna) jako czynnika rozwoju działalności skupionych wokół inteligentnej specjalizacji województwa „<i>ekonomia wody</i>” („<i>water economy</i>”). – Konieczność poprawy bezpieczeństwa ruchu na szlakach wodnych Warmii i Mazur.

	promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.	
	7.4. Rozwój i rehabilitacja kompleksowych wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowaniu działań służących zmniejszeniu hałasu.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność stworzenia z transportu kolejowego realnej i konkurencyjnej alternatywy dla transportu samochodowego. – Konieczność zapewnienia sprawnego połączenia z obwodem kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej z uwagi na zdecydowany wzrost aktywności spowodowany umową o małym ruchu granicznym, zawartą przez rządy Rzeczypospolitej Polskiej i Federacji Rosyjskiej. – Konieczność poprawy jakości przestrzeni miejskich, a także powstania nowych funkcji w okolicach dworców.
8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	8.5. Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspierania mobilności pracowników	<ul style="list-style-type: none"> – Potrzeba podjęcia działań w celu poprawy dostępu do zatrudnienia osobom bezrobotnym i nieaktywnym zawodowo, – Konieczność podjęcia działań mających na celu zwiększenie mobilności zawodowej wśród mieszkańców województwa.
	8.7. Pracę na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw w tym innowacyjnych, mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność podjęcia działań zmierzających do tworzenia nowych miejsc pracy w regionie. – Potrzeba zaoferowania zindywidualizowanego wsparcia doradczego dla przedsiębiorstw w szczególności po rozpoczęciu działalności gospodarczej. – Konieczność podjęcia działań mających na celu pomoc w założeniu i prowadzeniu innowacyjnych firm m.in. na bazie wyników prac B+R oraz wypracowanej wiedzy wśród doktorantów i absolwentów szkół wyższych, co zahamuje odpływ dobrze wykształconych osób.
	8.8. Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia prywatnego i zawodowego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia rozwiązań umożliwiających powrót bądź wejście na rynek pracy osobom, które w nim nie uczestniczą ze względu na opiekę nad dziećmi do 3. roku życia, – Potrzeba wprowadzenia elastycznych form zatrudnienia umożliwiających godzenie ról zawodowych i rodzinnych.
	8.9. Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	<ul style="list-style-type: none"> – Potrzeba podjęcia działań mających na celu adaptację przedsiębiorstw do dynamicznie zachodzących zmian gospodarczych, – Konieczność realizacji przedsięwzięć zmierzających do rozwoju przedsiębiorstw i ich pracowników, – Konieczność podjęcia zaplanowanych i kompleksowych

		działań pomocowych udzielanych zwalnianym pracownikom.
	8.10. Aktywne i zdrowe starzenie się	– Konieczność wprowadzenia rozwiązań mających na celu wydłużenie okresu aktywności zawodowej.
9. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	9.1. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zapewnienia powszechnego i równomiernego dostępu do wysokiej jakości specjalistycznych usług zdrowotnych. – Konieczność uzupełnienia deficytów nowoczesnej aparatury i sprzętu medycznego. – Konieczność wypełnienia luk w przestrzeni województwa odnośnie podmiotów dostarczających świadczenia specjalistyczne.
	9.2. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zahamowania degradacji znaczenia warmińsko-mazurskich miast w sieci krajowych ośrodków. – Potrzeba przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym i wykorzystania potencjału ludnościowego zamieszkującego zaniedbane części miast i tereny blokowisk.
	9.4. Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność podjęcia przedsięwzięć zmierzających do podniesienia aktywności społecznej i zawodowej wśród osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez działania aktywizacyjne i integracyjne, – Konieczność prowadzenia badań i analiz z zakresu pomocy i integracji społecznej, wspierających projektowanie strategii rozwiązywania problemów społecznych, – Konieczność umożliwienia systematycznej pracy z kadrą pomocy społecznej poprzez organizację szkoleń, studiów i doradztwa.
	9.7. Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność ułatwienia dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym, ze względu na nasilające się zjawisko zubożenia społeczeństwa regionu, – Konieczność świadczenia usług wspierających rodziny, w celu przeciwdziałania zjawisku dziedziczenia biedy.
	9.8. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność podejmowania działań zmierzających do rozwoju sieci podmiotów wspierających ekonomię społeczną, – Potrzeba tworzenia partnerstw na rzecz rozwoju

	społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia	<p>ekonomii społecznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> – Konieczność tworzenia podmiotów ekonomii społecznej w celu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, – Potrzeba wzmocnienia infrastruktury podmiotów ekonomii społecznej.
10. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	10.1 ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zwiększenia stosowania nowych technik nauczania przez nauczycieli. – Konieczność podniesienia jakości kształcenia poczynając od edukacji przedszkolnej. – Konieczność zwiększania u uczniów kompetencji kluczowych. – Konieczność przeciwdziałania rozwarstwieniu społecznemu w dostępie do edukacji.
	10.3 wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność wykształcenia w społeczeństwie województwa kultury uczenia się przez całe życie. – Konieczność zmiany nastawienia do kariery edukacyjnej i zawodowej. – Konieczność unowocześnienia w wymiarze jakościowym placówek prowadzących kształcenie ustawiczne.
	10.3 bis lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność dostosowania kształcenia zawodowego do potrzeb pracodawców. – Konieczność poprawy jakości i usuwania barier w dostępie do doradztwa zawodowego.

	pracodawcami	
	10.4 inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	<ul style="list-style-type: none"> – Konieczność zmiany postaw społeczno-emocjonalnych małych dzieci (w wieku przedszkolnym) – Konieczność rozbudzania „pędu do wiedzy” dzieci i młodzieży na etapie szkolnym – Konieczność wyposażenia ludzi w odpowiednie do potrzeb firm kwalifikacje i doświadczenie zawodowe – Konieczność stworzenia warunków nauczania praktycznego, silnie powiązanego ze środowiskiem biznesu. – Konieczność rozwoju szkolnictwa zawodowego

1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej

Podział środków przeznaczonych na realizację RPO WiM 2014-2020 został dokonany w zgodzie z zakresem interwencji wskazanym w Umowie Partnerstwa oraz wymaganą w regulacjach UE dla polityki spójności koncentracją tematyczną (ring-fencing). Wkład RPO WiM 2014-2020 w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej zostanie zagwarantowany m.in. poprzez przeznaczenie:

- 1) co najmniej 50% środków EFRR na cele związane z podnoszeniem innowacyjności gospodarki oraz konkurencyjnością przedsiębiorstw, większym wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, a także na cele związane z gospodarką niskoemisyjną,
- 2) co najmniej 20% środków EFS na promowanie włączenia społecznego i walkę z ubóstwem.

Alokując środki na poszczególne obszary wsparcia uwzględniono również zakładane do osiągnięcia przez Polskę cele określone w Krajowym Programie Reform oraz zdiagnozowane w punkcie 1.1.1 wyzwania rozwojowe Warmii i Mazur. W ten sposób sprofilowały się cztery główne obszary wsparcia, i tak:

- 1) najwięcej, bo ok. 19% całej alokacji, skierowane zostanie na wzmacnianie rozwoju technologicznego i innowacji (CT 1) oraz na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw (CT 3);
- 2) ok. 14% wszystkich środków ukierunkowanych zostanie na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, zwiększenie udziału energii odnawialnej oraz efektywność energetyczną (CT 4);
- 3) ok. 14% wszystkich środków skupione zostanie na poprawie zewnętrznej dostępności i wewnętrznej spójności komunikacyjnej regionu (CT 7) – region wciąż należy do obszarów o najmniejszej dostępności komunikacyjnej w Europie.
- 4) z uwagi na wyróżniające się na tle kraju problemy na rynku pracy ok. 12% dostępnych w programie środków dedykowane będzie zwiększeniu zatrudnienia (CT 8) oraz ok. 7% aktywizacji społeczno-zawodowej (CT 9).

Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego.

Oś priorytetowa	Fundusz	Wsparcie Unii (EUR)	Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków programu operacyjnego	Cel tematyczny	Priorytety inwestycyjne	Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych	Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową
1. INTELIGENTNA GOSPODARKA WARMII I MAZUR	EFRR	57 992 646	3,36%	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	1.1.	Zwiększenie wykorzystania wyników działalności B+R w gospodarce	1. Nakłady na działalność B+R jako % PKB wg cen bieżących (GERD) 2. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi
		64 747 961	3,75%		1.2.	Wzrost innowacyjności firm działających w obszarach inteligentnych specjalizacji	1. Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle i usługach 2. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi 3. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw
		51 971 030	3,01%	Wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)	3.1.	Poprawa przedsiębiorczości w województwie warmińsko-mazurskim	1. Stopa kreacji przedsiębiorstw 2. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw
		40 057 405	2,32%		3.2.	Poprawa atrakcyjności gospodarki województwa warmińsko-mazurskiego na rynkach krajowych	1. Wartość przychodów MSP ze sprzedaży produktów, towarów i

						i międzynarodowych	materiałów na eksport 2. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw 3. Liczba nawiązanych kontraktów handlowych
		104 999 555	6,08%		3.3.	Unowocześnienie przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim	1. Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle I usługach 2. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw 3. Liczba wprowadzonych innowacji
		5 525 159	0,32%		3.4.	Wspieranie zdolności MŚP do udziału w procesach wzrostu i innowacji	1. Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle i usługach 2. Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu
2. KADRY DLA GOSPODARKI	EFS	40 748 050	2,36%	Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	10.1.	Poprawa jakości edukacji na terenie województwa warmińsko-mazurskiego	1. Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS
		43 855 952	2,54%		10.3	Podniesienie umiejętności i kwalifikacji kadr regionalnej gospodarki	1. Liczba osób, które uzyskały kompetencje po opuszczeniu programu
					10.3. bis	Dostosowanie wysokiej jakości kształcenia zawodowego do potrzeb gospodarki regionu	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie,

							uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki (długoterminowy wskaźnik rezultatu).
3. CYFROWY REGION	EFRR	15 000 000	0,87%	Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK	2.2.	Zwiększenie wykorzystania i jakości nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w gospodarce województwa	1. Udział przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia poprzez sieci komputerowe 2. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach
		71 330 615	4,13%			2.3.	Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne
4. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA	EFRR	99 970 853	5,79%	Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	4.1.	Zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w ogólnym bilansie energetycznym regionu	1. Udział energii elektrycznej produkowanej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem 2. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej 3. Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych
		20 801 965	1,20%			4.2.	Zwiększenie efektywności w przedsiębiorstwach poprzez

						ograniczenie strat i zużycia energii	<ul style="list-style-type: none"> na 1 mln PKB w przemyśle 2. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej 3. Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych
		50 942 239	2,95%			4.3. Wzrost efektywności energetycznej budynków mieszkalnych oraz użyteczności publicznej	<ul style="list-style-type: none"> 1. Zapotrzebowanie na ciepło w zabudowanie mieszkaniowej 2. Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych 3. Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
		25 035 878	1,45%			4.5. Poprawa zrównoważonej mobilności mieszkańców w miastach województwa i ich obszarach funkcjonalnych	<ul style="list-style-type: none"> 1. Przewozy pasażerów komunikacją miejską 2. Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych
		50 000 000	2,90%			4.7. Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych do atmosfery poprzez wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji	<ul style="list-style-type: none"> 1. Odsetek energii cieplnej wytwarzanej w skojarzeniu 2. Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej 3. Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych
5. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW	EFRR	10 014 351	0,58%	Zachowanie i ochrona środowiska przyrodniczego oraz promowanie efektywnego gospodarowania	6.1.	Poprawa gospodarki odpadami w województwie	<ul style="list-style-type: none"> 1. Odpady komunalne zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów 2. Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów

		22 963 943	1,33%	zasobami	6.2.	Więcej oczyszczonych ścieków i lepsza jakość wody	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków 2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę 3. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków
		26 935 152	1,56%		6.3.	Zmiana pasywnej filozofii ochrony dziedzictwa kulturowego regionu i wykorzystanie instytucji kultury do budowy tożsamości regionalnej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców 2. Zwiedzający muzea i oddziały muzealne (ogółem) na 1000 mieszkańców 3. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących trakcje turystyczne
		96 344 967	5,58%		6.4.	Ochrona i efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych województwa dla wzrostu konkurencyjności	<ol style="list-style-type: none"> 1. Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony
		17 956 780	1,04%	Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania	5.2.	Wzrost bezpieczeństwa regionu poprzez zapobieganie i zarządzanie ryzykiem wystąpienia klęsk żywiołowych i katastrof	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pojemność obiektów małej retencji wodnej 2. Liczba ludności korzystającej ze środków

				ryzykiem		ekologicznych	ochrony przeciwpowodziowej
6. INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA	EFRR	158 848 333	9,20%	Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	7.2.	Poprawa dostępności i wewnętrznej spójności oraz przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych w województwie warmińsko-mazurskim	1. Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej
		37 985 470	2,20%		7.3.	Funkcjonalny system żeglugi na śródlądowych drogach wodnych województwa	1. Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej
		46 445 871	2,69%		7.4.	Stworzenie realnej i konkurencyjnej alternatywy wobec ruchu kołowego i poprawa standardów regionalnych przewozów pasażerskich	1. Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej
7. OBSZARY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI	EFRR	110 848 510	6,42 %	Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem	9.2.	Poprawa jakości obszarów problemowych dla włączenia społeczności je zamieszkujących	1. Liczba nowych / przebudowanych / przekształconych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach
8. DOSTĘP DO WYSOKIEJ JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH	EFRR	31 942 327	1,85%	Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	9.1.	Podniesienie jakości i skuteczności usług zdrowotnych i socjalnych	1. Udział ludności korzystającej z pomocy społecznej 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego 3. Oczekiwana liczba osób korzystających z ulepszonych usług opieki zdrowotnej
		26 417 168	1,53%	Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania	10.4 .	Podniesienie jakości i dostępności oferty edukacyjnej i szkoleniowej poprzez rozwój niezbędnej	1. Udział ludności korzystającej z pomocy społecznej

				umiejętności i uczenia się przez całe życie		infrastruktury	2. Stopa bezrobocia rejestrowanego 3. Potencjalna liczba użytkowników infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej wspartej w programie		
9. REGIONALNY RYNEK PRACY	EFS	100 013 996	5,79%	Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	8.5.	Poprawa dostępu do zatrudnienia osobom pozostającym bez pracy	1. Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) 2. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu 3. Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)		
		40 050 230	2,32%				8.7.	Stworzenie warunków do powstawania nowych firm	1. Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego 2. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej
		3 453 224	0,20%				8.8.	Ułatwienie wejścia lub powrotu na rynek pracy	1. Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie

		64 920 623	3,76%		8.9.	Wzmocnienie kompetencji pracowników i pracodawców	1. Liczba osób, które nabyły kompetencje w ramach lub po opuszczeniu programu
		3 942 416	0,23%		8.10.	Zmniejszenie poziomu dezaktywacji zawodowej ze względu na chorobę lub niepełnosprawność	1. Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie
10. WŁĄCZENIE SPOŁECZNE	EFS	76 316 264	4,42%	Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	9.4.	Zwiększenie aktywności społeczno - zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1. Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) 2. Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
		25 183 327	1,46%		9.7.	Poprawa dostępu do usług społecznych lub zdrowotnych	1. Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu
		25 035 878	1,45%		9.8.	Poprawa dostępu do zatrudnienia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym poprzez rozwój ekonomii społecznej	1. Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
11. POMOC TECHNICZNA	EFS	58 014 179	3,36%	X	X	Zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM na lata 2014-2020 oraz ciągłości programowania Zapewnienie właściwego systemu informacji, komunikacji i promocji RPO WiM na lata 2014-2020	1. Liczba odwiedzin portalu informacyjnego / serwisu internetowego

SEKCJA 2 OSIE PRIORYTETOWE

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 realizował będzie cele unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, a także osiągał będzie rezultaty wskazane w Umowie Partnerstwa poprzez koncentrację tematyczną i terytorialną wsparcia na przedsięwzięciach odnoszących się do następujących osi priorytetowych:

1. Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur.
2. Kadry dla gospodarki.
3. Cyfrowy region.
4. Efektywność energetyczna.
5. Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów.
6. Infrastruktura transportowa.
7. Obszary wymagające rewitalizacji.
8. Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych.
9. Regionalny rynek pracy.
10. Włączenie społeczne.
11. Pomoc techniczna

2. Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna

2.1 INTELIGENTNA GOSPODARKA WARMII I MAZUR

Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny

Oś Priorytetowa Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur realizować będzie dwa cele tematyczne polityki spójności, tj. Cel 1 „wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” oraz Cel 3 „wzmacnianie konkurencyjności MŚP” w zakresie przewidzianym dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Połączenie dwóch ww. celów tematycznych sprzyja zachowaniu logiki wsparcia skierowanego na podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki województwa. Realizacja zarówno celu tematycznego 1 (który koncentruje się na wzmacnianiu rozwoju technologicznego i innowacji), jak i celu 3 (nastawionego na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw) dąży do wzrostu gospodarczego. Ma być to wzrost budowany na bazie innowacyjności, internacjonalizacji a przede wszystkim sprzyjać wydobywaniu potencjałów firm funkcjonujących w regionie oraz oparciu ich konkurencyjności o nowoczesne rozwiązania. Takie podejście do rozwoju gospodarki regionu odzwierciedla cel strategiczny przyjęty w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025” zdefiniowany jako „Wzrost konkurencyjności gospodarki”, którego realizacji dedykowana jest 1 oś priorytetowa. Zakłada on m.in. podniesienie konkurencyjności regionu poprzez rozwój inteligentnych specjalizacji oraz wzrost innowacyjności firm. Interwencja w ramach wszystkich priorytetów inwestycyjnych przewidzianych dla CT 1 i 3 będzie wspólnie przyczyniać się do realizacji założonych w strategii celów.

Wymaga podkreślenia, iż głównym obszarem zainteresowania samorządu regionalnego jest rozwój zdefiniowanych inteligentnych specjalizacji. Wsparcie w Osi 1 (zarówno w ramach priorytetów określonych dla CT 1 jak i CT 3) skupiać się będzie na wyłanianiu potrzeb i potencjałów firm funkcjonujących w ich obszarach. Projekty, które pojawią się w okresie realizacji Programu dadzą podstawę do analiz zmian zachodzących w specjalizacjach jak i obserwacji rozkwitu nowych przewag konkurencyjnych regionu.

Decyzja o dwutematycznej osi priorytetowej podyktowana jest także interesem samych beneficjentów oraz potrzebą ułatwienia im zrozumienia logiki wsparcia gospodarki w latach 2014-2020. Konieczne jest bowiem budowanie świadomości o nierozzerwalnym związku między rozwojem technologicznym a rozwojem gospodarczym. Nie dotyczy to wyłącznie sektorów wysokich technologii, gdyż obecnie również tradycyjne sektory gospodarki bazują na dorobku naukowym. Ponadto taka konstrukcja osi pokazująca komplementarność obu celów ułatwia odnalezienie przestrzeni dla nowych pomysłów zarówno pojawiających się w sferze nauki jak i po stronie przedsiębiorstw. Zakładamy także, że zainspiruje do tworzenia powiązań pomiędzy różnymi środowiskami, co przełoży się na wartościowe i efektywne działania.

Priorytet inwestycyjny 1.1

„Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zwiększenie wykorzystania wyników działalności B+R w gospodarce”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie nakładów na działalność badawczo-rozwojową w województwie warmińsko-mazurskim oraz współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a ośrodkami badawczymi.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Nakłady na działalność B+R jako % PKB wg cen bieżących (GERD)	%	region słabiej rozwinięty	0,49	2012	1,14		
2.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	szt.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Lepsze ukierunkowanie prowadzonych badań na potrzeby rynku oraz zapewnienie wdrożeń ich wyników w działalności gospodarczej osiągnięte zostanie dzięki rozwojowi nowoczesnej infrastruktury instytucji prowadzących działalność badawczo-rozwojową, przy czym tak samo ważne jest powstawanie jak i modernizacja laboratoriów, (w tym akredytowanych), świadczących usługi B+R w obszarze specjalizacji regionalnych. Możliwość wsparcia będą miały jedynie przedsięwzięcia obejmujące infrastrukturę badawczą strategiczną dla regionu z punktu widzenia regionalnych inteligentnych specjalizacji. Warunkiem będzie uzgodnienie ich realizacji w trakcie negocjacji Kontraktu Terytorialnego dla województwa.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- tworzenie nowoczesnej infrastruktury badawczej.

Typy beneficjentów:

- uczelnie;
- jednostki naukowe.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego, preferencje dla OSI Aglomeracja Olsztyna, OSI Ośrodki subregionalne

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do

osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba jednostek naukowych objętych wsparciem w zakresie inwestycji w infrastrukturę B+R	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 1.2

„Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Wzrost innowacyjności firm działających w obszarach inteligentnych specjalizacji”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych funkcjonujących w województwie warmińsko-mazurskim, liczby podmiotów gospodarczych współpracujących z ośrodkami badawczymi a tym samym poziomu inwestycji prywatnych uzupełniających publiczne wsparcie dla przedsiębiorstw.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
-----	----------	-------------------	--	----------------	------------	-------------------------	---------------	------------------------------------

1.	Przedsiębiorstwa, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną	%	region słabiej rozwinięty	4,09 (przemysł) 11,60 (usługi)	2012	9,00 (przemysł) 14,58 (usługi)	GUS	
2.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	szt.	region słabiej rozwinięty					
3.	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw	PLN	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Interwencja w ramach priorytetu skupiona zostanie na wykorzystaniu w działalności gospodarczej wyników prac badawczo-rozwojowych, zarówno własnych – realizowanych wewnątrz przedsiębiorstw (czemu służyć będzie także inwestowanie w niezbędną infrastrukturę), jak i wynikającej ze współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowo-badawczymi. Zważywszy na niewielkie doświadczenia firm w regionie w kooperacji z sektorem nauki, jej rozwój będzie wielostopniowy. Wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw w nawiązaniu współpracy z sektorem B+R podniesie ich świadomość korzyści takiej kooperacji a jednocześnie wpłynie na dostosowanie oferty jednostek naukowych do potrzeb gospodarki. Kolejny krok – rozwój współpracy – pomoże utrwalić nawiązane relacje, co winno zaowocować rozwojem technologicznym firm. Trzecim poziomem współpracy będą duże przedsięwzięcia badawczo-rozwojowe połączone z wdrożeniem opracowanych technologii lub produktów.

Wyniki badań ewaluacyjnych wskazują, że duże przedsiębiorstwa z województwa warmińsko-mazurskiego są nadal relatywnie słabe i niezdolne do konkurencji, co osłabia możliwości wsparcia z krajowych programów operacyjnych. Jednocześnie wiele z tych podmiotów funkcjonuje w obszarach zidentyfikowanych w regionie inteligentnych specjalizacji. Z drugiej strony duże przedsiębiorstwa mają większy potencjał do wdrażania innowacji czy nowych technologii²⁷. Zatem zakłada się, iż duże przedsięwzięcia badawczo-rozwojowe dostępne będą również dla dużych firm. Powinny one również uczestniczyć w grupach przedsiębiorstw realizujących wspólne projekty badawcze i innowacyjne.

Dobry poziom działalności innowacyjnej przedsiębiorstw wymaga także właściwej oferty i promocji usług wspierających rozwój i transfer technologii. Zakłada się, iż zaplanowane wsparcie wpłynie na przygotowanie wysokiej jakości oferty usług proinnowacyjnych oraz intensyfikację działań informacyjno-promocyjnych przez instytucje otoczenia biznesu (w tym również w zakresie komercjalizacji, sposobu finansowania procesu od pomysłu do wdrożenia, ochrony własności intelektualnej).

²⁷ „Ewaluacja RPO WiM w kontekście konkurencyjności firm, produktów i usług” EGO s.c. , Warszawa, 2012

Pomoc nowym firmom w rozwoju opartym o innowacyjne pomysły skutkować będzie nie tylko zwiększeniem liczby przedsiębiorstw wysokotechnologicznych, ale także zatrzymanie w regionie kreatywnych, dobrze wykształconych ludzi.

Zakłada się, iż wszystkie działania podejmowane w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego będą przyczyniały się do rozwoju zidentyfikowanych w regionie inteligentnych specjalizacji, stąd warunkiem realizacji przedsięwzięcia będzie wykazanie wpływu w ich obszarze. Proces przedsiębiorczego odkrywania w ramach inteligentnych specjalizacji będzie kontynuowany dzięki realizacji RPO, gdyż aktywność podmiotów rynkowych funkcjonujących w obrębie każdej z nich wykaże faktyczny potencjał poszczególnych pól działalności wyodrębnionych w specjalizacji „ekonomia wody”, „drewno i meblarstwo” oraz „żywność wysokiej jakości”. Należy podkreślić, iż nie oznacza to, że wsparcie zostanie skierowane do wszystkich podmiotów funkcjonujących w powiązaniu ze specjalizacjami – np. znaczna liczba przedsiębiorstw, których działalność wpisuje się w zakres specjalizacji „żywność wysokiej jakości” objęta zostanie Wspólną Polityką Rolną.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- dotacje na rozwój nowych firm w oparciu o innowacyjne pomysły wraz ze wsparciem doradczym, mentorskim i szkoleniowym jako element przygotowania do funkcjonowania na rynku
- własna działalność B+R przedsiębiorstw:
 - tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach (w tym centra badawczo-rozwojowe);
 - wsparcie prac B+R firm oraz wdrożenia własnych wyników badań naukowych; (w tym wsparcie w zakresie ochrony własności intelektualnej - uzyskania praw wyłącznych dla własnych rozwiązań technicznych);
- zakup usług B+R oraz wykorzystanie w przedsiębiorstwach wyników badań/ rozwiązań technologicznych wypracowanych z sektorem naukowym:
 - bon na nawiązanie współpracy – projekty mające na celu zakup usług B+R, doradczych oraz technologii,
 - bon na rozwój współpracy poprzez projekty B+R – rozwój nowych lub udoskonalenie obecnie oferowanych i wykorzystywanych produktów/ usług/ technologii, przygotowanie do uzyskania akredytacji i certyfikacji, proces akredytacji i certyfikacji oraz proces uzyskiwania ochrony praw własności intelektualnej,
 - kontrakt B+R – wsparcie dużych przedsięwzięć badawczo-rozwojowych połączonych z wdrożeniem opracowanych technologii i/lub produktów.
- przygotowanie i świadczenie pakietowych usług służących podniesieniu innowacyjności firm (w ramach tego typu przedsięwzięć również promocja rozwoju technologicznego i innowacyjności), w tym inwestycje w infrastrukturę, wyłącznie w celu świadczenia nowych usług;
- wsparcie wspólnych przedsięwzięć grup przedsiębiorstw związanych z prowadzeniem prac B+R.

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa

- grupy przedsiębiorstw (w tym m.in. porozumienia, sieci, konsorcja, klastry)
- instytucje otoczenia biznesu
- konsorcja: przedsiębiorstw IOB, jednostek naukowych, uczelni.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 3.1

„Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczość”.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa przedsiębiorczości w województwie warmińsko-mazurskim”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększony poziom kreacji przedsiębiorstw oraz inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
-----	----------	-------------------	--	----------------	------------	-------------------------	---------------	------------------------------------

1.	Stopa inwestycji w sektorze prywatnym	%	region słabiej rozwinięty	7,2	2012	9,6		
2.	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw	PLN	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Biorąc pod uwagę ogólnie znane wskaźniki przeżywalności firm w pierwszych latach ich funkcjonowania, kluczowym staje się wsparcie „raczkujących” przedsiębiorstw. Problemy napotymane przez nowe firmy w najtrudniejszym dla nich początkowym okresie działalności będą eliminowane m.in. poprzez dostarczenie im usług przez podmioty specjalizujące się w inkubowaniu przedsiębiorstw. Nowe podmioty gospodarcze otrzymają zarówno wsparcie kapitałowe jak i opiekę doradczą, mentorską i szkoleniową. Preferencje uzyskają nowe przedsiębiorstwa funkcjonujące w obszarach zidentyfikowanych w województwie inteligentnych specjalizacji.

Lokowanie w latach 2007-2013 środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na tereny pozostałe po zlikwidowanych jednostkach wojskowych oraz poprzemysłowych rozwiązało większość występujących na nich problemów. Są one atrakcyjnie położone i zabudowane, powinny być więc wykorzystane na cele produkcyjne i usługowe. Badania wskazują, że największe zainteresowanie terenami inwestycyjnymi i infrastrukturą obserwowane jest w sferze oddziaływania głównych szlaków komunikacyjnych (strefy przyspieszonego rozwoju). Stąd planowane są jeszcze dalsze inwestycje w tereny i infrastrukturę zlokalizowane w Obszarze Strategicznej Interwencji „Tygrys Warmińsko-Mazurski”. Zakłada się, że realizacja na nich działań wpłynie bezpośrednio ich potencjał gospodarczy, atrakcyjność inwestycyjną i przedsiębiorczość w regionie.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wspieranie inkubowania przedsiębiorstw
- wsparcie finansowe dla nowopowstałych firm wraz ze wsparciem doradczym, mentorskim i szkoleniowym jako element przygotowania do funkcjonowania na rynku
- tworzenie nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego (w tym na obszarach powojennych – nie pozostających w zasobach Agencji Mienia Wojskowego ani żadnej innej instytucji zarządzającej terenami wojskowymi, poprzemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich); uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, uzbrojenie terenów inwestycyjnych w media, budowa lub modernizacja układu komunikacyjnego terenu inwestycyjnego, kampanie promocyjne (jako integralny element projektu).

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa
- instytucje otoczenia biznesu
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego a w przypadku terenów inwestycyjnych: OSI – Tygrys Warmińsko-Mazurski

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Planowane jest zastosowanie instrumentów bezzwrotnych – dotacji m.in. na działalność służącą inkubowaniu przedsiębiorstw oraz tworzenie nowej i modernizację istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego (w tym na obszarach powojkowych – nie pozostających w zasobach Agencji Mienia Wojskowego ani żadnej innej instytucji zarządzającej terenami wojskowymi, przemysłowymi, pokolejowymi i popegeerowskich); uporządkowanie przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, uzbrojenie terenów inwestycyjnych w media, budowę lub modernizację układu komunikacyjnego terenu inwestycyjnego, kampanie promocyjne.

Wsparcie dla nowopowstałych firm zakłada się wyłącznie poprzez instrumenty inżynierii finansowej, tj.:

- fundusze pożyczkowe wspierające plany inwestycyjne (oraz cele obrotowe, ale tylko związane z realizacją inwestycji);
- fundusze pożyczkowe wspierające potrzeby obrotowe;
- pilotażowy fundusz inwestycyjny podwyższonego ryzyka nastawiony na finansowanie projektów o charakterze innowacyjnym.

Powyższe instrumenty zwrotne wykorzystywane będą przez MŚP przede wszystkim na projekty inwestycyjne oraz wydatki obrotowe, umożliwiające wyrównywanie szans firm relatywnie małych i słabych finansowo, ale posiadających potencjał rozwojowy. Przewidywane jest także narzędzie nieobecne dotychczas na poziomie regionalnym tj. Pilotażowy fundusz inwestycyjny podwyższonego ryzyka nastawiony na finansowanie projektów o szczególnym potencjale innowacyjnym.

Forma wsparcia wynika z rekomendacji zawartych w badaniu ewaluacyjnym pt. *Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 w województwie warmińsko – mazurskim*.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
-----	----------	-------------------	---------	--	-------------------------	---------------	------------------------------------

					M	K	O		
1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 3.2

„Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa atrakcyjności gospodarki województwa warmińsko-mazurskiego na rynkach krajowych i międzynarodowych”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie wartości przychodów małych i średnich przedsiębiorstw ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport, wzrost liczby nawiązanych kontraktów handlowych oraz podniesienie poziomu inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Wartość przychodów MSP ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	PLN	region słabiej rozwinięty					
2.	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw	PLN	region słabiej rozwinięty					
3.	Liczba nawiązanych kontraktów handlowych	szt.	region słabiej rozwinięty					
4.	Przedsiębiorstwa, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną	%	region słabiej rozwinięty	4,09 (przemysł) 11,60 (usługi)	2012	9,00 (przemysł) 14,58 (usługi)	GUS	

5.	Stopa inwestycji w sektorze prywatnym	%	region słabiej rozwinięty	7,2	2012	9,6		
----	---------------------------------------	---	---------------------------	-----	------	-----	--	--

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Atrakcyjność oferty gospodarczej regionu postrzegana jest zarówno jako aktywność podmiotów gospodarczych na rynkach zagranicznych jak wizerunek województwa kreowany wśród szeroko rozumianych klientów (inwestorów, kontrahentów, turystów). Zarówno internacjonalizacja firm, jak i działania proinwestycyjne oraz promocja gospodarcza, w tym turystyczna regionu, muszą zostać dopasowane do faktycznych potrzeb odbiorców. Wsparcie musi skoncentrować się wokół inicjatyw proekspansyjnych, budowania trwałych więzi gospodarczych.

Internacjonalizacja przedsiębiorstw z regionu wspierana będzie poprzez dostarczenie im niezbędnych usług wspomagających podejmowanie decyzji o poszerzeniu rynku zbytu, organizacji wymiany międzynarodowej oraz składaniu oferty odbiorcom zagranicznym. Działania te opierać się będą o podejście popytowe – dostosowane do faktycznych potrzeb przedsiębiorstw oraz uzupełnione zostaną wsparciem inwestycyjnym na wprowadzenie zmian w strukturze firmy związanych z poszerzeniem obszaru działalności gospodarczej. Preferencje uzyskają podmioty funkcjonujące w obszarach inteligentnych specjalizacji regionalnych.

Obok internacjonalizacji przedsiębiorstw regionu zakłada się wspieranie przyciągania kapitału zewnętrznego do województwa. W tym celu wykorzystane zostaną instytucje powołane do pozyskiwania inwestorów zewnętrznych. Kluczowe dla zwiększenia rozpoznawalności regionu będzie położenie nacisku na „obecność” firm z regionu jak również instytucji promujących tereny inwestycyjne na światowych wydarzeniach, targach, misjach gospodarczych i spotkaniach.

Pomimo ogromnego potencjału turystycznego w regionie (w ostatnich latach powiększonego o wysokiej jakości bazę noclegową wydłużającą sezon turystyczny oraz poprawioną jakość gastronomii i nowe atrakcje turystyczne) nadal nie jest on w pełni zbudowany i wykorzystany. Zwiększająca się rokrocznie liczba turystów krajowych i zagranicznych potwierdza jednak trafność wyborów strategicznych w tym obszarze w ramach RPO WiM 2007-2013. Dalsze zwiększenie zainteresowania regionem wymaga nie tylko nowych, pakietowych produktów turystycznych, ale także ciągłego pobudzania popytu na ofertę województwa. Celem zapewnienia efektów o zasięgu regionalnym wsparcie obejmie wyłącznie projekty sieciowe/partnerskie, preferowane będą kampanie promocyjne całego województwa wpływające na utrzymanie jego pozytywnego wizerunku oraz realizowane będą uzgodnione przedsięwzięcia wynikające z dokumentu „*Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia*”. Wspierane będą także inne kompleksowe działania promujące ofertę regionu (przykładem tego rodzaju są promocje tematyczne typu Mazury-Cud Natury czy „Lotnicze Mazury”).

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- Wsparcie działalności przedsiębiorstw nastawionych na wzrost eksportu i zdobywania nowych rynków zbytu – bon na usługi związane z internacjonalizacją MŚP, w tym:
 - pomoc w poszukiwaniu partnerów biznesowych na rynku europejskim i międzynarodowym;
 - dostarczanie informacji na temat dostępnych funduszy i instrumentów wsparcia dla przedsiębiorców w zakresie eksportu (kredyty i gwarancje rządowe, ubezpieczenia kredytów, programy na udział przedsiębiorców w targach i wystawach);

- badania nowych rynków zbytu
 - opracowywanie katalogów eksportowych, oferty biznesowej przedsiębiorstw województwa warmińsko-mazurskiego z uwzględnieniem branż i rynków docelowych;
 - badanie i weryfikacja wiarygodności biznesowych partnerów zagranicznych z rynków wschodnich (tworzenie bazy, uzyskanie dostępu do istniejących baz)
 - kompleksowe doradztwo w zakresie internacjonalizacji (ze szczególnym uwzględnieniem rynków pozaeuropejskich),
 - udział przedsiębiorstw w międzynarodowych (krajowych i zagranicznych) targach, wystawach branżowych, misjach gospodarczych, spotkaniach brokerskich, kooperacyjnych,
 - pomoc prawna związana z internacjonalizacją firm,
- Promocja gospodarcza regionu (projekty sieciowe) wraz z profesjonalizacją obsługi:
- inwestycyjna,
 - oferty biznesowej regionu,
 - turystyczna.

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa;
- samorząd województwa;
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- instytucje otoczenia biznesu.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Możliwe projekty pozakonkursowe.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		

1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 3.3

„Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Unowocześnienie przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim”

Rezultatem działań podejmowanych w ramach realizacji priorytetu inwestycyjnego będzie wzrost liczby innowacji a tym samym odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle i usługach. Interwencja skutkować będzie także podniesieniem poziomu inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Przedsiębiorstwa, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną	%	region słabiej rozwinięty	4,09 (przemysł) 11,60 (usługi)	2012	9,00 (przemysł) 14,58 (usługi)	GUS	
2.	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw	PLN	region słabiej rozwinięty					
3.	Liczba wprowadzonych innowacji	szt.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Rozwój przedsiębiorstwa może być uzyskiwany również poprzez np. innowacje imitujące, procesowe, oraz wprowadzanie na rynek nowych (dla firmy) produktów i usług. Stąd w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego wsparcie obejmie te przedsięwzięcia przedsiębiorstw, które wynikać będą z konieczności nadążania za zmieniającym się otoczeniem gospodarczym, utrzymania dotychczasowej konkurencyjności firmy oraz dostosowywania się do wyzwań rynkowych. Będą to zarówno inwestycje

w nowe maszyny, urządzenia, sprzęt jak i modyfikacje bądź wprowadzenie na rynek nowych produktów lub usług. Preferencje uzyskają przedsięwzięcia realizowane w obszarach inteligentnych specjalizacji oraz wspólne projekty przedsiębiorstw stwarzające znacznie większe szanse na poszerzenie oferty produktowej lub usługowej.

Zważywszy na charakter planowanych inwestycji zakładane jest głównie wsparcie w formie instrumentów zwrotnych. Wyjątkiem będą tu przedsięwzięcia służące transformacji modelu turystyki (stanowiącej w regionie poważny segment gospodarki) ze starego, tzw. 3 S („sun, sand, sea” – „słońce, piasek, morze”) do nowego, tzw. 3 E („education, excitement, entertainment” – „edukacja, emocje, rozrywka”). Zdecydowanie większe znaczenie dla nowoczesnego turysty (bardziej świadomego i wymagającego) od walorów środowiska przyrodniczego ma oferta produktowa. By dawać odwiedzającym poczucie uczestnictwa w czymś wyjątkowym poznawczo i emocjonalnie i realnie konkurować o turystów, województwo potrzebuje rozwoju produktów turystycznych i łączenia ich w pakiety, przy wykorzystaniu nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Stąd wsparcie w formie dotacji uzyskają wspólne przedsięwzięcia przedsiębiorstw wprowadzające na rynek spakietyzowane produkty turystyczne. Analogicznie preferowane będą pomysły, dzięki którym możliwe będzie odtwarzanie historycznego krajobrazu gospodarczego – poprzez przywrócenie tradycyjnych produktów, usług i zawodów.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- inwestycje w nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, ewentualnie wraz z niezbędną infrastrukturą;
- innowacje produktowe i procesowe;
- wprowadzenia na rynek nowych produktów/usług (w tym pakietowych produktów turystycznych);
- odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu w tradycyjnych zawodach, produktach i usługach (np. kulinarnych)

oraz wsparcie towarzyszących projektom wydatków obrotowych.

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa
- grupy przedsiębiorstw (w tym m.in. porozumienia, sieci, konsorcja, klastry)

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględnią będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Zastosowanie instrumentu bezzwrotnego – dotacji planowane jest jedynie w odniesieniu do wsparcia spakietyzowanych produktów turystycznych oraz przedsięwzięć prowadzących do odtwarzania

gospodarczego dziedzictwa regionu w tradycyjnych zawodach, produktach i usługach (np. kulinarnych).

Główną formą wsparcia w ramach PI 3.3. będą instrumenty zwrotne, a także instrumenty mieszane, tj.:

- fundusze pożyczkowe wspierające plany inwestycyjne szerokiej grupy mikro, małych i średnich przedsiębiorców z terenu województwa (oraz cele obrotowe, ale tylko związane z realizacją inwestycji);
- fundusz pożyczek z premią nastawionych na finansowanie projektów o szczególnym potencjale rozwojowym dla województwa;
- fundusz poręczeń i gwarancji zobowiązań bankowych i pozabankowych.

Powyższe instrumenty przeznaczone będą dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw na poprawę ich konkurencyjności i innowacyjności m.in. poprzez inwestycje w nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, ewentualnie wraz z niezbędną infrastrukturą, wprowadzenia na rynek nowych produktów/usług oraz wsparcie innowacji produktowych i procesowych. Mechanizmy zwrotne umożliwią również wsparcie potrzeb obrotowych firm. W przypadku projektów o szczególnym znaczeniu rozwojowym przewiduje się narzędzie pośrednie pomiędzy narzędziami zwrotnymi a bezzwrotnymi tj. *Fundusz pożyczek z premią za sukces*, umożliwiające finansowanie projektów rozwojowych zawierających zarówno wydatki inwestycyjne, jak i obrotowe związane bezpośrednio z inwestycją.

Formy wsparcia wynikają z rekomendacji zawartych w badaniu ewaluacyjnym pt. *Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 w województwie warmińsko – mazurskim*.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 3.4.

„Wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Wspieranie zdolności MŚP do udziału w procesach wzrostu i innowacji”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie liczby przedsiębiorstw wspartych usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu, a tym samym wzrost odsetka firm innowacyjnych w regionie (w przemyśle i usługach).

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle i usługach	%	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Uzupełnieniem bezpośredniego wsparcia środowiska biznesowego będzie wzmocnienie jego otoczenia instytucjonalnego, oferującego m.in. usługi doradcze i szkoleniowe. Pomimo znacznego wsparcia skierowanego w latach 2007-2013 na rozbudowę i tworzenie podmiotów otoczenia biznesowego w regionie, zbyt mały nacisk położony został na efektywność działań informacyjnych, doradczych i szkoleniowych. Stąd – w sytuacji, gdy potrzeby infrastrukturalne IOB zostały w dużej mierze zaspokojone, pozostaje wzmocnienie merytoryczne IOB, prowadzące do wymiernych rezultatów w postaci podniesienia jakości i rozszerzania katalogu usług oraz specjalizacji instytucji w celu pełnej profesjonalizacji działań. Zakłada się, iż zaplanowane wsparcie przyczyni się również do zapełnienia luki w podaży usług dla firm. Jednocześnie przedsiębiorstwa otrzymają możliwość pozyskania niezbędnych im usług doradczych i szkoleniowych w formule zapewniającej podejście popytowe (dostosowane do faktycznych potrzeb). Interwencja w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego wpłynie na zwiększenie dostępności informacyjnej usług IOB wśród przedsiębiorców, rozwinięcie usług w obszarach szczególnie istotnych z punktu widzenia gospodarki regionu (specjalizacji), działania poprawiające wiedzę przedsiębiorstw o dostępie do usług doradczych (ogólnych i proinnowacyjnych) a także zwiększenie potencjału IOB.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wsparcie doradcze i szkoleniowe podmiotów wspierających przedsiębiorczość, w tym zarządzających parkami przemysłowymi, naukowo-technologicznymi, inkubatorami przedsiębiorczości, ośrodków innowacji (w oparciu o zidentyfikowane potrzeby instytucji);
- bon na usługi doradcze i szkoleniowe zwiększające zdolność MŚP do budowania oraz wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku (szeroki, otwarty katalog możliwych usług dla biznesu, możliwość realizacji usługi na terenie całego kraju).

Grupy docelowe: przedsiębiorstwa

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa;
- instytucje otoczenia biznesu.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.2 KADRY DLA GOSPODARKI

Priorytet inwestycyjny 10.1

„Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkoleni”.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa jakości edukacji na terenie województwa warmińsko-mazurskiego”

Interwencja w ramach priorytetu inwestycyjnego przyczyni się do zwiększenia liczby nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Rozwój inteligentnej gospodarki województwa warmińsko-mazurskiego musi opierać się nie tylko o zasoby materialne ale także o kapitał ludzki. Pozytywne postawy, takie jak: otwartość umysłu, chęć uczenia się i tworzenie więzi społecznych należy wspierać już od najmłodszych lat. Aby uzyskać pożądane efekty kształcenia, interwencja w ramach Programu obejmie zarówno podniesienie jakości edukacji przedszkolnej, jak i poprawę jakości kształcenia w szkołach/ placówkach prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym. Szczególnym wsparciem objęci zostaną nauczyciele w zakresie stosowania nowych technik nauczania oraz rozwijanie w uczniach umiejętności kluczowych dla współczesnego rynku pracy, takich jak innowacyjność, przedsiębiorczość, samodzielne uczenie się, zdobywanie informacji, ich przetwarzanie oraz identyfikowanie problemów i szukanie indywidualnych strategii ich rozwiązywania. Wsparcie uzupełnione zostanie wyposażeniem bazy dydaktycznej i naukowej placówek w niezbędnym zakresie. Jednocześnie zakłada się wzmocnienie doradztwa zawodowego ułatwiającego przygotowanie uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia. Właściwa realizacja zadań doradztwa

zawodowego przyczyni się do obniżenia społecznych kosztów kształcenia dzięki poprawieniu trafności wyborów na kolejnych etapach edukacji.

Podniesieniu jakości nauczania towarzyszyć będzie niwelowanie barier edukacyjnych dla uczniów o szczególnych potrzebach oraz z terenów defaworyzowanych. Wspierana będzie indywidualizacja podejścia do ucznia oraz włączenie w proces edukacji członków rodzin. Efekt ten może być osiągnięty m.in. poprzez wsparcie i wykorzystanie małych szkół na obszarach defaworyzowanych, pełniących nie tylko funkcję edukacyjną, ale będących także centrami życia społecznego. Działania na ww. obszarach będą komplementarne z interwencją w ramach priorytetu 9.2 (*wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich*).

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wsparcie nauczycieli w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego jako element wsparcia przedszkola/szkoły/placówki oświatowej (w tym kursy podnoszące kompetencje nauczycieli w zakresie nowych technik nauczania i pobudzania kreatywności),
- upowszechnienie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (w tym tworzenie nowych miejsc przedszkolnych oraz rozwój istniejących placówek) z uwzględnieniem szczególnych potrzeb edukacyjnych dzieci, w tym niepełnosprawnych,
- poprawa jakości kształcenia w szkołach/placówkach oświatowych prowadzących kształcenie ogólne i specjalne, działania z obszaru doradztwa zawodowego oraz orientacji zawodowej (w tym niezbędne doposażenie bazy dydaktycznej i naukowej oraz kontynuacja wdrażania założeń rządowego programu „Cyfrowa szkoła”).

Grupy docelowe:

Dzieci w wieku przedszkolnym, uczniowie szkół/placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne i specjalne, pracownicy przedszkoli/szkół/ placówek oświatowych, funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego, doradcy zawodowi/ osoby realizujące zadania z zakresu doradztwa zawodowego, rodzice i opiekunowie dzieci i młodzieży wspieranych przedszkoli, szkół i placówek.

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego, z preferencjami dla obszarów strategicznej interwencji:

- OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej;
- OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych;
- OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące

i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
3.	Liczba uczniów objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 10.3.

„Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Podniesienie umiejętności i kwalifikacji kadr regionalnej gospodarki”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie wzrost liczby osób, które zwiększyły / uzyskały nowe kompetencje.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O				

				do ustalania celów				ej						
1.	Liczba osób, które uzyskały kompetencje po opuszczeniu programu	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Kompetencje i kwalifikacje stanowią szczególnego rodzaju kapitał, którego znaczenie rośnie w warunkach globalnej konkurencji. Muszą być stale doskonalone, aby móc odpowiadać na wyzwania zmieniających się technologii, złożoności procesów gospodarczych i społecznych. Aby wykreować w świadomości mieszkańców regionu potrzebę stałego podnoszenia swoich umiejętności osoby dorosłe objęte zostaną wsparciem w wejściu do systemu kształcenia formalnego i pozaformalnego dzięki m.in. wysokospecjalistycznym usługom doradczym i informacyjnym. Celem dostosowania do zróżnicowanych potrzeb i możliwości osób zakłada się ułatwienie im uzupełniania wykształcenia i podnoszenia kwalifikacji dzięki elastycznym formom kształcenia (nauka w trybie wieczorowym, zaocznym czy korespondencyjnym, studia podyplomowe, kursy i szkolenia) oraz działania na rzecz wzrostu zakresu korzystania z usług edukacyjnych.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wsparcie informacyjne i doradcze dla osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane zdobywaniem umiejętności lub podwyższaniem kwalifikacji;
- rozwijanie umiejętności, wiedzy i kompetencji osób dorosłych (ze szczególnym uwzględnieniem osób o niskich kwalifikacjach) poprzez udział w edukacji formalnej, nieformalnej i pozaformalnej (w tym kwalifikacyjnych kursach zawodowych, kursach umiejętności zawodowych oraz innych kursach umożliwiających uzyskanie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych bądź nabycie uprawnień zawodowych), ukierunkowane na zdobycie nowych, podwyższenie lub zmianę kwalifikacji zawodowych lub wykształcenia ogólnego (w oparciu o zdiagnozowane predyspozycje/deficyty).

Grupy docelowe: osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobywaniem umiejętności lub podwyższaniem kwalifikacji,

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące

i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba osób w wieku 25-64 lata o niskich kwalifikacjach, które uczestniczyły w edukacji pozaformalnej w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 10.3 bis

„Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Dostosowanie wysokiej jakości kształcenia zawodowego do potrzeb gospodarki regionu”

Interwencja w ramach priorytetu przyczyni się do wzrostu liczby uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego którzy uczestniczą w kształceniu lub są zatrudnieni po 6 miesiącach po ukończeniu nauki.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		

				ustalania celów				ej						
1.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki (długoterminowy wskaźnik rezultatu).	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparciem na rzecz dostosowania kształcenia zawodowego do potrzeb gospodarki objęte zostaną m.in. przedsięwzięcia umożliwiające współpracę szkół zawodowych z otoczeniem gospodarczym. Dzięki realizowanym projektom pracodawcy zaangażowani będą w proces kształcenia zawodowego i egzaminowania: od wskazania potrzeb aż do wspólnego przygotowania programów nauczania ze szkołami, organizacji praktyk, prowadzenia kursów zawodowych, zwiększenie udziału w egzaminach praktycznych. Dopasowaniu programów i kierunków kształcenia towarzyszyć będzie niezbędne doposażenie bazy dydaktycznej placówek. Warunkiem będzie w tym przypadku porozumienie pomiędzy szkołą kształcąca w danym zawodzie a pracodawcą lub grupą pracodawców, na potrzeby których dany kierunek kształcenia będzie tworzony bądź modernizowany. Tworzeniu nowych kierunków nauczania winno również towarzyszyć wygaszanie starych, na absolwentów których znacząco zmniejsza się zapotrzebowanie. Preferencje w zakresie tworzenia nowych kierunków będą miały kierunki służące rozwojowi inteligentnych specjalizacji województwa.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- programy współpracy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcami/organizacjami pracodawców, instytucjami rynku pracy oraz uczelniami wyższymi),
- doposażenie bazy dydaktycznej szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe (w tym centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego) zapewniające wysoką, jakość kształcenia oraz warunki zbliżone do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej (przy wykorzystaniu mechanizmu cross-financing),
- tworzenie nowych kierunków nauczania na użytek specyficznych zdiagnozowanych potrzeb firm z regionu (szczególnie w obszarach inteligentnych specjalizacji), ułatwianie wejścia na rynek absolwentom.

Grupy docelowe: młodzież ucząca się w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie zawodowe, kadra wspierająca i organizująca proces nauczania, nauczyciele kształcenia

zawodowego (w tym instruktorzy praktycznej nauki zawodu); otoczenie społeczno-gospodarcze (pracodawcy/organizacje pracodawców, instytucje rynku pracy, uczelnie wyższe).

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu stosownych przypadkach (w)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego objętych wsparciem	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
3.	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Interwencja w ramach niniejszej osi priorytetowej przyczyni się do realizacji:

- CT 1 i CT 3: przede wszystkim poprzez podnoszenie umiejętności i kwalifikacji regionalnych kadr oraz dostosowanie programów i kierunków kształcenia zawodowego do potrzeb gospodarki regionu, szczególnie w obszarze inteligentnych specjalizacji województwa. Oczekuje się, że zdobyta wiedza i kompetencje osób zarządzających oraz dostosowane do potrzeb przedsiębiorców kwalifikacje pracowników dobrze przygotowanych do wykonywania zawodu przyczynią się w sposób bezpośredni do rozwoju gospodarki regionu i konkurencyjności przedsiębiorstw w niej funkcjonujących.
- CT 2: przede wszystkim poprzez poprawę jakości kształcenia w szkołach/placówkach oświatowych w oparciu o nowoczesne narzędzia TIK. Oczekuje się, że interwencja z jednej strony przyczyni się do zwiększenia liczby nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, a z drugiej do rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów, kluczowych dla współczesnego rynku pracy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Kadry dla gospodarki

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFS i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.3 CYFROWY REGION

Priorytet inwestycyjny 2.2.

„Rozwój produktów i usług opartych na TIK, handlu elektronicznego oraz zwiększanie zapotrzebowania na TIK”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zwiększenie wykorzystania i jakości nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w gospodarce województwa”

Zakłada się, że rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie wykorzystania TIK przez przedsiębiorstwa do prowadzenia, rozwoju i poprawy efektywności działalności gospodarczej. Wyższy stopień obiegu informacji, a także obniżenie kosztów komunikacji i transportu na większe odległości przyczynić się powinno do zwiększenia zasięgu funkcjonowania firm lokalnych i regionalnych. Ciągła ewolucja i specjalizacja w świadczeniu usług i utrzymywaniu kontaktów oraz relacji z klientami w zakresie ich obsługi, a także relacji z partnerami biznesowymi jest realną szansą na zwiększenie konkurencyjności rodzimych przedsiębiorstw na rynkach.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Odsetek przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia poprzez sieci komputerowe	%	region słabiej rozwinięty	6,20	2011	24,00	GUS	
2.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	%	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Zwiększenie udziału technologii informacyjno-komunikacyjnych w gospodarce województwa wymaga podjęcia szeregu działań. Problem małej dostępności do Internetu będzie ograniczony w niedługiej perspektywie dzięki inwestycjom w budowę sieci szerokopasmowych oraz projektom polegającym na włączeniu cyfrowym prowadzonym w latach 2007-2013. W ślad za tym musi iść zwiększenie podaży produktów i wyspecjalizowanych usług świadczonych z wykorzystaniem tych sieci.

W ramach niniejszego priorytetu interwencja będzie ukierunkowana na projekty TIK, które dają szansą na zwiększenie liczby miejsc pracy (szczególnie dla ludzi młodych), związanych między innymi z pracą na odległość, handlem elektronicznym, usługami elektronicznymi itp. Możliwość oferowania produktów i usług za pośrednictwem Internetu służyć będzie obniżaniu w sposób znaczący kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

Specyficznym rodzajem usług przewidywanych do wsparcia są te, których świadczenie zakłada się w systemie „sail pass”. Realizacja przedsięwzięcia wynika z dokumentu „*Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia*” i polega na stworzeniu w oparciu o TIK systemu zarządzania żeglarstwem w obszarze szlaku żeglownego Wielkich Jezior Mazurskich, dającego możliwość zakupu usługi przez Internet, płatności kartą sail pass, rozliczania w systemie elektronicznym itp.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wsparcie przedsiębiorstw w zakresie rozwoju produktów i usług opartych na TIK, sprzedaży produktów i usług w Internecie (handel elektroniczny), tworzenia i udostępniania usług elektronicznych odpowiadających ich potrzebom, wprowadzania procesów modernizacyjnych;
- przedsięwzięcia polegające na usprawnieniu procesów zarządczych w przedsiębiorstwach (inteligentne systemy zarządzania: zarządzanie zasobami ludzkimi, towarowymi i usługowymi, zarządzanie systemami finansowo-księgowymi, zarządzanie produkcją, automatyzacja procesu produkcyjnego) oraz kontaktów z klientem;
- wsparcie rozwoju współpracy między przedsiębiorstwami w oparciu o nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne;
- tworzenie systemu mazurskich kart turystycznych w systemie „sail pass”;
- wsparcie szkoleniowe w zakresie rozwoju produktów i usług opartych o TIK jako element uzupełniający projektów.

Grupy docelowe: przedsiębiorcy, ich klienci, żeglarze.

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa;
- grupy przedsiębiorstw (w tym m.in. porozumienia, sieci, konsorcja, klastry);
- lokalne organizacje turystyczne.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Możliwe projekty w trybie pozakonkursowym.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Planowane jest zastosowanie instrumentów bezzwrotnych – dotacji m.in. na usprawnienie procesów zarządczych w przedsiębiorstwach (inteligentne systemy zarządzania: zarządzanie zasobami ludzkimi, towarowymi i usługowymi, zarządzanie systemami finansowo-księgowymi, zarządzanie produkcją, automatyzacja procesu produkcyjnego) oraz kontaktów z klientem., tworzenie systemu mazurskich kart turystycznych w systemie „sail pass” .

Zakłada się wykorzystanie instrumentów finansowych a także mieszanych, tj. :

- fundusze pożyczkowe wspierające plany inwestycyjne szerokiej grupy mikro, małych i średnich przedsiębiorców z terenu województwa;
- fundusz pożyczek z premią nastawionych na finansowanie projektów o szczególnym potencjale rozwojowym dla województwa;
- fundusz poręczeń i gwarancji zobowiązań bankowych i pozabankowych;
- pilotażowy fundusz inwestycyjny podwyższonego ryzyka nastawiony na finansowanie projektów o charakterze innowacyjnym.

Powyższe instrumenty przeznaczone będą dla przedsiębiorstw na wsparcie m.in. rozwoju produktów i usług opartych na TIK, sprzedaży produktów i usług w Internecie (handel elektroniczny), tworzenia i udostępniania usług elektronicznych odpowiadających ich potrzebom, wprowadzania procesów modernizacyjnych. Ponadto przewiduje się wsparcie rozwoju współpracy między przedsiębiorstwami w oparciu o nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne.

Mechanizmy zwrotne umożliwią również wsparcie potrzeb obrotowych firm.

W celu wsparcia projektów o szczególnym potencjale innowacyjnym przewidywane jest uruchomienie na poziomie regionalnym *Pilotażowego funduszu inwestycyjnego podwyższonego ryzyka* oraz narzędzie pośrednie pomiędzy narzędziami zwrotnymi a bezzwrotnymi tj. *Fundusz pożyczek z premią za sukces*, umożliwiające finansowanie projektów rozwojowych zawierających zarówno wydatki inwestycyjne, jak i obrotowe związane bezpośrednio z inwestycją.

Forma wsparcia wynika z rekomendacji zawartych w badaniu ewaluacyjnym pt. *Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 w województwie warmińsko – mazurskim*.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba przedsiębiorstw wspieranych	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 2.3.

„Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie podaży publicznych usług świadczonych drogą elektroniczną oraz udostępnianie w sieci informacji sektora publicznego.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

W ramach tego priorytetu inwestycyjnego przewiduje się wsparcie projektów z zakresu rozwoju elektronicznych usług publicznych oraz zwiększenie do nich dostępu dla mieszkańców. Upowszechnianie dostępu do zasobów cyfrowych obejmować będzie również ponowne ich wykorzystanie w możliwie szerokim zakresie, przez podmioty zainteresowane tworzeniem innowacyjnych produktów i usług bazujących na tych zasobach.

Rozwój usług świadczonych przez instytucje publiczne, w tym np. administrację samorządową jest wyzwaniem w okresie programowania 2014-2020. Wymaga ono tworzenia i wdrażania narzędzi elektronicznych, pozwalających na informatyzację obiegu dokumentów i danych, prowadzenie procedur administracyjnych za pośrednictwem internetu, cyfryzację wszelkich zasobów i rejestrów publicznych.

Wszystkie działania, w szczególności projekty związane z elektroniczną publikacją informacji (e-usługi, strony internetowe) powinny zakładać stosowanie standardów w tworzeniu stron internetowych dostępnych dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

Wzmocnienie zastosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w usługach publicznych szczebla regionalnego/lokalnego poprzez realizację działań ukierunkowanych na:

- rozwój e-usług, w tym m.in:

- e-administracja: np. zintegrowanie wewnętrznych systemów obsługi/zarządzania podmiotów świadczących usługi publiczne w województwie, tworzenie systemów zarządzania zasobami ludzkimi, tworzenie narzędzi elektronicznej obsługi działalności gospodarczej;
- e-zdrowie: tworzenie e-usług placówek ochrony zdrowia, cyfryzacja ich dokumentacji medycznej, wprowadzanie systemów udostępniania zasobów cyfrowych o zdarzeniach i rejestrów medycznych;
- rozwój systemów informacji przestrzennej: np. rozwój i integracja istniejących platform GIS, digitalizacja, harmonizacja i uzupełnienie zasobów geodezyjno-kartograficznych, inteligentne przewodniki, mapy zagrożeń i ryzyk;

Istotnym elementem prowadzonych działań powinno być integrowanie systemów informacyjnych w danej dziedzinie oraz zapewnienie ich interoperacyjności w skali całego regionu i zachowania kompatybilności z systemami na poziomie krajowym.

- rozwój zasobów treści cyfrowych poprzez digitalizację, udostępnianie i przechowywanie zasobów kulturowych, naukowych i edukacyjnych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/lokalnego;
- wsparcie szkoleniowe w zakresie rozwoju usług opartych o TIK jako element uzupełniający projektów.

Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- organizacje pozarządowe;
- instytucje kultury, edukacyjne, rynku pracy;
- instytucje ochrony zdrowia (działające w publicznym systemie ochrony zdrowia);
- jednostki naukowe,
- uczelnie.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego z preferencjami dla OSI Obszary o słabym dostępie do usług publicznych.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFFR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Cyfrowy region

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.4 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

Priorytet inwestycyjny 4.1.

„Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w ogólnym bilansie energetycznym regionu”

W wyniku interwencji w ramach priorytetu poprawie ulegnie zdolność wytwarzania energii odnawialnej, a tym samym wzrośnie udział energii elektrycznej produkowanej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem. Zakłada się także spadek emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem	%	region słabiej rozwinięty	74,40	2012	86,55	GUS	
2.	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej	MW	region słabiej rozwinięty					
3.	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych	CO ₂	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

W ramach tego priorytetu inwestycyjnego interwencja ukierunkowana będzie na inwestycje w źródła produkcji energii odnawialnej. Wsparcie dotyczyć będzie jednostek o mniejszej mocy wytwarzania wykorzystujących energię pochodzącą z biomasy, biogazu, wiatru, wody (wyłącznie modernizacja istniejących obiektów) i słońca (systemy fotowoltaiczne) oraz ciepło przy wykorzystaniu energii geotermalnej lub słonecznej, w oparciu o moc zainstalowaną elektrowni (jednostki). W przypadku energii uzyskanej na bazie wiatru dofinansowanie będą mogły otrzymać wyłącznie pojedyncze wiatraki, niskie i nie naruszające walorów krajobrazowych otoczenia.

Jakiegokolwiek przyłączenie źródeł wytwórczych energii elektrycznej do sieci dystrybucyjnej pomiędzy rokiem 2013, a 2018 będzie możliwe tylko w przypadku skierowania odpowiednich strumieni finansowych na realizację projektów budujących oraz modernizujących sieci, umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej do Krajowego Systemu Energetycznego.

Preferowane będą projekty tworzące miejsca pracy, wpisujące się w lokalne strategie niskoemisyjne lub dokumenty spełniające ich wymogi.

Ponadto, będą brane pod uwagę ograniczenia wynikające z różnych form ochrony przyrody. Jest to kwestia szczególnie istotna na Warmii i Mazurach ze względu na unikatowe walory krajobrazowo-przyrodnicze oraz na fakt, iż prawie 47% województwa stanowią obszary prawnie chronione.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wytwarzanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej,
- efektywna dystrybucja ciepła z OZE (m.in. geotermia, pompy ciepła, kotłownie),
- działania informacyjno-edukacyjne promujące wykorzystanie OZE wyłącznie jako element uzupełniający projektów,
- budowa/modernizacja sieci umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego – projekty realizowane przez OSD (operator systemu dystrybucyjnego).

Typy beneficjentów:

- przedsiębiorstwa;
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- spółdzielnie mieszkaniowe/wspólnoty mieszkaniowe;
- inne podmioty posiadające osobowość prawną.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa z wyjątkiem wyznaczonych w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego* stref zakazu wykorzystania lub ograniczonego rozwoju różnych form energetyki odnawialnej.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		

1.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty				
2.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty				

Priorytet inwestycyjny 4.2.

„Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zwiększenie efektywności w przedsiębiorstwach poprzez ograniczenie strat i zużycia energii”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie wzrost zdolności do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz towarzyszący im spadek zużycia energii elektrycznej przez przedsiębiorstwa. Jednocześnie zakłada się spadek emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Zużycie energii elektrycznej w przemyśle na 1 mln PKB w przemyśle	%	region słabiej rozwinięty	0,093	2012	0,069		
2.	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej	MW	region słabiej rozwinięty					
3.	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych	CO ₂	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Zakłada się wsparcie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw podejmujących działania polegające na zastosowaniu energooszczędnych technologii, wprowadzaniu systemów zarządzania energią, jak i zmianie systemów wytwarzania i wykorzystywania energii, w tym pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Wpłyne to znacząco na redukcję kosztów ich funkcjonowania, co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie ich konkurencyjności. Dodatkowo zmniejszenie zużycia energii przez przedsiębiorstwa powinno przyczynić się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- zwiększenie efektywności energetycznej MŚP, modernizacja instalacji / technologii w celu zmniejszenia zużycia energii cieplnej, elektrycznej lub wody;
- wdrażanie systemów zrównoważonego zarządzania energią;
- audyty energetyczne MŚP (wyłącznie jako element kompleksowy projektów wymienionych powyżej).

Typy beneficjentów: MŚP.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 4.3

„Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„ Wzrost efektywności energetycznej budynków mieszkalnych oraz użyteczności publicznej”

W rezultacie zaplanowanej w ramach priorytetu interwencji obniżeniu ulegnie zużycie energii pierwotnej w budynkach publicznych i równocześnie zmniejszy się zapotrzebowanie na ciepło (energochłonność) w zabudowanie mieszkaniowej. Zakłada się także spadek emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Zapotrzebowanie na ciepło w zabudowanie mieszkaniowej	kWh	region słabiej rozwinięty					
2.	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych	CO ₂	region słabiej rozwinięty					
3.	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/rok	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

W ramach tego priorytetu inwestycyjnego planuje się kompleksową modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkaniowych wraz z wymianą ich wyposażenia na energooszczędne (w tym, również wykorzystujące technologie oparte na OZE; przy czym instalacja OZE budowana na/przy budynkach musi być w pełni dedykowana potrzebom energetycznym obiektu, a jedynie niewykorzystana część energii elektrycznej może być oddawana do sieci dystrybucyjnej). Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego (stanowiącego kluczowy element projektu). W wyniku realizacji zaproponowanych działań przewidywane jest zmniejszenie energochłonności sektora mieszkaniowego i instytucji publicznych. Nastąpi zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych, oszczędność energii, a także stymulowanie inwestycji w energooszczędne technologie oraz produkty. Jednocześnie modernizacja energetyczna budynków znacząco wpłynie na redukcję kosztów bieżącego utrzymania nieruchomości.

Preferowane do dofinansowania będą przedsięwzięcia wynikające z lokalnych/ponadlokalnych planów rewitalizacji i komplementarne do realizowanych w ramach osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* oraz działań finansowanych przy udziale Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach osi priorytetowych regionalnego programu operacyjnego ukierunkowanych m.in. na samozatrudnienie, rozwój przedsiębiorczości społecznej, wsparcie edukacyjne, poprawę dostępu do usług publicznych.

Ponadto preferowane będą projekty wpisujące się w lokalne strategie niskoemisyjne lub dokumenty spełniające ich wymogi.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej/części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne (m.in. ocieplenie budynku, wymiana okien i drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), przebudowa systemów wentylacji i klimatyzacji, instalacja OZE, instalacja systemów chłodzących, w tym również OZE);
- audyty energetyczne dla sektora mieszkaniowego i publicznego (wyłącznie jako element projektów kompleksowej modernizacji, opisanych powyżej);
- instalacja inteligentnych systemów zarządzania energią w budynkach użyteczności publicznej/budynkach mieszkaniowych w oparciu m.in. o technologie TIK (wyłącznie jako element projektów kompleksowej modernizacji, opisanych powyżej).

Grupy docelowe: mieszkańcy, użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- organizacje pozarządowe;
- uczelnie;
- jednostki naukowe;
- jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (działające w publicznym systemie ochrony zdrowia);
- przedsiębiorcy (tylko podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego);
- spółdzielnie mieszkaniowe/wspólnoty mieszkaniowe.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 4.7.

„Promowanie wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych do atmosfery poprzez wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji”

W efekcie zaplanowanej w ramach priorytetu interwencji zwiększy się skala skojarzonego wytwarzania energii cieplnej. Towarzyszyć jej będzie poprawa zdolności do wytwarzania energii odnawialnej oraz spadek emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Odsetek energii cieplnej wytwarzanej w skojarzeniu	%	region słabiej rozwinięty					
2.	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej	MW	region słabiej rozwinięty					
3.	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych	CO ₂	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewidziano wsparcie dla inwestycji w zakresie wysokosprawnej kogeneracji. Wsparcie uzyskują działania związane z budową i rozbudową jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji, w tym z OZE oraz

z przebudową jednostek wytwarzania ciepła na jednostki wysokosprawnej kogeneracji. W ramach realizowanych projektów wsparcie będzie mogło też obejmować budowę przyłączy jednostek wytwarzania skojarzonej energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł wysokosprawnej Kogeneracji do sieci ciepłowniczej i elektroenergetycznej.

Wykorzystanie wysokosprawnej kogeneracji przy wytwarzaniu energii pozwala na redukcję strat powstałych w procesie produkcji. Popyt na ciepło użytkowe wykazuje tendencję rosnącą. Jego zaspokojenie wiąże się ze zwiększeniem wykorzystania surowców energetycznych. Poprzez wykorzystanie technologii kogeneracji zapotrzebowanie na surowce energetyczne zostanie ograniczone poprzez zwiększenie efektywności procesu produkcji energii.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji / trigeneracji;
- budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji z OZE;
- budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania ciepła w wyniku, której jednostki te zostaną zastąpione jednostkami wytwarzania energii w wysokosprawnej kogeneracji / trigeneracji;
- budowa przyłączy do sieci ciepłowniczej i energetycznej.

Grupy docelowe: mieszkańcy, przedsiębiorcy

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
- organizacje pozarządowe;
- przedsiębiorstwa.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 4.5.

„Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej, multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa zrównoważonej mobilności mieszkańców w miastach województwa i ich obszarach funkcjonalnych”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie liczby pasażerów korzystających z nowoczesnej komunikacji miejskiej przy jednoczesnym ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych do atmosfery.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Przewozy pasażerów komunikacją miejską	mln	region słabiej rozwinięty	59,5	2012	74,00		
2.	Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych	CO ₂	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Interwencja w ramach priorytetu 4.5 ukierunkowana zostanie głównie na zastosowanie rozwiązań niskoemisyjnych w transporcie zbiorowym, wynikających z zapisów lokalnych strategii niskoemisyjnych lub dokumentów spełniających ich wymogi.

Preferowane będą projekty z zakresu integracji różnych form transportu zbiorowego funkcjonujących na terenach miejskich i podmiejskich.

Podniesienie atrakcyjności komunikacji zbiorowej w miastach i ich obszarach funkcjonalnych wymaga wymiany taboru na nowszy, spełniający bardziej restrykcyjne normy emisji spalin. Realizacja priorytetu pozytywnie wpłynie na estetykę i klimat miejski dzięki humanizacji alei i ulic (ograniczenie ruchu samochodów na rzecz przemieszczania się pieszo, rowerem lub transportem publicznym). Budowa parkingów poza śródmieściem przy głównych ciągach komunikacji publicznej pozwoli ograniczyć kongestię w centrach miast oraz zmniejszyć emisję szkodliwych związków do atmosfery. Ograniczenie ruchu samochodowego w śródmieściach wpłynie także na uwolnienie znacznej powierzchni przestrzeni, którą do tej pory zajmowały miejsca parkingowe. Rozbudowa infrastruktury transportu rowerowego (ścieżki, stojaki, dedykowane sygnalizatory, drogi rowerowe wydzielone w jezdni) wpłynie na dalszy dynamiczny rozwój tej przyjaznej środowisku formy transportu miejskiego.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego (np. sygnalizacja wzbudzana, budowa buspasów oraz zintegrowanych przystanków przesiadkowych pomiędzy różnymi rodzajami transportu);
- zakup, modernizacja niskoemisyjnego taboru;
- budowa, przebudowa infrastruktury transportu publicznego typu P&R, węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, itp.;
- wdrażanie systemów informacji i zarządzania ruchem (jako element projektów wskazanych powyżej);
- wymiana oświetlenia miejskiego na energooszczędne,
- działania informacyjne promujące transport zbiorowy jako element uzupełniający projektów.

Grupy docelowe: mieszkańcy, turyści

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, w tym w porozumieniu z innymi podmiotami (np. zarządcami infrastruktury kolejowej, PKS);
- związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Efektywność energetyczna

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.5 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW

Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny

Oś Priorytetowa Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów obejmuje dwa cele tematyczne polityki spójności, tj. Cel 6 „Zachowanie i ochrona środowiska przyrodniczego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami” oraz Cel 5 „Promowanie dostosowania do zmian klimatu”. Realizacja obu ww. celów wspierana będzie środkami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Interwencja w ramach osi skupia się na realizacji czterech priorytetów inwestycyjnych celu tematycznego 6, tj. gospodarce odpadami, gospodarce wodnej, zachowaniu dziedzictwa naturalnego i kulturowego, racjonalnym wykorzystaniu zasobów. Towarzyszyć im będą działania wynikające z priorytetu 5.2, obejmującego zapobieganie i zarządzanie ryzykiem katastrof ekologicznych i klęsk żywiołowych. Łącznie oś priorytetowa obejmuje więc szeroko pojęte kwestie środowiska, które w województwie warmińsko-mazurskim stanowi szczególny zasób. Walory środowiskowe w połączeniu z bogatym i zróżnicowanym dziedzictwem kulturowym tworzą unikatową wartość turystyczną i wpływają na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Włączenie do osi dedykowanej środowisku przyrodniczemu priorytetu skierowanego na zapobieganie i zarządzanie ryzykiem wystąpienia klęsk i katastrof, które mogą mu zagrozić, sprzyja zachowaniu logiki interwencji w tym obszarze. Troska o właściwe pielęgnowanie regionalnych atutów, m.in. wód, lasów, czystego środowiska, zasobów kulturowych obejmuje także zarządzanie ryzykiem wystąpienia zjawisk mogących im zagrozić. Klęski żywiołowe, katastrofy ekologiczne w takim regionie jak warmińsko-mazurskie stanowią zagrożenie wielopłaszczyznowe i decyzja o dwu tematycznej osi priorytetowej również jest tego wyrazem. Jednocześnie wymaga podkreślenia, iż priorytet 5.2 jest jedynym spośród priorytetów celu tematycznego 5 planowanym do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020. Wydzielenie osobnej osi wyłącznie dla tego priorytetu (co odzwierciedlałoby zasadę nie łączenia celów tematycznych) byłoby zabiegiem znacznie mniej racjonalnym niż zaproponowane - spójne tematycznie - rozwiązanie.

Priorytet inwestycyjny 6.1.

„Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenie wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa gospodarki odpadami w województwie”

W efekcie zaplanowanej w ramach priorytetu interwencji zakłada się zwiększenie udziału odpadów komunalnych zbieranych selektywnie przy jednoczesnym wzroście możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
-----	----------	-------------------	--	----------------	------------	-------------------------	---------------	------------------------------------

1.	Odpady komunalne zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	region słabiej rozwinięty	8,4	2012	40,00		
2.	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	Mg/rok	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

W ramach interwencji w obszarze gospodarki odpadami w RPO WiM 2014-2020 przewiduje się działania mające na celu poprawę sytuacji w województwie w tym zakresie i wypełnienie zobowiązań wobec UE (w tym: dyrektywy 2008/98 WE (ramowej dyrektywy o odpadach); dyrektywy 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów; dyrektywy 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych).

Na podstawie diagnozy w tym obszarze można stwierdzić, że na terenie województwa zostały oddane bądź powstają zakłady zagospodarowania odpadów, będące instalacjami regionalnymi, których łączna przepustowość zaspakaja potrzeby gospodarki odpadami komunalnymi. Jednak nie wszystkie prace przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami (WPGO) zostały zakończone. Tym samym konieczne jest wsparcie działań i ich monitoring w obszarze zapobiegania i zmniejszania negatywnego wpływu wynikającego z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi. Na podstawie WPGO jednym z priorytetowych zadań na najbliższe lata będzie uzupełnienie istniejącego systemu gospodarki odpadami poprzez stworzenie systemu zbierania oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i problemowych.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

Dokończenie uporządkowania gospodarki odpadowej w województwie poprzez koncentrację na realizacji zadań związanych z odpadami problemowymi i sektorowymi, w tym m.in.:

- kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarki odpadami przez zapobieganie powstawaniu odpadów, promowanie ponownego użycia, wdrażanie technologii odzysku, w tym recyklingu i ostatecznego unieszkodliwiania odpadów,
- kompleksowa poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi,
- tworzenie przez gminy punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (szkło, metale, papier, tworzywa sztuczne) oraz punkty dobrowolnego gromadzenia odpadów,
- działania informacyjno-edukacyjne promujące segregację odpadów jako element uzupełniający projektów.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- przedsiębiorstwa;

- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
- jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (działające w publicznym systemie ochrony zdrowia).

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 6.2.

„Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenie wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Więcej oczyszczonych ścieków i lepsza jakość wody”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie wzrost odsetka ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków. Zakłada się również zwiększenie liczby osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę i ulepszonych oczyszczania ścieków.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość składania
-----	----------	-------------------	----------------------------------	----------------	------------	------------------	---------------	-------------------------

			przypadkach)			(2023)		sprawozdań
1.	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	os.	region słabiej rozwinięty					
3.	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	os.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach tego priorytetu inwestycyjnego otrzymają przede wszystkim działania poprawiające stan środowiska m.in. poprzez zrównoważoną gospodarkę ściekową, przyczyniające się jednocześnie do wypełnienia zobowiązań wynikających z prawa unijnego. Interwencji podlegać będą inwestycje w obszarze aglomeracji poniżej 10 000 tys. RLM (równoważna liczba mieszkańców), zgodnie z zapisami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Według Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 1 lutego 2011r. (wg stanu na grudzień 2010r.) lista priorytetowa dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego obejmowała 61 aglomeracji województwa warmińsko-mazurskiego²⁸.

W regionie znajduje się wiele terenów o rozproszonej zabudowie, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie nieuzasadniona, stąd decyzja o skierowaniu wsparcia również na budowę przydomowych lub przyzakładowych oczyszczalni ścieków.

Przedsięwzięcia zgrupowane w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego skoncentrują się także na efektywnym i racjonalnym korzystaniu z zasobów wodnych, w szczególności służąc poprawie dostępności mieszkańców regionu do dobrej jakości wody pitnej.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- kompleksowe wsparcie gospodarki wodno-ściekowej, z uwzględnieniem inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodociągowymi, w tym wyposażenie aglomeracji w odpowiednie systemy odbioru ścieków komunalnych, budowę oczyszczalni ścieków bądź poprawa parametrów już istniejących oczyszczalni, wsparcie dla gospodarki osadami ściekowymi;
- kompleksowe wsparcie budowy systemów indywidualnych oczyszczania ścieków na terenach zabudowy rozproszonej (budowa przydomowych lub przyzakładowych oczyszczalni ścieków).

²⁸ Strategia działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku

- budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę (sieci wodociągowe, ujęcia i stacje uzdatniania wody).
- zakup urządzeń i aparatury (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe), zakup i remont urządzeń służących gromadzeniu, odprowadzaniu, uzdatnianiu i przesyłowi wody, wdrożenie nowych technologii służących oszczędzaniu wody i odnowy wody.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- przedsiębiorstwa.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Możliwe projekty strategiczne – tryb pozakonkursowy.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					
3.	Długość wybudowanej kanalizacji deszczowej	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 6.3.

„Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zmiana pasywnej filozofii ochrony dziedzictwa kulturowego regionu i wykorzystanie instytucji kultury do budowy tożsamości regionalnej”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu będzie wzrost zainteresowania odwiedzających miejscami należącymi do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne. Jednocześnie zakłada się zwiększenie liczby widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych oraz zwiedzających muzea.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców	os.	region słabiej rozwinięty					
2.	Zwiedzający muzea i oddziały muzealne (ogółem) na 1000 mieszkańców	os.	region słabiej rozwinięty	59,81	2012	99,79		
3.	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	%	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Dziedzictwo kulturowe stanowi dziś z jednej strony przedmiot ochrony, z drugiej zaś potencjał, który winien zostać wykorzystany dla potrzeb rozwoju. Podkreślić przy tym trzeba szerokość, złożoność i interdyscyplinarność problematyki ochrony zabytków w warunkach gospodarki rynkowej. Ta nowa sytuacja zmusza do zmiany dotychczasowej pasywnej filozofii ochrony.

Działania służące zachowaniu dziedzictwa kulturowego (wraz z jego kontekstem krajobrazowym) i rozwojowi zasobów kultury będą zorientowane na bardziej efektywne ich wykorzystanie z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego, przede wszystkim poprzez przystosowanie instytucji do prowadzenia w nowoczesny sposób działalności kulturalnej oraz wzrost jakości i różnorodności oferty

kulturalnej regionu, wpisującej się w proces poszerzania jego oferty turystycznej. Dofinansowanie otrzymają więc wyłącznie przedsięwzięcia, których realizacja umożliwi włączenie/utrzymanie obiektów zabytkowych i instytucji kultury w wachlarzu produktów turystycznych województwa.

Dodatkowo wsparcie będzie dotyczyło niewielkich projektów poprawiających / odtwarzających w regionalnym charakterze walory przestrzeni publicznej (np. zabytkowych nekropolii czy obiektów małej architektury).

Ponadto preferencje przyznaje się projektom instytucji kultury ukierunkowanym na działania regionotwórcze poprawiające czy budujące więzi, w zdecydowanej większości napływowej, słabo utożsamiającej się z województwem ludności.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- ochrona, zachowanie i zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych;
- zachowanie walorów architektoniczno-krajobrazowych i kulturowych miasteczek i wsi.
- inwestycje w instytucje kultury by dostosować je do nowoczesnej działalności kulturalnej, w tym zakup trwałego wyposażenia oraz konserwacja muzealiów, starodruków itp.;
- wsparcie instytucji kultury na rzecz włączenia ich w tworzenie produktów turystycznych i oferty wypoczynkowo-turystycznej, wzmocnienia ich funkcji regionotwórczej;
- wsparcie rozwoju centrów informacji kulturalnej i promocji kultury (festiwale, wystawy, wydawnictwa, itp.

Grupy docelowe: turyści, mieszkańcy.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- instytucje kultury;
- jednostki administracji rządowej;
- państwowe jednostki budżetowe;
- organizacje pozarządowe;
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego z preferencjami dla obszaru strategicznej interwencji: OSI Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji .

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 6.4.

„Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” oraz zieloną infrastrukturę”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Ochrona i efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych województwa dla wzrostu konkurencyjności”

W rezultacie interwencji w ramach priorytetu zwiększy się powierzchnia siedlisk o lepszym statusie ochrony oraz rozmiar „zielonej” infrastruktury.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu	ha	region słabiej rozwinięty					

ochrony							
---------	--	--	--	--	--	--	--

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Obszar województwa warmińsko-mazurskiego, dysponując wyjątkowym zasobem – czystym, względnie nieprzetworzonym, urokliwym środowiskiem przyrodniczym, od co najmniej dwóch stuleci wykorzystuje go dla celów gospodarczych. Wymaga to działań z wyobraźnią - zróżnicowanych, wielokierunkowych i przewidujących różne scenariusze. Umiejętne zarządzanie walorami środowiskowymi łączyć musi potrzebę ich zachowania dla przyszłych pokoleń z czerpaniem dochodów przez obecne. Tej idei podporządkowane są działania władz regionalnych i lokalnych.

Z jednej strony wsparcie w ramach programu zostanie więc ukierunkowane na przedsięwzięcia służące ochronie i przywróceniu różnorodności biologicznej, z drugiej zaś utrzymaniu przewagi konkurencyjnej nad innymi regionami w oparciu o istniejący potencjał środowiskowy i umiejętność wykorzystania go w procesach wzrostu i rozwoju społeczno-gospodarczego.

Zakłada się lepsze, poprzez interwencję w ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego, wykorzystanie potencjału funkcjonujących na terenie województwa parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, dając im większe pole do działalności statutowej, także kształcącej proekologiczne postawy społeczne. Dofinansowanie otrzymają także projekty poprawiające stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej.

Wspierane będą projekty w zakresie zabezpieczenia przed nadmierną czy niekontrolowaną presją turystów, w szczególności związane z ukierunkowaniem ruchu turystycznego oraz uczące „kultury bycia na wodzie”, poczynając od sztuki żeglowania po umiejętność znalezienia się w środowisku przyrodniczym (szacunek dla zasobów województwa).

Kontynuowane będzie odtwarzanie, przy wykorzystaniu wód leczniczych, borowin itp. zasobów, funkcji uzdrowiskowej regionu w miejscowościach posiadających status uzdrowiska lub znajdujących się na zaawansowanej ścieżce uzyskania takiego statusu. Do znacząco już wyposażonej w obecnej perspektywie finansowej w infrastrukturę typową dla uzdrowiska Gołdapi zamierzają dołączyć Frombork, Miłomłyn oraz Lidzbark Warmiński, tworząc sieć miejscowości uzdrowiskowych,.

W ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego wspierane będą uzgodnione z jednostkami samorządu terytorialnego, uczestnikami porozumienia terytorialnego, przedsięwzięcia wynikające z planu strategicznego „*Wielkie Jeziora Mazurskie-Strategia*”.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach NATURA 2000); edukacja ekologiczna w celu zwiększenia świadomości w zakresie potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wraz z adaptacją pomieszczeń na ten cel.
- inwestowanie w niezbędną infrastrukturę związaną z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych);
- tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, np. banki genowe, rewaloryzacja i rewitalizacja parków miejskich, ogrody botaniczne, eko-parki;

- realizacja zadań służących ochronie i osiągnięciu co najmniej dobrego stanu jednolitych części wód jezior, m.in. poprzez ich rekultywację;
- projekty dotyczące działalności wykorzystującej lokalne zasoby przyrodnicze, np. zagospodarowanie przestrzeni na cele turystyczno-rekreacyjne (tereny rekreacyjne, punkty i tarasy widokowe, ścieżki dydaktyczne, ścieżki rowerowe, zagospodarowanie terenów przybrzeżnych na cele turystyczne, rozwój camperowisk, urządzenie i podnoszenie jakości kempingów, uporządkowanie bindug i małych obozowisk - nowe/odnowione pomosty oraz sezonowe programy sanitarne, mała infrastruktura żeglarska, itp.);
- rozwój publicznie dostępnej podstawowej infrastruktury uzdrowiskowej (urządzenie terenów zielonych, wyposażonych w urządzenia umożliwiające pełnienie funkcji rekreacyjnych/leczniczych np. parki zdrojowe, ścieżki zdrowia, parki kinezyterapeutyczne, skwery; tworzenie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego typu pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, inhalatoria, urządzenie odcinków plaży, uzdrowiskowe baseny kąpielowe, trasy leczenia spacerowego do terenoterapii, promenady uzdrowiskowe i parkingi).

Grupy docelowe: turyści, kuracjusze i mieszkańcy.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;
- organizacje pozarządowe;
- uczelnie;
- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		

1.	Liczba parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody objętych wsparciem	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					
----	---	------	------	---------------------------	--	--	--	--	--

Priorytet inwestycyjny 5.2.

„Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Wzrost bezpieczeństwa regionu poprzez zapobieganie i zarządzanie ryzykiem wystąpienia klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie bezpieczeństwa przed zagrożeniami, klęskami żywiołowymi, głównie powodziowymi. Zakłada się wzrost pojemności obiektów małej retencji wodnej a także liczby osób, które korzystają ze środków ochrony przeciwpowodziowej.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	m ³	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba ludności korzystającej ze środków ochrony przeciwpowodziowej	os.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Zapewnienie bezpieczeństwa i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych wymaga ochrony przed powodzią w postaci małej retencji. Dotyczyć ma ona przedsięwzięć wydłużających czas obiegu wody poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie odpływu), zatrzymywanie zanieczyszczeń oraz ograniczenie strat energii wody i ruchu rumowiska. Oznacza ona nie tylko retencjonowanie wód powierzchniowych za pomocą zbiorników wodnych, lecz również zabiegi agrotechniczne i fitomelioracyjne oraz zalesienia dla zwiększenia retencji gruntowej oraz wykorzystanie naturalnych terenów zalewowych. Realizowane będą inwestycje mające na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym, zgodnie z mapą ryzyka powodziowego.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- rozwój infrastruktury, w tym budowa lub remont urządzeń służących retencjonowaniu wód (jazów, zastawek, zbiorników i stopni wodnych), pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności z wymogami prawa UE, w tym uwzględnieniem ich w dokumentach strategicznych przygotowywanych w celu wypełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i tzw. dyrektywy powodziowej;
- wsparcie na rzecz bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałania suszy poprzez naturalną retencję wód i terenów zalewowych, zalesienia dla zwiększenia retencji gruntowej,
- rozwój systemów zintegrowanego monitoringu i ostrzegania, prognozowania zagrożeń i reagowania w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii,
- wyposażenie i wzmocnienie służb ratowniczych.

Grupy docelowe: mieszkańcy, przedsiębiorcy.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- jednostki organizacyjne administracji rządowej;
- organizacje pozarządowe;
- przedsiębiorstwa;
- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
- Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe;
- Ochotnicza Straż Pożarna.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Pojemność obiektów małej retencji	m ³	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.5 INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA

Priorytet inwestycyjny 7.2.

„Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa dostępności i wewnętrznej spójności oraz przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych w województwie warmińsko-mazurskim”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będą skrócone czasy dojazdu pomiędzy ośrodkami życia społeczno-gospodarczego w województwie.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej		region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

W perspektywie finansowej 2007-2013 w ramach regionalnego programu operacyjnego województwo warmińsko-mazurskie prowadziło najefektywniejszą politykę drogową w Polsce Wschodniej²⁹. Wciąż pozostaje jednak do rozwiązania wiele problemów, dlatego dla osiągnięcia kompleksowych rezultatów będzie ona kontynuowana. Priorytety inwestycyjne województwa wynikają wprost ze *Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2015 roku* (cel operacyjny 7.4.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz wewnętrznej spójności; kierunek działań B. Inwestycje drogowe).

Ponadto konieczna jest kontynuacja działań prowadzących do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w regionie w aspekcie ochrony szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof poprzez wyposażenie instytucji działających w tych obszarach w niezbędny sprzęt (bardzo zła 3. lokata w kraju pod względem ofiar śmiertelnych w wypadkach na 100 tys. pojazdów).

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- budowa, przebudowa ważnych dla województwa połączeń drogowych wiążących regionalny system transportowy z siecią dróg krajowych i z siecią TEN-T;
- budowa, przebudowa dróg dojazdowych (w tym rowerowych) do miast powiatowych na obszarach o słabym dostępie do usług publicznych – preferowane będą projekty wynikające

²⁹ Rosik P., Komornicki T., Stępnik M., Pomianowski W. (2012), ...

z kompleksowych programów, strategii transportowych, obejmujących swoim zasięgiem co najmniej powiat;

- budowa, przebudowa dróg w obszarach funkcjonalnych Olsztyna, Elbląga i Ełku;
- zakup sprzętu i środków transportu na rzecz ochrony głównych szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych.

Grupy docelowe: mieszkańcy regionu, turyści, przedsiębiorcy.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego,
- jednostki administracji rządowej (*zakup sprzętu*).

Terytorialny obszar realizacji: obszary strategicznej interwencji:

- OSI Tygrys Warmińsko-Mazurski,
- OSI Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności komunikacyjnej,
- OSI Aglomeracja Olsztyna,
- OSI Ośrodki subregionalne,
- OSI Obszary o słabym dostępie do usług publicznych
- OSI Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Całkowita długość nowych dróg	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					

2.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					
----	--	----	------	---------------------------	--	--	--	--	--

Priorytet inwestycyjny 7.3.

„Rozwój przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów i połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Funkcjonalny system żeglugi na śródlądowych drogach wodnych województwa”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie możliwość sprawniejszego pokonywania budowli hydrotechnicznych wzniesionych na kanałach żeglownych oraz większe bezpieczeństwo żeglugi.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	wskaźnik międzygałęziowej dostępności transportowej		region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2015 roku jako kluczowe w tym obszarze wskazuje m.in. modernizację szlaków wodnych i rozbudowę już istniejących ze szczególnym uwzględnieniem Wielkich Jezior Mazurskich oraz rozwój małych portów i przystani w całym regionie (cel operacyjny 7.4.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz wewnętrznej spójności; kierunek działań E. Komunikacja i transport wodny).

W przypadku Wielkich Jezior Mazurskich głównymi zadaniami inwestycyjnymi wymagającymi realizacji w najbliższym czasie są: remont śluzy Guzianka 1 oraz budowa Guzianki 2. Śluzę Guzianka wybudowano w latach 1903-1905. Jest bardzo ważnym węzłem komunikacyjnym na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich. Stanowi wodne połączenie miasta Ruciane-Nida oraz jeziora Nidzkiego z pozostałą częścią szlaku żeglownego. W sezonie każdego dnia przeprowia się w tym miejscu kilkaset jachtów, motorówek, kajaków i innych obiektów pływających. Korzystają z niej także statki białej floty. Odbudowy wymagają również zabezpieczenia brzegowe kanałów żeglownych w systemie Wielkich Jezior Mazurskich. Zabezpieczenia kanałów w systemie Wielkich Jezior Mazurskich, wykonane zostały w latach 70 ubiegłego wieku i nie były dotąd remontowane. Zainwestowania wymagają już także nabrzeża w miastach – Mazurskich Perłach, w których są zlokalizowane porty żeglugi śródlądowej. Wykonanie robót poprawi warunki pływania i bezpieczeństwa uprawiających żeglugę turystyczną

i sportową oraz rejsów statkami pasażerskimi na szlakach żeglownych systemu WJM, kończącego się szlakiem rzeki Pisy. Inwestycje stanowią więc czynnik warunkujący dalszy rozwój przewozów pasażerskich na trasach od Pisz przez Mikołajki, Ruciane Nida, Ryn, Giżycko aż do leżącego na północy Węgorzewa. W ramach niniejszego priorytetu inwestycyjnego wspierane będą uzgodnione przedsięwzięcia wynikające z planu strategicznego „Wielkie Jeziora Mazurskie-Strategia”.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- Inwestycje w infrastrukturę śródlądowych dróg wodnych i infrastrukturę portową;
- wdrażanie rozwiązań i technik zarządzania, monitorowania ruchu na śródlądowych drogach wodnych (w tym małych portów).

Grupy docelowe: turyści, przedsiębiorcy, mieszkańcy regionu.

Typy beneficjentów:

- jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną;
- jednostki organizacyjne administracji rządowej;
- jednostki samorządu terytorialnego;
- zarządcy portów.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego z preferencjami dla systemu żeglownego Wielkich Jezior Mazurskich.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Możliwe projekty strategiczne – tryb pozakonkursowy.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		

1.	Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					
----	---	----	------	---------------------------	--	--	--	--	--

Priorytet inwestycyjny 7.4.

„Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Stworzenie realnej i konkurencyjnej alternatywy wobec ruchu kołowego i poprawa standardów regionalnych przewozów pasażerskich”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie skrócony czas podróżowania pomiędzy obszarem przygranicznym w północno-zachodniej części województwa a stolicą regionu oraz lepsze warunki podróżowania dla klientów przewozów kolejowych.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
	Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej		region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Z uwagi na rozwijającą się współpracę z obwodem kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej jedną ze strategicznych inwestycji dla regionu jest modernizacja linii kolejowej nr 221 Gutkowo – Braniewo. Dzięki temu zyskają bezpośrednio lokalni przedsiębiorcy, a pośrednio jednostki samorządu terytorialnego. Realizacja projektu modernizacji linii kolejowej nr 221 poprawi jednocześnie w znaczącym stopniu dostępność komunikacyjną powiatów w północno-zachodniej części województwa względem Olsztyna. Ten priorytet inwestycyjny województwa wynika wprost ze *Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2015 roku* (cel operacyjny 7.4.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz wewnętrznej spójności; kierunek działań C. Infrastruktura kolejowa). Działanie to wychodzi naprzeciw założeniom Białej Księgi - Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu, wyznaczającej kierunki rozwoju polityki transportowej UE w najbliższej perspektywie.

Transport kolejowy powszechnie uznawany jest za przyjazny środowisku. Emisja szkodliwych substancji wynikających z pracy przewozowej jest najniższa spośród środków transportu powszechnie używanych w transporcie osób oraz cargo. W wielu wypadkach przy odpowiedniej częstotliwości kursowania transport kolejowy staje się realną alternatywą dla transportu samochodowego przy codziennych dojazdach do pracy lub szkoły. Atrakcyjny i nowoczesny tabor kolejowy podniesie konkurencyjność kolei na tle innych środków transportu, sprawi także, że presja jaką transport

kolejowy wywiera na lokalne środowisko stanie się mniejsza. Modernizacja i rewitalizacja budynków dworcowych istotnie przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni miejskich, a także powstania nowych funkcji w okolicach dworców.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- budowa, modernizacja, rehabilitacja/rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej poza siecią TEN-T;
- zakup i modernizacja taboru kolejowego dla połączeń wojewódzkich.

Grupy docelowe: turyści, przedsiębiorcy, mieszkańcy regionu.

Typy beneficjentów:

- zarządcy infrastruktury kolejowej, w tym PKP PLK S.A.;
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego.

Terytorialny obszar realizacji – cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego z preferencjami dla obszarów strategicznej interwencji:

- OSI – Obszary przygraniczne
- OSI – Aglomeracja Olsztyna,

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Możliwy projekt strategiczny – tryb pozakonkursowy.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Infrastruktura transportowa

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.7 OBSZARY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI

Priorytet inwestycyjny 9.2.

„Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa jakości obszarów problemowych dla włączenia społeczności je zamieszkujących”

W rezultacie interwencji w ramach priorytetu zakłada się zwiększenie liczby nowych/ przebudowanych / przekształconych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Liczba nowych / przebudowanych / przekształconych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Kryzys i degradacja obszarów miejskich na Warmii i Mazurach to zjawiska wymagające intensywnej interwencji. Rozwiązywanie takich problemów jak spadek ilości mieszkańców, tworzenie się nowych obszarów ubóstwa, bezrobocie oraz towarzysząca tym problemom społeczno-ekonomiczna degradacja dzielnic miejskich to wyzwanie na wiele lat. Poszukiwanie rozwiązań tych kwestii odbywać się zatem powinno w procesie opracowania programów rewitalizacji, poczynając od zakresienia granic obszarów, wymagających restrukturyzacji czy rewitalizacji, zbadania zjawisk kryzysowych i wypracowania odpowiedzi na te zjawiska wraz z przygotowaniem odpowiednich projektów społecznych, ekonomicznych i inwestycyjnych.

Nie można skutecznie rozwiązać problemu degradacji miast bez współudziału i współodpowiedzialności zamieszkujących je lokalnych społeczności, zdolnych do aktywnych działań partycypacyjnych, do czego wymagany jest pewien poziom samoświadomości i zdolności do samoorganizacji. Rozbudzenie zaangażowania i aktywizacja społeczności lokalnych do działania na rzecz własnego rozwoju nastąpi zarówno na etapie prac nad programem jak i poprzez realizację z ich udziałem/skierowanych do nich projektów.

Projekty zlokalizowane na obszarach ujętych w lokalnych/ ponadlokalnych programach rewitalizacji, przygotowanych z aktywnym współudziałem lokalnych społeczności będą dofinansowane w ramach poszczególnych priorytetów inwestycyjnych programu. Działania rewitalizacyjne dotyczyć będą usuwania deficytów funkcji przestrzeni i substancji budowlanej. Wszystkie przedsięwzięcia powinny być ukierunkowane na aktywizację społeczno-gospodarczą oraz podniesienie jakości życia lokalnych

społeczności. Przedsięwzięcia infrastrukturalne, współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego towarzyszyć będą działaniom finansowanym przy udziale Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach osi priorytetowych regionalnego programu operacyjnego ukierunkowanych m.in. na samozatrudnienie, rozwój przedsiębiorczości społecznej, wsparcie edukacyjne, poprawę dostępu do usług publicznych.

Preferowane będą: projekty-kontynuacje/komplementarne do przedsięwzięć wspartych w ramach RPO Warmia i Mazury 2007-2013 (przy wymogu przygotowania programu rewitalizacji w logice jak wyżej), projekty wynikające z inicjatywy społeczności lokalnych czy powstających w regionie form współpracy miast. Dodatkowym atutem przy wyborze do dofinansowania winna być realizacja przedsięwzięć w partnerstwie. Interwencja obejmie uzgodnione przedsięwzięcia objęte *Programem rewitalizacji sieci miast CITTASLOW*.

Wszystkie projekty wdrażane w ramach tej osi priorytetowej powinny przyczyniać się do zwiększenia zatrudnienia mieszkańców.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

Zintegrowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne obejmujące m.in.:

- wspieranie nadawania i przywracania funkcji społecznych, gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych zdegradowanym obszarom miejskim;
- rewaloryzację/modernizację/adaptację istniejącej zabudowy, zagospodarowanie przestrzeni publicznych oraz działania związane z ochroną zabytków;
- rozwój przestrzeni publicznych – przedsięwzięcia ukierunkowane na podniesienie atrakcyjności społecznej oraz nadawanie walorów funkcjonalnych i estetycznych tym przestrzeniom z uwzględnieniem ich regionalnej tożsamości.

Grupy docelowe: mieszkańcy, przedsiębiorcy.

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki lub stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- organizacje pozarządowe;
- małe i średnie przedsiębiorstwa;
- kościoły i związki wyznaniowe;
- wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego z preferencjami dla obszarów strategicznej interwencji:

- OSI – Aglomeracja Olsztyna,
- OSI – Ośrodki subregionalne,
- OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące

i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju. Możliwe projekty strategiczne – tryb pozakonkursowy.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Przewiduje się zastosowanie głównie dotacji.

W przypadku projektów generujących dochód zastosowanie znajdzie instrument zwrotny/ częściowo zwrotny , tj. fundusz wspierania rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności obszarów miejskich. Wsparcie udzielane będzie w formie pożyczki , która może być częściowo umorzona (kapitał/odsetki) .

Forma wsparcia wynika z rekomendacji zawartych w badaniu ewaluacyjnym pt. *Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 w województwie warmińsko – mazurskim.*

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.8 DOSTĘP DO WYSOKIEJ JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH

Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny

Oś Priorytetowa Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych obejmuje priorytety „infrastrukturalne” (a więc przewidziane do realizacji środkami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) dwóch celów tematycznych polityki spójności, tj. Celu 9 „Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem” oraz Celu 10 „Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie”. Konstrukcja osi skupiającej interwencję na problemach z dostępnością do podstawowych usług publicznych odzwierciedla założenia strategiczne województwa przyjęte w *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*, w której przyjęto cel operacyjny „Wzrost dostępności i jakości usług publicznych”. Dotyczy on zarówno edukacji jak i usług medycznych oraz socjalnych. Należy podkreślić, iż wsparcie w ramach obu priorytetów ujętych w osi 8 kierowane będzie w szczególności do Obszarów Strategicznej Interwencji określonych w ww. *Strategii* jako „obszary o słabym dostępie do usług publicznych” oraz „obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej”. Rozwiązywanie problemów specyficznych dla tych terenów, gdzie kumulują się problemy społeczne związane często z ograniczonym dostępem do usług publicznych musi być realizowane szeroko i obejmować wszelką infrastrukturę niezbędną do aktywizacji i rozwoju mieszkańców. Stąd logika interwencji wymaga, aby eliminacja barier w rozwoju społeczności na obszarach defaworyzowanych postrzegana była kompleksowo. Zakłada się, że przyjęte rozwiązanie stanowić będzie również inspirację dla beneficjentów, którzy realizować będą projekty na rzecz poprawy dostępu do usług publicznych, dzięki czemu podejmowane działania będą komplementarne i spójne.

Zaproponowana konstrukcja osi eliminuje także problem wydzielenia priorytetu 9.1 „inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną...” oraz priorytetu 10.4 „inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej” z osi tematycznych przewidzianych dla celu 9 i 10, które poza ww. priorytetami finansowane będą środkami Europejskiego Funduszu Społecznego. Tym samym zachowana zostaje zasada jednofunduszowości osi priorytetowych.

Priorytet inwestycyjny 9.1

„Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Podniesienie jakości i skuteczności usług zdrowotnych i socjalnych”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu będzie zmniejszenie odsetka ludności korzystającej z pomocy społecznej oraz towarzyszący mu spadek bezrobocia. Jednocześnie wzrośnie liczba korzystających z usług opieki zdrowotnej wysokiej jakości.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
-----	----------	-------------------	----------------------------------	----------------	------------	-------------------------	---------------	------------------------------------

			przypadkach)					
1.	Udział ludności korzystającej z pomocy społecznej	%	region słabiej rozwinięty					
2.	Stopa bezrobocia rejestrowanego	%	region słabiej rozwinięty					
3.	Oczekiwana liczba osób korzystających z ulepszonych usług opieki zdrowotnej	os	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Zakłada się tworzenie w województwie warmińsko-mazurskim nowoczesnej opieki zdrowotnej uwzględniającej zmiany w strukturze demograficznej społeczeństwa, sytuację epidemiologiczną i zapotrzebowanie na usługi medyczne. Chodzi o zapewnienie optymalnej dostępności do świadczeń zdrowotnych. Wspierane będą projekty podwyższające standardy zarówno obiektów ochrony zdrowia jak i wyposażenia medycznego, ze szczególnym uwzględnieniem usług specjalistycznych. Budowę obiektów ochrony zdrowia dopuszczać się będzie wyjątkowo, w sytuacji potrzeby wypełnienia luki w systemie usług zdrowotnych i braku innego rozwiązania problemu.

Wsparcie ukierunkowane będzie na grupy chorób, stanowiących główne przyczyny niezdolności do pracy i umieralności wśród mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego (choroby nowotworowe, układu krążenia, układu kostno-stawowo-mięśniowego, psychiczne, od-kleszczowe, układu oddechowego). W uzasadnionych sytuacjach część środków może zostać przeznaczona na rozwiązywanie problemów dotyczących innych grup chorobowych (wynikających z analizy sytuacji demograficzno-epidemiologicznej) oraz w wąskim zakresie zidentyfikowanych specyficznych ograniczeń w dostępie do świadczeń zdrowotnych. W każdym przypadku warunkiem jest posiadanie umowy na świadczenie usług opieki zdrowotnej finansowanych w ramach publicznego systemu ubezpieczeń zdrowotnych.

Nawarstwienie problemów społecznych w regionie powoduje potrzebę nieustannego wspierania rozwoju usług aktywizacji społeczno-zawodowej we wszystkich aspektach, także infrastrukturalnym. Wzmocnienie dostępnej infrastruktury stwarza przestrzeń do przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych. Zasób infrastrukturalny, ulokowany w pobliżu potrzebującej wsparcia społeczności lokalnej eliminuje bariery społeczne i przestrzenne. Ostatecznym celem pomocy jest wejście na rynek pracy, osiągnięcie zdolności do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

W obszarze usług zdrowotnych:

- Usuwanie niedoborów poprzez wsparcie elementów ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz poprawę dostępności do bazy szpitalnej;
- zakupy nowoczesnej aparatury leczniczej i specjalistycznego sprzętu medycznego dla ośrodków świadczących specjalistyczne usługi zdrowotne w obrębie zidentyfikowanych obszarów deficytowych;

W obszarze usług socjalnych:

- Inwestycje w infrastrukturę na rzecz integracji społecznej (z wyłączeniem budowy nowych obiektów), przede wszystkim klubów integracji społecznej, centrów integracji społecznej i zakładów aktywizacji zawodowej, służących przygotowaniu do wejścia na rynek pracy;
- Inwestycje w infrastrukturę (z wyłączeniem budowy nowych obiektów) podmiotów świadczących usługi z zakresu aktywizacji dzieci i młodzieży ze środowisk najuboższych zagrożonych dziedziczeniem ubóstwa (np. centra aktywności lokalnej, świetlice środowiskowe, młodzieżowe kluby integracji społecznej), sprzyjających zmianom zachowań społecznych;
- Inwestycje w infrastrukturę socjalną (z wyłączeniem budowy nowych obiektów), służącą świadczeniu usług opiekuńczo/rehabilitacyjnych osobom zależnym tj. starszym, niepełnosprawnym, chorym psychicznie, pozwalające na aktywizację zawodową grup nieaktywnych zawodowo z powodu konieczności sprawowania opieki na tych osobami w połączeniu z działaniami finansowanymi z EFS.

Grupy docelowe: osoby wykluczone/zagrożone wykluczeniem społecznym, pacjenci;

Typy beneficjentów:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (tj. działające w publicznym systemie ochrony zdrowia);
- instytucje pomocy i integracji społecznej (w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej);
- jednostki zatrudnienia socjalnego (realizujące zadania wynikające z przepisów o zatrudnieniu socjalnym);
- organizacje pozarządowe działające na podstawie zapisów statutowych w sferze pomocy i integracji społecznej oraz inne podmioty prowadzące na podstawie zapisów statutowych działalność w sferze pomocy i integracji społecznej.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego z preferencjami dla obszarów strategicznej interwencji:

- OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych;
- OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba wybudowanych/ przebudowanych/ rozbudowanych obiektów	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 10.4

„Inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej”

Cele szczegółowe priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Podniesienie jakości i dostępności oferty edukacyjnej i szkoleniowej poprzez rozwój niezbędnej infrastruktury”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu będą lepiej wykształcone zasoby pracy w kierunku potrzeb przedsiębiorstw, co ułatwi znalezienie pracy.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
1.	Udział ludności korzystającej z pomocy społecznej	%	region słabiej rozwinięty					
2.	Stopa bezrobocia rejestrowanego	%	region słabiej rozwinięty					
3.	Potencjalna liczba użytkowników infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej wspartej w programie	os	region słabiej rozwinięty					

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach interwencji będzie ukierunkowane na zwiększenie dostępności do wysokiej jakości edukacji poprzez stworzenie optymalnych warunków kształcenia i szkolenia. Działanie kierowane jest do podmiotów publicznych i prywatnych, w których zakresie działalności są zadania edukacyjne. Interwencja będzie obejmować adaptację niezbędnej infrastruktury zarówno: edukacji

przedszkolnej, szkolnictwa zawodowego oraz szkolnictwa wyższego zawodowego. Placówki będą wyposażone w niezbędną infrastrukturę optymalizującą procesy kształcenia i szkolenia, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami. Ponadto w ramach interwencji wsparcie będzie dotyczyło zapewnienia równego dostępu do edukacji dla osób niepełnosprawnych, co złagodzi skutki wykluczenia społecznego.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- inwestycje w infrastrukturę przedszkolną – wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, dla wyrównania dostępu do ww. usług (w tym uwzględniając komplementarność wsparcia EFS, przy czym budowa nowych obiektów jedynie przy udokumentowanym braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków);
- tworzenie infrastruktury popularyzującej naukę i innowacje;
- inwestycje w szkolnictwo zawodowe – zgodnie z krajowymi priorytetami polityki szkolnictwa zawodowego, w oparciu o zdiagnozowane potrzeby regionalnego rynku pracy i inteligentnych specjalizacji;
- inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa wyższego zawodowego dla potrzeb regionalnych inteligentnych specjalizacji pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii MNiSzW;
- inwestycje w infrastrukturę dydaktyczną szkół wyższych wyłącznie w obrębie inteligentnych specjalizacji gospodarczych województwa;
- komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb (w przypadku uczenia się przez całe życie, przede wszystkim przystosowanie istniejących placówek).

Grupy docelowe: nie zidentyfikowano

Typy beneficjentów:

- organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe;
- uczelnie;
- organy prowadzące placówki szkoleniowe
- podmioty prowadzące instytucje popularyzujące naukę i innowacje

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego, z preferencjami dla obszarów strategicznej interwencji:

- OSI Obszary o słabym dostępie do usług publicznych;
- OSI Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej

oraz w odniesieniu do inwestycji w infrastrukturę szkolnictwa wyższego zawodowego, infrastrukturę dydaktyczną szkół wyższych:

- OSI Aglomeracja Olsztyna
- OSI Ośrodki subregionalne

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do

osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu stosownych przypadkach) (w	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba wybudowanych / przebudowanych / rozbudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	EFRR	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Nie dotyczy.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFRR i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.9 REGIONALNY RYNEK PRACY

Priorytet inwestycyjny 8.5

„Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa dostępu do zatrudnienia osobom pozostającym bez pracy”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie zatrudnienia wśród osób pozostających bez pracy a jednocześnie wyposażenie ich w niezbędne kwalifikacje.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	region słabiej rozwinięty	os.											
2.	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	region słabiej rozwinięty	os.											
3.	Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Interwencja w ramach priorytetu inwestycyjnego ukierunkowana będzie na wdrażanie kompleksowych rozwiązań aktywizacji zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia. Działania realizowane będą poprzez oferowanie wsparcia w ramach usług rynku pracy i z wykorzystaniem aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Podejmowane inicjatywy powinny odpowiadać potrzebom poszczególnych uczestników projektów, a także w miarę możliwości obejmować ich indywidualne predyspozycje (z uwzględnieniem ich dotychczasowych doświadczeń zawodowych, kwalifikacji, umiejętności itp.). Ponadto planowane przedsięwzięcia powinny bazować na rzeczywistym zapotrzebowaniu na określone kwalifikacje i / lub umiejętności na regionalnym i lokalnym rynku pracy, szczególnie poprzez uwzględnienie w projektach współpracy z potencjalnymi pracodawcami. Planowane projekty powinny także zakładać adekwatny dobór aktywnych form wsparcia do grup docelowych, w przypadku których są one najskuteczniejsze. Dodatkowo w ramach priorytetu inwestycyjnego realizowane będą przedsięwzięcia zmierzające do pobudzenia mobilności zawodowej. Zakładanym efektem planowanych interwencji będzie objęcie uczestników projektów różnorodnymi formami aktywizacji zawodowej, co przełoży się na poprawę dostępu do zatrudnienia.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy osobom po 25 roku życia;
- działania na rzecz zdobywania lub/i podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy;
- pomoc w zdobyciu doświadczenia zawodowego,
- wspieranie mobilności zawodowej;
- działania związane z bezpośrednim świadczeniem usług dla bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców;
- reorientacja zawodowa rolników i rybaków;
- wsparcie formy zatrudnienia wspomaganego;
- inne działania określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Grupy docelowe:

- osoby pozostające bez zatrudnienia,
- pracodawcy;
- rolnicy i rybacy zainteresowani reorientacją zawodową;
- w zakresie działań EURES: pracodawcy oraz osoby poszukujące pracy (z Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii)

Typy beneficjentów:

- wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych);
- podmioty, które uzyskały akredytacje Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w zakresie działań EURES.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego, preferencje dla OSI Nowoczesna wieś.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 8.7

„Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Stworzenie warunków do powstawania nowych firm”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu będzie zwiększenie zatrudnienia dzięki utworzonym w powstałych firmach miejscom pracy, przy czym zakłada się, że dzięki interwencji wzrośnie przeżywalność mikroprzedsiębiorstw w pierwszych latach ich funkcjonowania.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		

1.	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	region słabiej rozwinięty	szt.												
2.	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	region słabiej rozwinięty	szt.												

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Interwencja w ramach priorytetu obejmować będzie kompleksowe działania ukierunkowane na powstawanie nowych przedsiębiorstw poprzez udzielanie wsparcia finansowanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Dodatkowo w ramach projektów osoby planujące podjęcie działalności gospodarczej objęte zostaną wsparciem doradczo-szkoleniowym na etapie planowania, a także w początkowym okresie funkcjonowania firmy, co przełoży się na zwiększenie trwałości efektów interwencji i przeżywalności utworzonych przedsiębiorstw. W ramach priorytetu inwestycyjnego przewidziano wykorzystanie instrumentów zwrotnych, natomiast bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej dostępne będą dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy), a także dla absolwentów szkół wyższych i doktorantów, co ma przyczynić się do ograniczenia negatywnego zjawiska emigracji z regionu osób dobrze wykształconych, które powinny być istotnym filarem regionalnej gospodarki. Zakładanym efektem planowanych interwencji będzie powstawanie w regionie nowych i trwałych przedsiębiorstw, a tym samym nowych miejsc pracy.

Podejmowane działania na rzecz tworzenia nowych miejsc pracy, powinny obejmować m.in. inteligentne specjalizacje określone w *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińskiego – mazurskiego do roku 2025*.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- preferencyjne pożyczki dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, w tym dotacje na spłatę odsetek,
- bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy oraz absolwentów szkół wyższych, doktorantów,
- wsparcie doradczo-szkoleniowe dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz w początkowym okresie jej prowadzenia przez wyspecjalizowane instytucje oraz zgodnie z wypracowanymi i obowiązującymi standardami świadczenia usług.

Grupy docelowe:

- osoby fizyczne zamierzające rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej, z wyłączeniem osób zarejestrowanych w CEIDG, KRS lub prowadzących działalność na podstawie odrębnych przepisów (w tym m. in. działalność adwokacką, komorniczą lub oświatową) w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu.

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Przewidywane wsparcie bezzwrotne oraz na podstawie oceny ex-ante również wykorzystanie instrumentów finansowych.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
	Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 8.8

„Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę”.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Ułatwienie wejścia lub powrotu na rynek pracy.”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie powrót lub wejście na rynek pracy osób, które z powodu braku możliwości zapewnienia opieki osobom zależnym, zwłaszcza małym dzieciom, nie mogły w nim uczestniczyć.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego ukierunkowane będzie na stosowanie rozwiązań umożliwiających powrót bądź wejście na rynek pracy osobom, które w nim nie uczestniczą ze względu na opiekę nad dziećmi do 3 roku życia. Wspierane będą także inicjatywy mające na celu łączenie życia prywatnego z obowiązkami zawodowymi. Zakładanym efektem planowanych interwencji będzie poprawa sytuacji na rynku pracy, zwiększenie aktywności zawodowej oraz umożliwienie podjęcia zatrudnienia wśród uczestników projektów.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- wspieranie usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia,
- wdrożenie elastycznych form zatrudnienia, w tym: work sharing, telepraca, elastyczne godziny pracy, wypożyczanie pracowników;
- wspieranie aktywizacji zawodowej osób wchodzących bądź powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich, rodzicielskich oraz wychowawczych.

Grupy docelowe:

- osoby pozostające bez zatrudnienia sprawujące opiekę nad dziećmi do 3 roku życia planujące podjęcie pracy oraz osoby powracające do pracy po przerwie związanej z opieką nad dziećmi do 3 roku życia;
- osoby, którym sytuacja rodzinna wynikająca z opieki nad dziećmi do 3 roku życia, utrudnia utrzymanie pracy zawodowej.

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące

i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat trzech	szt.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 8.9

„Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Wzmocnienie kompetencji pracowników i pracodawców.”

W rezultacie interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego pracownicy i pracodawcy zdobędą nowe kwalifikacje i umiejętności, pozwalające im na akceptację postępujących zmian i przystosowanie się do nich przy mniejszych kosztach społecznych i ekonomicznych.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób, które nabyły kompetencje w ramach lub po opuszczeniu programu	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego ukierunkowane będzie na przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmiany. W ramach działań realizowanych w niniejszym priorytecie inwestycyjnym świadczone będą (w oparciu o model popytowy) wysokiej jakości usługi przyczyniające się do zwiększenia kompetencji pracowników oraz wzmocnienia potencjału pracodawców. Oferowane będą także usługi mające na celu dostosowanie pracodawców oraz pracowników (wsparcie outplacementowe) do negatywnych efektów zmian gospodarczych.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- usługi rozwojowe dla przedsiębiorstw MŚP i ich pracowników świadczone w oparciu o podejście popytowe,
- wsparcie usług adresowanych do przedsiębiorstw z sektora MŚP przechodzących procesy restrukturyzacyjne i modernizacyjne oraz ich pracowników ukierunkowane na dostosowanie się do zmian gospodarczych,
- wsparcie outplacementowe (tj. wsparcie osób objętych restrukturyzacją lub reorganizacją, bądź zwolnionych z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu).

Grupy docelowe:

- mikro, mali i średni przedsiębiorcy oraz ich pracownicy;
- pracodawcy (MŚP) i pracownicy pracodawców przechodzących procesy modernizacyjne i restrukturyzacyjne;
- osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu, osoby przewidziane do zwolnienia, osoby zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych wsparciem w programie	szt.	EFS	region słabiej rozwinięty					
	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 8.10

„Aktywne i zdrowe starzenie się”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zmniejszenie poziomu dezaktywacji zawodowej ze względu na chorobę lub niepełnosprawność”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie lepszy stan zdrowotny pracowników, szybszy powrót do zdrowia po chorobach, co oznacza zwiększenie aktywności zawodowej mieszkańców regionu.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego ukierunkowane będzie na realizację kompleksowych programów zdrowotnych obejmujących profilaktykę, diagnostykę i promocję zdrowia, świadczonych indywidualnym osobom w celu zachowania dobrego stanu zdrowia i wydłużenia wieku aktywności zawodowej wśród mieszkańców województwa. Realizowane przedsięwzięcia dotyczyć będą chorób będących istotnym problemem regionu oraz chorób nowotworowych określonych w założeniach ogólnopolskiego dokumentu *Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*. W ramach niniejszego priorytetu przewidziano także możliwość podejmowania działań zmierzających do eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, a także rehabilitacji leczniczej w kontekście aktywności zawodowej. Dzięki zastosowaniu interwencji nastąpi poprawa stanu zdrowia mieszkańców regionu, umożliwiającą utrzymanie lub podjęcie aktywności zawodowej.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- opracowanie i wdrożenie programów przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujące do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia;
- opracowanie i wdrożenie programów rehabilitacji leczniczej ułatwiających powroty do pracy oraz umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej;
- opracowanie i wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy;
- opracowanie i wdrożenie programów zdrowotnych dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych, w zakresie wykraczającym poza finansowanie w ramach systemu powszechnych świadczeń zdrowotnych;
- realizacja populacyjnych programów profilaktycznych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworów: jelita grubego, piersi i szyjki macicy, a także nowotworu złośliwego oskrzeli i płuc;
- opracowanie i wdrażanie projektów profilaktycznych dotyczących chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu, tj. chorób układu krążenia, zakaźnych chorób odkleszczowych (borelioza, kleszczowe zapalenie mózgu), chorób i zaburzeń psychicznych, chorób układu oddechowego oraz nowotworu gruczołu krokowego.

Grupy docelowe:

- aktywni zawodowo mieszkańcy województwa warmińsko-mazurskiego;
- w odniesieniu do programów profilaktycznych istnieje możliwość wspierania również osób (w wieku aktywności zawodowej), które w momencie otrzymania wsparcia nie są aktywne zawodowo.

Typy beneficjentów: wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko – mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
	Liczba osób objętych wsparciem w ramach programów zdrowotnych współfinansowanych z EFS	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Interwencja w ramach niniejszej osi priorytetowej przyczyni się do realizacji:

- CT 1, CT 3 oraz CT4: przede wszystkim poprzez działania ukierunkowane na powstawanie nowych przedsiębiorstw, podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz ich lepsze dopasowanie do potrzeb rynku pracy, przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian gospodarczych, zachowanie dobrego stanu zdrowia i wydłużenia wieku aktywności zawodowej wśród mieszkańców województwa;
- CT 2: przede wszystkim poprzez rozwijanie kompetencji cyfrowych pracowników oraz osób pozostających bez zatrudnienia.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Regionalny rynek pracy

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFS i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.10 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE

Priorytet inwestycyjny 9.4

„Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Zwiększenie aktywności społeczno - zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”

W wyniku interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego oczekuje się, że wzrośnie grupa osób podejmujących zatrudnienie (spośród osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym).

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	region słabiej rozwinięty	os.											
2.	Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	region słabiej rozwinięty	os.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego obejmować będzie kompleksowe działania zmierzające do podniesienia aktywności społecznej i zawodowej wśród osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Interwencja powinna odpowiadać potrzebom poszczególnych uczestników projektów i mieć zindywidualizowany charakter. Dzięki działaniom aktywizacyjnym i integrującym osoby te poddane zostaną integracji społecznej, a także zwiększą swoje szanse na znalezienie pracy.

Instrumenty aktywnej integracji pozwalają podjąć cały szereg działań, które umożliwiają osobom biorącym udział w projektach zmianę sposobu dotychczasowego życia. Instrumenty o charakterze zawodowym, edukacyjnym, zdrowotnym i społecznym stosowane w szczególności w ramach pracy socjalnej, mają na celu przywrócenie możliwości lub zdolności zatrudnienia oraz integracji społecznej osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Ponadto instrumenty aktywnej integracji pozwalają niwelować czynniki zniechęcające osoby zagrożone wykluczeniem społecznym do podejmowania zatrudnienia oraz pobudzać do aktywności zawodowej.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- aktywizacja osób i rodzin wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym społeczna, zawodowa, edukacyjna, zdrowotna;
- usługi skierowane do osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym przez podmioty integracji społecznej tj. centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej oraz podmioty działające na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej (których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza), z wyjątkiem warsztatów terapii zajęciowej;

Grupy docelowe:

- osoby wykluczone społecznie lub zagrożone wykluczeniem społecznym w wieku aktywności zawodowej, tj. 15-67 lata,
- otoczenie osób wykluczonych społecznie (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem),

Typy beneficjentów:

- wszystkie podmioty działające na podstawie zapisów statutowych w sferze pomocy i integracji społecznej oraz rynku pracy, z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko – mazurskiego, (zawężenie obszaru przy zastosowaniu kryteriów wyboru projektów).

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględnią będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Możliwy tryb pozakonkursowy.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
3.	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 9.7

„Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa dostępu do usług społecznych lub zdrowotnych”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie ograniczenie istniejących nierówności w dostępie do usług społecznych i zdrowotnych, jak również podwyższenie standardu świadczonych usług.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba podmiotów realizujących usługi społeczne 6 miesięcy po opuszczeniu Programu	region słabiej rozwinięty	szt.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego ukierunkowane będzie na ułatwienie dzieciom, osobom wykluczonym i zagrożonym wykluczeniem społecznym dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.

Interwencja obejmie poszerzenie dostępu do wysokiej jakości usług opieki zdrowotnej w części profilaktyki zdrowotnej ukierunkowanej na dzieci. Realizowane będą inicjatywy na rzecz rozwiązywania problemów wad rozwojowych u dzieci, a także rehabilitację dzieci z niepełnosprawnościami, co przełoży się na zmniejszenie kosztów opieki w przyszłości. Ponadto, z uwagi na wysoką w województwie zachorowalność kobiet na raka szyjki macicy, planuje się podjęcie działań profilaktycznych, zapobiegających zachorowaniu w wieku dorosłym. Preferencyjnie traktowane będą projekty realizowane w partnerstwie.

Przedsięwzięcia mające na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu muszą zakładać możliwość dostępu do usług społecznych, umożliwiających integrację społeczną oraz aktywizację społeczno-zawodową, które pozwolą wyeliminować dysfunkcje osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Szczególnie wsparcie rodziny (np. m.in. poprzez poradnictwo rodzinne, pokrycie kosztów asystenta rodzinnego, koordynatora pieczy zastępczej, skierowanie i sfinansowanie terapii psychologicznej dla rodzin) ma pomagać im w aktywniejszym udziale w życiu społecznym oraz powrocie na rynek pracy. Działania te będą stanowiły element profilaktyki pomagającej przeciwdziałać zjawisku dziedziczenia biedy. W obszarze wsparcia rodziny szczególna pomoc powinna zostać skierowana do rodzin zastępczych, które doświadczyły problemów w sprawowaniu swojej funkcji (m.in. problemów opiekuńczo-wychowawczym z dzieckiem, problemów dziecka z nauką, problemów motywacyjnych rodzin zastępczych).

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- opracowanie i wdrożenie programów wczesnego wykrywania (wraz z sanacją) wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci (obejmujące np. gimnastykę korekcyjną, usługi logopedyczne);
- opracowywanie i wdrożenie programów zapobiegania rozwojowi próchnicy, profilaktyka raka szyjki macicy (np. szczepienia dziewcząt w wieku ok. 11/14 lat);
- świadczenie usług, m.in.: specjalistycznego poradnictwa rodzinnego, asystenta rodziny, opieki nad osobami zależnymi, skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- lokalne działania integracyjne społeczności, sprzyjające włączeniu społecznemu (np. wspólne działanie na rzecz poprawy przestrzeni publicznej z wykorzystaniem nabytych podczas aktywizacji zawodowej kompetencji);
- wsparcie usług poradnictwa prawnego i obywatelskiego.

Grupy docelowe:

- dzieci;
- osoby wykluczone społecznie lub zagrożone wykluczeniem społecznym w wieku aktywności zawodowej, tj. 15-67 lata,
- otoczenie osób wykluczonych społecznie (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem);
- zaangażowani w projekty mieszkańcy.

Typy beneficjentów:

- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (tj. działające w publicznym systemie ochrony zdrowia);
- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- jednostki organizacyjne pomocy społecznej określone w ustawie z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- jednostki zatrudnienia socjalnego (realizujące zadania wynikające z ustawy z 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym),
- organizacje pozarządowe działające na podstawie zapisów statutowych w sferze pomocy i integracji społecznej oraz inne podmioty prowadzące na podstawie zapisów statutowych działalność w sferze pomocy i integracji społecznej.

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko-mazurskiego, z preferencjami dla obszarów strategicznej interwencji:

- OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych
- OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
	Liczba osób wykluczonych/zagrożonych wykluczeniem społecznym, które skorzystały z usług społecznych lub zdrowotnych w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Priorytet inwestycyjny 9.8

„Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwia dostępu do zatrudnienia”

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego i oczekiwane rezultaty

„Poprawa dostępu do zatrudnienia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym poprzez rozwój ekonomii społecznej”

Rezultatem interwencji w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie wyjście osób ze sfery wykluczenia społecznego, założenie na specjalnych warunkach, bo przedsiębiorstwa społecznego i w ten sposób utworzenie miejsc pracy.

Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	region słabiej rozwinięty	szt.											

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego ukierunkowane będzie na inicjatywy w zakresie rozwoju sektora ekonomii społecznej.

Efektywne funkcjonowanie sektora ekonomii społecznej wymaga podejmowania działań zmierzających do rozwoju sieci podmiotów wspierających ekonomię społeczną oraz nawiązywania współpracy trójsektorowej. Tworzenie partnerstw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej jest szczególnie istotne z perspektywy rozwoju gospodarczego regionu. Nawiązywanie współpracy lokalnej w ww. obszarze przyczynia się do efektywniejszego rozwiązywania problemów, większej dostępności do określonych sieci, rynków i grup docelowych oraz możliwości wpływania na określone polityki i decydentów.

W celu zwiększenia skuteczności polityki zatrudnieniowej niezbędne jest tworzenie sprzyjających warunków dla zwiększenia zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej, która stanowi skuteczny instrument aktywizacji osób mających trudności z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy.

Rozwój przedsiębiorczości społecznej wpływa także pozytywnie na rozwój kapitału ludzkiego, który stawiany jest często jako jeden z najważniejszych czynników decydujących o rozwoju gospodarczym. Kształcenie postaw pro-przedsiębiorczych oraz wspieranie powstających lub już istniejących podmiotów ekonomii społecznej pozwoli na skuteczniejszą walkę z marginalizacją osób bezrobotnych czy też dysfunkcyjnych.

Wszelkie działania związane z rozwojem ekonomii społecznej wiążą się również z koniecznością wzmocnienia infrastruktury podmiotów ekonomii społecznej (m.in. zakupu niezbędnego sprzętu, dostosowania lokali do potrzeb inkubatorów).

Zakładanym efektem planowanych interwencji będzie zapewnienie warunków do lepszego funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, a także powstawania nowych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej.

Przykładowe działania/typy przedsięwzięć:

- świadczenie usług osobom wykluczonym lub zagrożonym wykluczeniem społecznym, służących zakładaniu przedsiębiorstw społecznych;
- dotacje i wsparcie pomostowe na zakładanie przedsiębiorstw społecznych, prowadzące do zatrudnienia;
- dotacje i wsparcie pomostowe na tworzenie miejsc pracy w funkcjonujących przedsiębiorstwach społecznych;
- budowanie współpracy lokalnych i regionalnych podmiotów na rzecz rozwoju ekonomii społecznej.

Elementem przedsięwzięć może być wsparcie inwestycyjne podmiotów ekonomii społecznej w ograniczonym zakresie (modernizacja lub adaptacja obiektu do prowadzenia działalności przez podmiot ekonomii społecznej, zakup środków trwałych, wyposażenia).

Grupy docelowe:

- osoby wykluczone społecznie lub zagrożone wykluczeniem społecznym w wieku aktywności zawodowej, tj. 15-67 lata,
- pracownicy lokalnych i regionalnych podmiotów na rzecz rozwoju ekonomii społecznej.

Typy beneficjentów:

- wszystkie podmioty działające na podstawie zapisów statutowych w sferze pomocy i integracji społecznej oraz rynku pracy, z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Terytorialny obszar realizacji: cały obszar województwa warmińsko – mazurskiego.

Kierunkowe zasady wyboru operacji

Tryb konkursowy – wybór projektów do dofinansowania nastąpi na podstawie metodyki i kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego. Procedury i kryteria, zgodnie z art. 125, ust. 3 będą zapewniać, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Nie przewiduje się.

Planowane wykorzystanie dużych projektów

Nie przewiduje się.

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	region słabiej rozwinięty					
2.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	EFS	region słabiej rozwinięty					

Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład EFS w realizację celów tematycznych 1-7

Interwencja w ramach niniejszej osi priorytetowej przyczyni się do realizacji:

- CT 2 obejmującego zwiększenie wykorzystania TIK poprzez rozwijanie kompetencji cyfrowych osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- CT 3 obejmującego rozwój przedsiębiorczości poprzez wsparcie powstawania nowych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej.

Ramy wykonania dla osi priorytetowej Włączenie społeczne

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika (Kluczowy etap wdrażania, wskaźnik finansowy, wskaźnik produktu lub, w stosownych przypadkach, wskaźnik rezultatu)	Lp.	Wskaźnik lub etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach
								M	K	O		

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

(opcjonalnie)

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFS i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów.

Działania w tym zakresie zostały przedstawione w części poświęconej opisowi osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

2.11 POMOC TECHNICZNA

Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

„Zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i wdrażania RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 oraz ciągłości programowania”

Rezultat: wysoki poziom sprawności zarządzania i wdrażania RPO Warmia i Mazury na lata 2014-2020, umożliwiający maksymalne wykorzystanie środków objętych programem.

„Zapewnienie właściwego systemu informacji, komunikacji i promocji RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”

Rezultat: rozpowszechnienie wiedzy nt. pozyskiwania środków w ramach RPO Warmia i Mazury na lata 2014-2020 oraz efektów jego wdrażania.

Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość składania sprawozdań
			M	K	O		M	K	O		
1.	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego / serwisu internetowego	szt.									

Opis typów i przykłady przedsięwzięć

Osiągnięcie celów szczegółowych osi priorytetowej zapewnione zostanie poprzez m.in. następujące przedsięwzięcia:

- Zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i wdrażania RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 oraz ciągłości programowania.
 - wsparcie zatrudnienia pracowników instytucji uczestniczących w realizacji programu i projektów oraz zajmujących się programowaniem przyszłej perspektywy finansowej, jak również zakończeniem wdrażania i rozliczenia RPO WiM na lata 2007-2013;
 - podnoszenie kwalifikacji ww. pracowników poprzez m.in. finansowanie zarówno indywidualnych szkoleń, jak i wydatków związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem szkoleń (m.in. wynajem pomieszczeń, zakwaterowanie, transport oraz wyżywienie uczestników szkoleń, zakup usług szkoleniowych i dydaktycznych niezbędnych do przeprowadzenia szkolenia);
 - stworzenie odpowiednich warunków pracy ww. pracownikom, poprzez m.in. wynajem, remont pomieszczeń biurowych, zakup sprzętu komputerowego, telekomunikacyjnego, audiowizualnego, specjalistycznych systemów informatycznych, zakup niezbędnego

wyposażenia biurowego i meblowego, publikacji książkowych i innych materiałów wydawniczych, leasing środków transportu;

- finansowanie procesów oceny i selekcji projektów (w tym finansowanie kosztów udziału ekspertów w tych procesach), obsługi finansowej, certyfikacji, procesów kontroli, audytu, monitoringu, sprawozdawczości, ewaluacji i oceny programu oraz jego poszczególnych działań i projektów, jak również analiz, badań i ewaluacji niezbędnych do zakończenia wdrażania i rozliczenia RPO WiM na lata 2007-2013 oraz niezbędnych do przygotowania dokumentów strategicznych i programowych na kolejną perspektywę finansową;
 - budowa, wdrożenie i utrzymanie systemu informatycznego (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługującego procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny realizacji programu;
 - finansowanie funkcjonowania komitetu monitorującego, w szczególności powołanie i obsługa, organizacja posiedzeń oraz uczestnictwo członków komitetu w posiedzeniach;
 - wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności oraz wzmocnienie zasady partnerstwa;
 - wsparcie finansowe dla instytucjonalnej obsługi związków Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga i Ełku;
 - wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów;
 - wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów poprzez m.in. finansowanie kosztów opracowywania dokumentacji związanej z przygotowaniem projektów.
- Zapewnienie właściwego systemu informacji, komunikacji i promocji RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.
- Informacja i promocja programu z wykorzystaniem nowoczesnych technik informacji i promocji tj. np. stron internetowych, kampanii informacyjnych i promocyjnych, imprez tematycznych, konferencji, warsztatów itp.;
 - organizacja wykładów, seminariów, szkoleń i innych działań edukacyjnych mających na celu zainteresowanie i zachęcenie do aplikowania w ramach programu;
 - upowszechnianie informacji o roli programu dla rozwoju województwa oraz o efektach jego wdrażania.

Wskaźniki produktu

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa (2023) (opcjonalne)			Źródło danych
			M	K	O	
1.	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.				
2.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	os.				
3.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	os.				
4	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.				

5.	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.				
6.	Liczba wspartych ZIT	szt.				
7.	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.				

Kategorie interwencji

Tabele przedstawiające zastosowane w osi priorytetowej kategorii interwencji

Fundusz i Kategoria regionu : EFS i region słabiej rozwinięty											
Tabela 7: Wymiar 1 Zakres interwencji		Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania		Tabela 9: Wymiar 3 Typ terytorium		Tabela 10: Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania		Tabela 11: Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS)		Tabela 12: Wymiar 8 Cel tematyczny (EFRR/ FS)	
Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€	Kod	€

SEKCJA 3 PLAN FINANSOWY

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2014-2020 jest programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Obszarem realizacji programu jest obszar województwa. Województwo jest zaliczone do regionów słabiej rozwiniętych.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków unijnych na Program wynosi **1245,1 mln EUR EFRR i 481,5 mln EUR EFS**. Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 110 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej EFRR i EFS w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% - wynosi w momencie programowania **304,7 mln EUR**. W realizację programu zaangażowane będą środki krajowe i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia programu będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu.

Podstawa certyfikacji

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

Kategorie regionów

Program jest realizowany na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego zaliczanego do kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

Rezerwa wykonania

W Programie wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji (103,6 mln EUR), w tym 6% alokacji EFRR (74,7 mln EUR) oraz 6% alokacji EFS (28,9 mln EUR).

Udział rezerwy wykonania w podziale na lata dla każdego roku wynosi 6% EFRR i 6% EFS.

Rezerwa wykonania ustanawiana jest w każdej osi priorytetowej Programu, z wyjątkiem osi Pomoc techniczna (finansowane wyłącznie z EFS), dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono rezerwy (wyłączenie osi pomocy technicznej wymaga dla zachowania wymaganego poziomu na funduszu w programie odpowiedniego zwiększenia rezerwy na inną/inne osie EFS).

Koncentracja tematyczna

Założone w Programie poziomy koncentracji wynikają z Umowy Partnerstwa i pozwalają zachować wymagane na poziomie UP przez rozporządzenia unijne poziomy koncentracji.

Tabela przedstawiająca całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do programu, w podziale na lata i kategorie regionów (mln EUR):

Lp.	Fundusz	Kategoria regionu	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Razem	
			główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania	główna alokacja	rezerwa wykonania
1	EFRR	Reg. słabiej rozwinięte	142,6	9,1	150,9	9,6	159,6	10,2	167,5	10,7	175,4	11,2	183,3	11,7	191,2	12,2	1170,5	74,7
2		Razem	142,6	9,1	150,9	9,6	159,6	10,2	167,5	10,7	175,4	11,2	183,3	11,7	191,2	12,2	1170,5	74,7
3	EFS	Reg. słabiej rozwinięte	55,1	3,5	58,4	3,7	61,7	3,9	64,8	4,1	67,8	4,3	70,9	4,5	73,9	4,7	452,6	28,7
4		Razem	55,1	3,5	58,4	3,7	61,7	3,9	64,8	4,1	67,8	4,3	70,9	4,5	73,9	4,7	452,6	28,7
5		Razem	197,7	12,6	209,3	13,4	221,3	14,1	232,3	14,8	243,2	15,5	254,2	16,2	265,1	16,9	1623,0	103,6

Plan finansowy programu (EUR):

	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji wsparcia UE	Wkład UE	Wkład Krajowy	Szacunkowy podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Stopa współfinansowania	Dla celów info.		Główna alokacja		Rezerwa wykonania		Udział rezerwy wykonania (wsparcie UE) w łącznej kwocie wsparcia UE na oś priorytetową
						Krajowe środki pub.	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Wkład	Wkład krajowy	Wkład UE	Wkład krajowy		
Oś 1	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	325 293 756	57 404 780	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	382 698 536	85%	ND	302 523 193	53 386 446	22 770 563	4 018 335	7,0%	
Oś 2	EFS	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	84 604 002	14 930 118	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	99 534 120	85%	ND	78 681 722	13 885 010	5 922 280	1 045 108	7,0%	
Oś 3	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	86 330 615	15 234 814	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	101 565 429	85%	ND	81 150 778	14 320 726	5 179 837	914 089	6,0%	
Oś 4	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	246 750 935	43 544 283	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	290 295 218	85%	ND	234 660 139	41 410 613	12 090 796	2 133 670	4,9%	
Oś 5	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	174 215 193	30 743 858	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	204 959 050	85%	ND	163 762 281	28 899 226	10 452 912	1 844 631	6,0%	
Oś 6	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	243 279 674	42 931 707	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	286 211 381	85%	ND	228 682 894	40 355 805	14 596 780	2 575 902	6,0%	
Oś 7	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	110 848 510	19 561 502	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	130 410 012	85%	ND	104 197 599	18 387 812	6 650 911	1 173 690	6,0%	
Oś 8	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	58 359 495	10 298 734	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	68 658 229	85%	ND	54 857 925	9 680 810	3 501 570	617 924	6,0%	
Oś 9	EFS	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	212 380 489	37 478 910	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	249 859 399	85%	ND	198 150 996	34 967 823	14 229 493	2 511 087	6,7%	
Oś 10	EFS	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	126 535 469	22 329 789	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	148 865 258	85%	ND	117 931 057	20 811 363	8 604 412	1 518 426	6,8%	
Oś 11	EFS	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	58 014 179	10 237 796	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	68 251 975	85%	ND	58 014 179	10 237 796	0	0	0,0%	

Razem	EFRR	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	1 245 078 178	219 719 678	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	1 464 797 856	85%	ND	1 169 834 810	206 441 437	74 704 691	13 183 181	6,0%
Razem	EFS	słabiej rozwinięty	całkowite wydatki kwalifikowalne	481 534 139	84 976 613	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	566 510 751	85%	ND	452 777 954	79 901 992	28 892 048	5 098 597	6,0%
łącznie	X	X	X	1 726 612 316	304 696 291	w uzupełnieniu	w uzupełnieniu	2 031 308 608	85%	ND	1 622 612 764	286 343 429	103 596 739	18 281 777	6,0%

Podział alokacji programu między osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionów oraz cele tematyczne dla EFRR, EFS i FS (EUR):

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie UE	Wkład krajowy	Finansowanie ogółem
Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	EFRR	ślabiej rozwinięty	1, 3	325 293 756	57 404 780	382 698 536
Kadry dla gospodarki	EFS	ślabiej rozwinięty	10	84 604 002	14 930 118	99 534 120
Cyfrowy region	EFRR	ślabiej rozwinięty	2	86 330 615	15 234 814	101 565 429
Efektywność energetyczna	EFRR	ślabiej rozwinięty	4	246 750 935	43 544 283	290 295 218
Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	EFRR	ślabiej rozwinięty	5, 6	174 215 193	30 743 858	204 959 050
Infrastruktura transportowa	EFRR	ślabiej rozwinięty	7	243 279 674	42 931 707	286 211 381
Obszary wymagające rewitalizacji	EFRR	ślabiej rozwinięty	9	110 848 510	19 561 502	130 410 012
Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	EFRR	ślabiej rozwinięty	9, 10	58 359 495	10 298 734	68 658 229
Regionalny rynek pracy	EFS	ślabiej rozwinięty	8	212 380 489	37 478 910	249 859 399
Włączenie społeczne	EFS	ślabiej rozwinięty	9	126 535 469	22 329 789	148 865 258
Pomoc techniczna	EFS	ślabiej rozwinięty	X	58 014 179	10 237 796	68 251 975
RAZEM	X	X	X	1 726 612 316	304 696 291	2 031 308 608

Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu³⁰

Oś priorytetowa	Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (EUR)	Udział w całości alokacji na program (%)
Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	7 027 312	0,41%
Efektywność energetyczna	236 736 584	13,71%
Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	127 493 064	7,38%
Infrastruktura transportowa	65 542 203	3,80%
Regionalny rynek pracy	16 493 462	0,96%
Włączenie społeczne	4 385 595	0,25%
Razem	457 678 220	26,51%

³⁰ Wycień dokonano w oparciu o przyjęte w Umowie Partnerstwa markery dla poszczególnych priorytetów inwestycyjnych.

SEKCJA 4 ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO

Umowa partnerstwa zawiera zobowiązanie Polski do szczególnego uwzględnienia kilku istotnych typów obszarów w realizacji polityk objętych Wspólnymi Ramami Strategicznymi. Programy operacyjne powinny brać pod uwagę potencjały i bariery poszczególnych terytoriów i przewidywać dostosowanie interwencji do specyfiki tych obszarów. Zintegrowane podejście terytorialne w RPO WiM 2014-2020 będzie realizowane przede wszystkim poprzez:

- Terytorialną koncentrację wsparcia na Obszarach Strategicznej Interwencji (OSI) państwa oraz korespondujących z nimi OSI wyróżnionych w *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025* dla osiągnięcia określonych dla nich oczekiwanych efektów interwencji – m.in. zastosowane zostaną preferencje przy wyborze projektów oraz mechanizmy komplementarności stymulujące koncentrację interwencji na następujących obszarach geograficznych:
 - OSI – Aglomeracja Olsztyna,
 - OSI – Ośrodki subregionalne,
 - OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji,
 - OSI – Nowoczesna wieś,
 - OSI – Obszary o słabym dostępie do usług publicznych,
 - OSI – Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej,
 - OSI - Obszary przygraniczne,
 - OSI - Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności komunikacyjnej,
 - OSI - Tygrys warmińsko-mazurski.
- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) realizowane na obszarach funkcjonalnych miasta wojewódzkiego (Olsztyna) i dwóch ośrodków subregionalnych (Elbląga i Ełku);
- Preferencje dla realizacji zintegrowanych pakietów projektów przygotowanych przez powstałe w regionie formy współpracy, tj.:
 - sieci „Mazurskich Pereł” (samorzady lokalne skupione wokół idei rozwoju i promocji krainy WJM przygotowały dokument pt. „Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia”);
 - inicjatywy EGO (samorzady lokalne z obszaru powiatu ełckiego, gołdapskiego i oleckiego przygotowały program rozwoju dla tego obszaru);
 - sieci miast CITTASLOW.

Podejście do rozwoju obszarów miejskich.

OSI – Aglomeracja Olsztyna

Potrzeba interwencji w tym obszarze wynika z konieczności wzmocnienia konkurencyjności krajowej i międzynarodowej stolicy województwa i jej obszaru funkcjonalnego. Wyznaczony obszar interwencji obejmuje miasto Olsztyn oraz gminy bezpośrednio z nim sąsiadujące. Wsparcie odbywać się będzie szczególnie przy pomocy instrumentu ZIT oraz innych komplementarnych działań ważnych dla osiągnięcia celów strategii miejskiego obszaru funkcjonalnego Olsztyna. Oczekuje się, że efektem interwencji będzie:

- wzrost funkcji metropolitalnych Olsztyna (np. medyczne i rehabilitacyjne, kulturowe, centrum naukowo-technologiczne, wysoka specjalizacja naukowa);
- wzmocnienie funkcji gospodarczych (atrakcyjność inwestycyjna i turystyczna);
- rozwój zintegrowanego systemu komunikacyjnego obejmującego aglomerację;
- wzrost jakości życia i rozwój środowiska dla ludzi kreatywnych;
- rewitalizacja społeczno-gospodarcza.

OSI – Ośrodki subregionalne

Potrzeba interwencji w tym obszarze wynika z konieczności wzmocnienia konkurencyjności województwa poprzez rozwój ośrodków subregionalnych. Wyznaczony obszar interwencji obejmuje Elbląg i Ełk wraz z ich obszarami funkcjonalnymi. Wsparcie odbywać się będzie szczególnie przy pomocy instrumentu ZIT oraz innych komplementarnych działań ważnych dla osiągnięcia celów strategii miejskich obszarów funkcjonalnych Elbląga i Ełku. Oczekuje się, że efektem interwencji będzie:

- wzrost funkcji subregionalnych Elbląga i Ełku (gospodarczych, społecznych, w tym edukacyjnych, kulturowych i medycznych);
- wzrost konkurencyjności gospodarczej w kraju i za granicą;
- podniesienie poziomu kapitału społecznego;
- wzrost różnorodności i dopasowania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku;
- rewitalizacja społeczno-gospodarcza;
- wykształcenie wyrazistych funkcji społeczno-gospodarczych obu miast.

OSI – Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji

Potrzeba interwencji na tym obszarze uzasadniana jest obserwowanym procesem utraty konkurencyjności małych i średnich miast w wyniku silnej konkurencji zewnętrznej oraz pogarszającej się sytuacji w gminach otaczających te miasta. Obserwuje się także problemy społeczne w większych miastach (w niektórych dzielnicach). Interwencja obejmować będzie gminy miejskie oraz miasta w gminach miejsko-wiejskich liczące powyżej 5000 mieszkańców. Wsparcie w tym OSI odbywać się będzie przede wszystkim poprzez zintegrowane działania obejmujące rewitalizację społeczną, gospodarczą i przestrzenną. Oczekuje się, że efektem interwencji będzie:

- wzrost kapitału społecznego;
- podniesienie jakości edukacji;
- wzrost przedsiębiorczości;
- rewitalizacja miast;
- wzrost jakości życia;
- wzrost współpracy międzygminnej;
- poprawa połączeń komunikacyjnych z otoczeniem (rynek pracy);
- specjalizacja miast i miasteczek i podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenu.

Podejście do rozwoju obszarów wiejskich.

Potrzeba wsparcia obszarów wiejskich w RPO WiM 2014-2020 wynika przede wszystkim z obserwowanych trudności z dostępnością do usług publicznych skutkujących marginalizacją niektórych obszarów przekładającą się na jakość kapitału ludzkiego oraz konieczności poprawy spójności województwa poprzez zwiększenie potencjału rozwojowego gmin wiejskich. Wsparcie obszarów wiejskich w województwie warmińsko-mazurskim będzie miało zatem dwa aspekty:

- rozwój nowoczesnej wsi (realizowany w ramach OSI Nowoczesna wieś – przede wszystkim poprzez skoordynowaną interwencję w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz niektórych działań RPO WiM 2014-2020),
- wsparcie w ramach RPO WiM 2014-2020 obszarów wiejskich odczuwających skutki zmian ekonomiczno-społecznych w zakresie:
 - infrastrukturalnym (m.in. związanym z poprawą dostępu do usług publicznych – głównie w ramach OSI Obszary o słabym dostępie do usług publicznych)
 - społecznym (m.in. związanym z rewitalizacją społeczną oraz aktywizacją zawodową – głównie w ramach OSI Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej).

Oczekuje się, że efektem interwencji będzie:

- podniesienie poziomu kapitału społecznego;
- rozwój organizacji pozarządowych, aktywizacji społecznej i działań w zakresie ekonomii społecznej;
- wzrost atrakcyjności turystycznej i efektywna promocja produktów turystycznych;
- lepsze wykorzystanie walorów przyrodniczych dla aktywizacji społeczno-gospodarczej;
- wzrost dostępu do usług publicznych;
- poprawa połączeń komunikacyjnych z lokalnymi ośrodkami wzrostu;
- rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;
- wzrost przedsiębiorczości, w tym specjalizacji w zakresie żywności wysokiej jakości bazującej na regionalnych zasobach przyrodniczych.

Aby zapewnić wynikający z Umowy Partnerstwa łączny poziom wydatków na obszary wiejskie, w ramach RPO WiM 2014-2020 na wzmocnienie potencjału rozwojowego obszarów wiejskich zostanie przeznaczony minimum 11% alokacji programu. Choć, mając na uwadze specyfikę województwa (obszary wiejskie zajmują 97,5% powierzchni województwa i jest to największy udział w kraju, i zamieszkuje je 40,7% populacji regionu), szacuje się, że udział ten będzie znacznie większy.

4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

Do uzupełnienia

4.2 Zrównoważony rozwój obszarów miejskich

W Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2014-2020 (RPO WiM) instrument Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) zostanie zastosowany na terenie

Olsztyna, Elbląga i Ełku oraz na obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie. Są to trzy największe miasta i zarazem główne ośrodki wzrostu w regionie. Skupiają znaczącą część populacji województwa (32,9%) i odgrywają istotną rolę w osiąganiu poprawy spójności ekonomicznej, przestrzennej i społecznej województwa warmińsko-mazurskiego względem europejskich regionów o wyższym poziomie rozwoju, co zostało podkreślone w celu głównym *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*. W konsekwencji w *Strategii* określono na ich bazie dwa obszary strategicznej interwencji – OSI Aglomeracja Olsztyna (Miasto Olsztyn i gminy: Barczewo, Dywity, Gietrzwałd, Jonkowo, Purda, Stawiguda oraz OSI Ośrodki subregionalne (Miasto Elbląg, Gmina Gronowo Elbląskie, Gmina Markusy, Gmina Milejewo, Miasto i Gmina Młynary, Miasto i Gmina Pasłęk, Miasto i Gmina Tolkmicko oraz Miasto Ełk i Gmina Ełk), które będą podstawowym obszarem realizacji ZIT.

Warunki zawarte w *Zasadach realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce* opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (lipiec 2013 r.) zostały uzupełnione o dodatkowe warunki Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020:

- Zaplanowanie interwencji w ramach ZIT tak, aby:
 - była ona zintegrowana i służąca kompleksowemu rozwiązywaniu problemów miasta oraz jego obszaru funkcjonalnego,
 - przedsięwzięcia rozwiązywały problemy generowane przez miasto-rdzeń zarówno na jego terenie, jak i na obszarze całego MOF,
 - przedsięwzięcia miały realne znaczenie dla całego obszaru realizacji ZIT-u.
- Zatwierdzenie *Strategii MOF/ZIT* przez organy uchwałodawcze co najmniej jednostek samorządu terytorialnego położonych w obszarze realizacji ZIT.
- Wykonanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do *Strategii MOF/ZIT* zgodnie z wymaganiami ustawowymi.
- Przeprowadzenie konsultacji społecznych *Strategii MOF/ZIT*, ich udokumentowanie i przedstawienie wyników.
- Identyfikacja projektów strategicznych ZIT w *Strategii MOF/ZIT* wyłącznie na etapie programowania.
- Wyraźny opis warunków i procedur wyboru projektów strategicznych.
- Przedstawienie listy projektów strategicznych realizowanych poza formułą ZIT, które planowane są do sfinansowania w ramach programów krajowych/RPO WiM 2014-2020.
- Wskazanie w *Strategii MOF/ZIT* zastosowania w ramach ZIT zarówno mechanizmów zwrotnych, jak i dotacyjnych.

W obrębie tego samego priorytetu inwestycyjnego zakłada się wyłączenie typów projektów realizowanych na ściśle określonym obszarze w formule ZIT z możliwości ubiegania się o środki z budżetu RPO w trybie konkursowym poza formułą ZIT. Wyłączenie dotyczy wszystkich podmiotów z danego obszaru.

Przy obliczeniu alokacji przeznaczonych na realizację ZIT-ów dla Olsztyna, Elbląga i Ełku przyjmuje się trzy podstawowe założenia:

- dla każdego z trzech miejskich obszarów funkcjonalnych należy przyjąć taką samą metodologię liczenia;
- w każdym z trzech miejskich obszarów funkcjonalnych na jednego mieszkańca przypada ta sama kwota środków przeznaczonych na realizację ZIT (kwota bazowa);
- alokacja przypadająca na każdy ZIT stanowi sumę środków EFRR i EFS w proporcji identycznej do zastosowanej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wobec budżetu regionalnego programu operacyjnego dla Warmii i Mazur (72,11% EFRR wobec 27,89% EFS).

Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich – szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja EFS

Fundusz	Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe) (w EUR)	Udział całkowitej alokacji z funduszu w programie
EFRR ogółem	81 475 174,57	4,72%
EFS ogółem	31 512 170,55	1,83%
EFRR+EFS OGÓŁEM	112 987 345,12	6,54%

Przedsięwzięcia realizowane w formule ZIT będą wdrażane za pomocą działań/poddziałań dedykowanych ZIT w ramach różnych osi priorytetowych RPO WiM. Jednocześnie zakłada się, że projekty objęte ZIT finansowane będą z dwóch funduszy, tj. EFRR oraz EFS.

Tabelaryczny opis realizacji poszczególnego ZIT w programie (dotyczy wyłącznie regionalnych programów)

Opis zostanie uzupełniony po uzgodnieniu zakresu realizacji ZIT z poszczególnymi związkami ZIT.

4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja z poszczególnych osi priorytetowych.

Nie dotyczy.

4.4 Rozwiązania dotyczące przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim.

Nie dotyczy.

4.5 Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie.

OSIE PRIORYTETOWE RPO WiM 2014 - 2020	CELE/ OBSZARY PRIORYTETOWE STRATEGII UNII EUROPEJSKIEJ DLA REGIONU MORZA BAŁTYCKIEGO															
	OCALENIE MORZA						ROZWÓJ POŁĄCZEŃ W REGIONIE			ZWIĘKSZENIE DOBROBYTU						
	AGRI	BIOGENY	ZAGROŻENIA	NUTRI	ZABEZPIECZONY	OKRĘT	BEZPIECZNY	PRZESTĘPCZOŚĆ	ENERGIA	TRANSPORT	KULTURA	EDUKACJA	ZDROWIE	INNOWACJE	RYNEK WEWNĘTRZNY	MŚP
INTELIĞENTNA GOSPODARKA WARMII I MAZUR	++			+									++	++	++	++
KADRY DLA GOSPODARKI											++					
CYFROWY REGION												+		+		
EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA	+							++							++	
ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW	+	++	+	++	+	+				+						++
INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA									+							
OBSZARY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI										+						
DOSTĘP DO WYSOKIEJ JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH											+	+	+			
REGIONALNY RYNEK PRACY											++	+		++	++	
WŁĄCZENIE SPOŁECZNE											++	+				

Tabela prezentuje potencjał RPO WiM w zakresie realizacji Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB). Plusem oznaczono ogólną zgodność kierunków interwencji z obszarami priorytetowymi Strategii, co oznacza pośredni wpływ Programu na jej realizację w tych obszarach. Dwa plusy wskazują na zgodność na poziomie działań lub projektów flagowych Strategii zapewniając udział Programu w jej realizacji.

Szczegółowa analiza potwierdziła, że wszystkie osie priorytetowe Programu wpisują się w cele Strategii. Szczególnie istotna z punktu widzenia SUERMB będzie interwencja w ramach priorytetu Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur, która dzięki koncentracji na inteligentnych specjalizacjach: ekonomia wody, drewno i meblarstwo oraz żywność wysokiej jakości przyczyni się do rozwoju sektorów gospodarki o istotnym potencjale wzrostu w Regionie Morza Bałtyckiego. Ponadto Program zapewni komplementarność w stosunku do działań *Efektywne wsparcie przedsiębiorczości i innowacji*, czy *Globalne szanse* (obszar priorytetowy MŚP). Natomiast oś Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów obejmuje działania: *Poprawa oczyszczania ścieków* (obszar priorytetowy NUTRI), *Współpraca w regionie Morza Bałtyckiego skoncentrowana na kulturze, jako elemencie zrównoważonego rozwoju*, *Tworzenie efektywnych ram współpracy kulturalnej w regionie Morza Bałtyckiego* (obszar priorytetowy Kultura) oraz projekt flagowy: *Promocja kulturowego i naturalnego dziedzictwa*. Koncentracja interwencji w osi Efektywność Energetyczna istotnie przyczyni się do realizacji działania *Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz promocja wydajności energetycznej* (obszar priorytetowy Energia), ale również poprawy wydajności energetycznej MŚP (działanie *Going Green*, obszar priorytetowy MŚP).

SEKCJA 5 SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM

5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją

Województwo warmińsko-mazurskie, niezależnie od przyjętej metodologii, charakteryzuje najwyższy stopień ubóstwa w kraju. W 2012 roku wskaźniki zagrożenia ubóstwem w regionie kształtowały się następująco:

- granica ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji)³¹ - 13,5% (kraj - 6,8%),
- relatywna granica ubóstwa³² - 24,7% (kraj - 16,3%),
- ustawowa granica ubóstwa³³ - 13,8% (kraj - 7,2%).

Region Warmii i Mazur cechuje także najwyższy w kraju udział osób korzystającej z pomocy społecznej w ogólnej liczbie ludności – w 2012 roku wyniósł on 13,5% wobec 8,1% średniej krajowej. Wysoka wartość tego wskaźnika na tle kraju świadczy o wysokim stopniu ubóstwa mieszkańców regionu, ponieważ podstawą udzielania świadczeń z pomocy społecznej jest kryterium dochodowe. Najczęstszym powodem korzystania ze świadczeń z systemu pomocy społecznej jest bezrobocie, co związane jest z najwyższą w kraju wartością stopą bezrobocia, która w 2012 roku wynosiła 21,2% (Polska – 13,4%). Z tytułu bezrobocia ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 135,6 tys. osób, co stanowi 65,9% ogółu osób objętych pomocą społeczną w regionie oraz 9,3% populacji ludności województwa.

Zważywszy na powyższe indeksy do analizy geograficznego rozkładu zjawiska ubóstwa na poziomie powiatów województwa warmińsko-mazurskiego przyjęto dwa wskaźniki:

- udział ludności korzystającej z pomocy społecznej w ogólnej populacji mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego,
- wartość stopy bezrobocia rejestrowanego, gdyż bezrobocie jest głównym powodem udzielania świadczeń z systemu pomocy społecznej w regionie.

Za powiaty najbardziej zagrożone ubóstwem przyjęto te, dla których wartość ww. wskaźników kształtuje się na poziomie powyżej 20% średniej krajowej.

Biorąc pod uwagę współczynnik 20% powyżej średniej krajowej, na 21 powiatów (w tym powiatów grodzkich) województwa warmińsko-mazurskiego, zidentyfikowano 19 powiatów o dużym natężeniu udziału osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w stosunku do ludności ogółem. Jedynie w dwóch miastach na prawach powiatu, tj. Olsztynie i Elblągu (największe ośrodki miejskie w województwie o

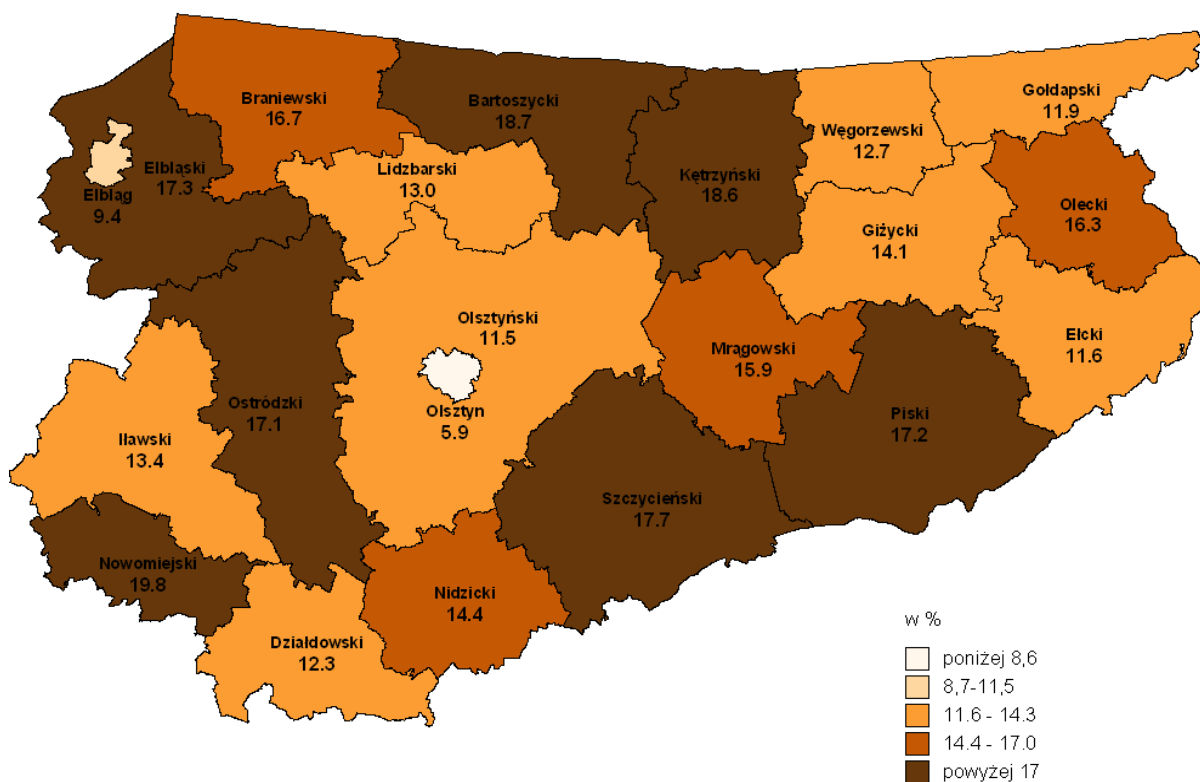
³¹ Procent osób w gospodarstwach domowych znajdujących się poniżej minimum egzystencji. Minimum egzystencji wyznacza poziom zaspokojenia potrzeb, poniżej którego występuje biologiczne zagrożenie życia oraz rozwoju psychofizycznego człowieka.

³² Relatywna granica ubóstwa - 50% średnich wydatków (ekwiwalentnych) gospodarstw domowych.

³³ Tzw. ustawowa granica ubóstwa - kwota, która zgodnie z obowiązującą ustawą uprawnia do ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej.

wysokim potencjale rozwojowym³⁴), odsetek ten był niższy. Największy odsetek osób korzystających z pomocy społecznej występował w powiecie nowomiejskim, bartoszyckim i kętrzyńskim.

Mapa 1. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2012 roku



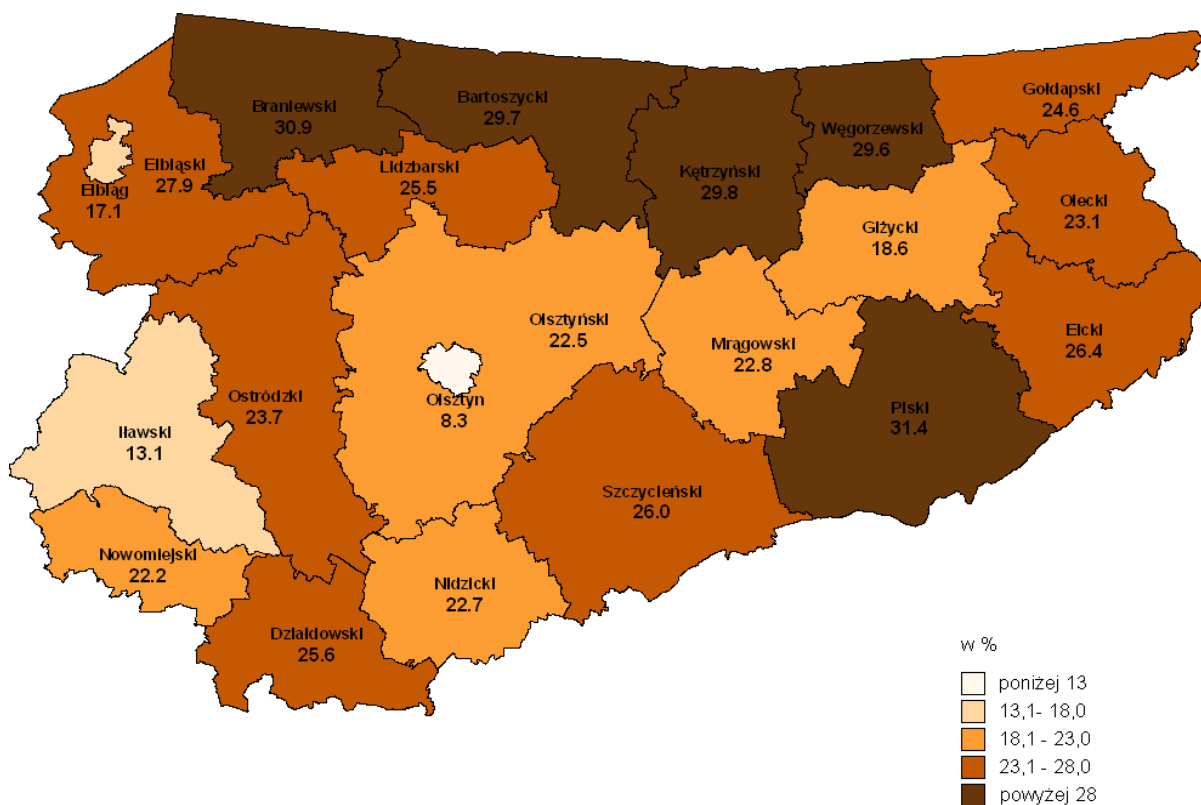
Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Beneficjenci pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych w 2012 r.*, GUS, Warszawa 2013.

W 2012 roku w województwie warmińsko-mazurskim występowało 19 powiatów, w których stopa bezrobocia była wyższa o 20% od średniej krajowej. Jedynie w dwóch powiatach, tj. w mieście Olsztynie (powiat grodzki) i powiecie ilawskim, wartość ta była niższa.

Najwyższą wartością stopy bezrobocia w regionie, przekraczającą i wahającą się wokół 30%, charakteryzowały się powiaty: piski, braniewski, bartoszycki, kętrzyński i węgorzewski.

³⁴ *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*, s. 19

Mapa 2. Stopa bezrobocia w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w 2012 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2012 r.*, Wojewódzki Urząd Pracy, Olsztyn 2013.

Zważywszy na terytorialny rozkład powiatów pod względem odsetka osób korzystających z pomocy społecznej oraz stopy bezrobocia, dla których wartość przekracza 20% powyżej średniej krajowej, a także najwyższy w kraju stopień zagrożenia ubóstwem, większość działań zaplanowanych w RPO WiM 2014-2020, które będą współfinansowane środkami EFS, będzie obejmowało obszar całego województwa.

Biorąc pod uwagę trzy główne ośrodki miejskie (Olsztyn, Elbląg, Ełk) do obszarów najbardziej dotkniętych ubóstwem należy podejść w kontekście dzielnic, gdzie występują duże natężenia zjawiska bezrobocia oraz korzystania z pomocy społecznej.

Do grup w szczególności narażonych na wykluczenie społeczne należy zaliczyć gospodarstwa domowe utrzymujące się z niezarobkowych źródeł, rodziny wielodzietne oraz osoby niepełnosprawne, gdyż stopień zagrożenia ubóstwem wśród ww. grup jest najwyższy³⁵. Z uwagi na fakt, iż najczęstszą przyczyną korzystania ze świadczeń pomocy społecznej w regionie jest bezrobocie, do grona osób w szczególności narażonych na wykluczenie społeczne należy zaliczyć osoby bezrobotne.

Mając na uwadze powyższe dla większości działań realizowanych w ramach CT 8 grupami docelowymi będą osoby pozostające bez zatrudnienia (w tym zarejestrowane w PUP jako osoby bezrobotne), natomiast w CT 9 osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, tj.:

³⁵ *Ubóstwo w Polsce w świetle badań GUS*, GUS, Warszawa 2013, s. 18-19

- Kwalifikujące się do objęcia wsparciem przez pomoc społeczną, tj. spełniające co najmniej jeden z warunków określonych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, bez uwzględniana osób pobierających zasiłek stały lub celowy,
- Pobierające świadczenia rodzinne – bez uwzględniania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka,
- Korzystające z systemu wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Zagrożone pogłębioną deprivacją materialną,
- Posiadające orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym lub znacznym, lub orzeczenie równoważne w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- Młodzież w wieku 15-25 lat ze szczególnymi trudnościami w dostosowaniu się do warunków życia i pracy, kwalifikująca się do objęcia wsparcia przez OHP.

5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych/grup docelowych najbardziej dotkniętych ubóstwem oraz, w stosownych przypadkach, wkład zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa

Głównym działaniem na rzecz rozwiązania problemu ubóstwa wśród mieszkańców i rodzin województwa warmińsko-mazurskiego jest m.in.:

- podjęcie przedsięwzięć związanych z rozwojem lokalnego rynku pracy i ożywieniem gospodarczym, w tym wzmacnianie kompetencji i kwalifikacji zawodowych mieszkańców oraz rozwój ekonomii społecznej;
- podejmowanie działań na rzecz rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i transportowej mającej wpływ na rozwój społeczności lokalnej i mobilności mieszkańców;
- wdrażanie rozwiązań umożliwiających zwiększenie dostępu osób i rodzin ubogich do usług publicznych;
- wsparcie edukacyjne dzieci i młodzieży w zakresie kształtowania postaw prorozwojowych i przedsiębiorczych;
- udzielanie kompleksowego wsparcia całym rodzinom dotkniętym problemem ubóstwa (i innymi problemami społecznymi) mającego na celu trwałą reintegrację społeczną i zawodową;
- rozwój infrastruktury społecznej (m.in. kluby dla osób młodych, kluby seniorów, świetlice, miejsca spotkań itp.) umożliwiającej podejmowanie i prowadzenie działań aktywizujących i integracyjnych realizowanych w społecznościach lokalnych³⁶.

³⁶ Niniejsze propozycje działania wynikają z badania *Ubóstwo w województwie warmińsko-mazurskim- charakterystyka zjawiska oraz działania podejmowane na rzecz ograniczenia problemu*, (Obserwatorium Integracji Społecznej ROPS, Olsztyn 2013 r., s. 62-65) i odpowiadają na problemy, z którymi borykają się osoby ubogie.

Przedsięwzięcia mające na celu zaspokojenie szczególnych potrzeb obszarów geograficznych/grup docelowych najbardziej dotkniętych ubóstwem

Grupa docelowa/obszar	Główne typy planowanych przedsięwzięć stanowiących część zintegrowanego podejścia	Oś priorytetowa	Fundusz	Priorytet inwestycyjny
Mieszkańcy województwa warmińsko-mazurskiego (w tym m.in. społeczności ubogie, społeczności miejskie i wiejskie)	<ul style="list-style-type: none"> + zintegrowane przedsięwzięcia rewitalizacji obszarów problemowych (w oparciu o Lokalne Plany Rewitalizacji) np. rewitalizacja infrastruktury społecznej (świetlice środowiskowe, centra aktywizacji społeczności lokalnych, itp.) 	<p>Oś 7</p> <p>Obszary wymagające rewitalizacji</p>	EFRR	9.2
Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym (w tym m.in. pobierające świadczenia rodzinne, korzystające z systemu wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, niepełnosprawne)	<ul style="list-style-type: none"> + rozwój infrastruktury ochrony zdrowia poprzez zakup aparatury i sprzętu medycznego + tworzenie i wyposażanie podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych + tworzenie lub/i modernizacja infrastruktury społecznej zapewniającej opiekę i rehabilitację, przyjaznej osobom zależnym tj. starszym, niepełnosprawnym, chorym psychicznie, pozwalającą na aktywizację zawodową grup nieaktywnych zawodowo, dotychczas sprawujących opiekę na tymi osobami w połączeniu z działaniami finansowanymi z EFS 	<p>Oś 8</p> <p>Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych</p>	EFRR	9.1.

Osoby pozostające bez zatrudnienia	<ul style="list-style-type: none"> + Wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy. + Działania na rzecz zdobywania lub/i podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy. + Pomoc w zdobyciu doświadczenia zawodowego. + Wspieranie mobilności zawodowej. + Działania związane z bezpośrednim świadczeniem usług w sieci EURES. + Inne działania określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, realizowane w ramach projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy. 	Oś 9 Regionalny Rynek pracy	EFS	8.5.
Osoby bezrobotne będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy	<ul style="list-style-type: none"> + Bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej 	Oś 9 Regionalny Rynek pracy	EFS	8.7.
Osoby pozostające bez zatrudnienia sprawujące opiekę nad osobami zależnymi planujące podjęcie pracy oraz osoby powracające do pracy po przerwie związanej z opieką nad osobą zależną	<ul style="list-style-type: none"> + Wdrożenie elastycznych form zatrudnienia + Wspieranie aktywizacji osób powracających na rynek pracy 	Oś 9 Regionalny Rynek pracy	EFS	8.8.
Osoby, którym sytuacja rodzinna wynikająca z opieki nad osobami zależnymi, utrudnia utrzymanie pracy zawodowej	<ul style="list-style-type: none"> + Wspieranie usług opieki nad osobami oraz poprawa dostępu do usług opiekuńczych w wymiarze jakościowym i ilościowym. 	Oś 9 Regionalny Rynek pracy	EFS	8.8.
Osoby zwolnione, osoby przewidziane do zwolnienia i osoby zagrożone zwolnieniem z pracy z	<ul style="list-style-type: none"> + Wsparcie usług adresowanych do przedsiębiorstw z sektora MMŚP przechodzących procesy restrukturyzacyjne 	Oś 9 Regionalny Rynek pracy	EFS	8.9.

przyczyn dotyczących zakładu pracy	<p>i modernizacyjne oraz ich pracowników ukierunkowane na dostosowanie się do zmian gospodarczych</p> <p>+ Wsparcie osób objętych zwolnieniami monitorowanymi</p>			
Osoby nieaktywne zawodowo (w wieku aktywności zawodowej)	<p>+ Opracowanie i wdrożenie programów rehabilitacji leczniczej ułatwiających powroty do pracy oraz umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej</p> <p>+ Opracowanie i wdrożenie programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy</p> <p>+ Opracowanie i wdrożenie programów zdrowotnych dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych</p>	Oś 9 Regionalny Rynek pracy	EFS	8.10.
Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym (w tym pobierające świadczenia rodzinne, posiadające orzeczenie o niepełnosprawności, pobierające świadczenia rodzinne)	+ Organizowanie i finansowanie działań z zakresu edukacji, zatrudnienia, pomocy i integracji społecznej, prowadzących do aktywizacji społeczno-zawodowej osób oraz rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym lub wykluczonych społecznie	Oś 10 Włączenie społeczne	EFS	9.4.
Młodzież w wieku 15-25 lat ze szczególnymi trudnościami w dostosowaniu się do warunków życia i pracy	+ Organizowanie i finansowanie działań z zakresu edukacji, zatrudnienia, pomocy i integracji społecznej, prowadzących do aktywizacji społeczno-zawodowej osób oraz rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym lub wykluczonych społecznie	Oś 10 Włączenie społeczne	EFS	9.4.
Osoby w wieku 50+	+ Rozwój usług społecznych	Oś 10	EFS	9.4.

zagrożone wykluczeniem społecznym	<p>przewyciężających indywidualne bariery w wejściu i powrocie na rynek pracy.</p> <p>+ Promocja i wsparcie wolontariatu wśród osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jako formy powrotu na rynek pracy.</p>	Włączenie społeczne		
Mieszkańcy województwa warmińsko-mazurskiego (w tym m.in. osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, w wieku 50+ zagrożone wykluczeniem społecznym, młodzież w wieku 15-25 lat ze szczególnymi trudnościami, osoby bezrobotne)	<p>Zwiększenie dostępności do:</p> <p>+ usług umożliwiających aktywizację społeczno-zawodową skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym,</p> <p>+ wysokiej jakości usług społecznych w zakresie opieki nad osobami zależnymi, w tym zwiększenie dostępności do usług opieki środowiskowej,</p> <p>+ świadczeń zakładów opieki długoterminowej,</p> <p>+ usług umożliwiających aktywizację społeczno-zawodową skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym,</p>	Oś 10 Włączenie społeczne	EFS	9.7.
Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym (w tym m.in. pobierające świadczenia rodzinne, zagrożone pogłębioną deprawacją materialną, niepełnosprawne)	<p>+ Współpraca z samorządami lokalnymi oraz animacja środowisk lokalnych, w tym podmiotów lokalnych, w celu zawiązywania partnerstw instytucji lokalnych.</p> <p>+ Wsparcie dla utworzenia i/lub funkcjonowania (w tym wzmocnienia potencjału) instytucji wspierających ekonomię społeczną, inkubatorów przedsiębiorczości społecznej, operatorów dotacji.</p>	Oś 10 Włączenie społeczne	EFS	9.8.
Osoby w wieku 50+ zagrożone wykluczeniem społecznym	+ Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości społecznej wśród osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób w	Oś 10 Włączenie społeczne	EFS	9.8.

	wieku 50+.			
--	------------	--	--	--

SEKCJA 6 **SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK
POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB
DEMOGRAFICZNYCH**

Nie dotyczy.

SEKCJA 7 INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW

7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty

System instytucjonalny

System instytucjonalny w ramach RPO WiM na lata 2014-2020 jest zgodny z systemem instytucjonalnym dla polityki spójności opisanym w Umowie Partnerstwa (UP).

Odpowiednie instytucje i podmioty

Instytucja/podmiot	Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki	Kierownik instytucji/podmiotu (funkcja lub stanowisko)
Podmiot udzielający desygnacji	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Minister Infrastruktury i Rozwoju
Instytucja Zarządzająca (IZ)	Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego	Marszałek Województwa Warmińsko - Mazurskiego
Instytucja Certyfikująca (IC)	Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego	Marszałek Województwa Warmińsko - Mazurskiego
Instytucja Audytowa (IA)	Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej (Ministerstwo Finansów)	Minister właściwy do spraw finansów publicznych
Podmiot, do którego Komisja będzie kierowała płatności	Ministerstwo Finansów	Minister właściwy do spraw finansów publicznych

Funkcje Instytucji koordynującej realizację UP pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Funkcję IZ pełni Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Instytucja zarządzająca pełni równocześnie funkcje instytucji certyfikującej. Przewiduje się powierzenie części zadań Instytucjom pośredniczącym, których rola i funkcje określone są w stosownych porozumieniach międzyinstytucjonalnych. Nie wyklucza się również powołania w razie potrzeby Instytucji Wdrażających. Delegowanie zadań będzie miało miejsce jedynie wtedy, gdy będzie prowadzić do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania programu. Szczegółowe zasady funkcjonowania systemu zarządzania, kontroli, monitoringu, ewaluacji, informacji i promocji, systemu IT przyjęte w programie wynikają z UP i właściwych przepisów rozporządzeń.

System informatyczny

W celu wypełnienia wymogów prawa wspólnotowego, obowiązek zapewnienia wymiany informacji na linii *beneficjent – właściwa instytucja* w formie elektronicznej (wynikający z art. 122 ust. 3 rozporządzenia ramowego określającego zasady wdrażania funduszy UE w ramach perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020) przewidziano bezpośrednio w regulacji rangi ustawowej, tj. w przygotowywanej ustawie o *zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności w latach 2014-2020* oraz o *zmianie niektórych ustaw*. Zgodnie z powyższym aktem prawnym *proces obsługi wniosku o płatność, a więc zarówno jego złożenie przez*

beneficjenta, jak i weryfikacja dokonywana przez instytucję będzie realizowany w ramach systemu informatycznego.

Założono, że zostanie stworzony centralny system informatyczny (wdrożony do 31 grudnia 2015 roku), za którego przygotowanie odpowiedzialny będzie minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. System ten będzie służyć w szczególności do wspierania procesów związanych z:

- obsługą cyklu życia projektu, w tym obsługą wniosku o płatność – od momentu podpisania umowy
- dofinansowanie projektu albo wydania decyzji o dofinansowaniu projektu – w odniesieniu do KPO oraz programów EWT,
- ewidencjonowaniem danych dotyczących programów operacyjnych,
- obsługą procesów związanych z certyfikacją wydatków.

Na potrzeby systemu wdrażania pomocy technicznej na poziomie krajowym (z wyłączeniem EWT), utworzone zostanie informatyczne narzędzie wspierające, które zapewni skuteczniejszą koordynację pomocy technicznej.

System na lata 2014-2020 wprowadza w tym przypadku obowiązek zbierania danych osobowych uczestników projektów na potrzeby monitorowania i ewaluacji operacji współfinansowanych ze środków EFS.

W przypadku RPO WiM na lata 2014-2020 władze samorządowe na szczeblu regionalnym mogą podjąć decyzję o budowie własnego lokalnego systemu informatycznego (LSI) w zakresie obsługi cyklu życia projektu pod warunkiem zapewnienia:

- obowiązku zasilania centralnego systemu informatycznego SL 2014 danymi w minimalnym zakresie, wynikającym z właściwych wytycznych wydanych przez ministra właściwy ds. rozwoju regionalnego,
- ewentualnego wykorzystania LSI w zakresie innych funkcjonalności, np. w zakresie obsługi procesu wnioskowania o dofinansowanie,
- pełnej informatyzacji procesu obsługi projektu od momentu podpisania umowy o dofinansowanie projektu/podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

Pomimo ewentualnej decyzji o budowie własnego LSI w ramach RPO WiM 2014-2020, IZ jest zobowiązana do korzystania z funkcjonalności udostępnionych w ramach centralnego systemu informatycznego SL2014 w zakresie:

- ewidencjonowania danych dotyczących programów operacyjnych;
- obsługi procesów związanych z certyfikacją wydatków.

Informacja i promocja

IZ jest odpowiedzialna za zapewnienie właściwej informacji i promocji programu operacyjnego.

W celu zapewnienia skutecznej koordynacji działań komunikacyjnych – zgodnie z założeniami UP – prowadzonych przez poszczególne instytucje Polska, opracowuje horyzontalny dokument - wspólną strategię komunikacji polityki spójności.

W oparciu o wspólną strategię komunikacji IZ, zgodnie z art. 116 rozporządzenia ramowego, opracowuje dla RPO WiM na lata 2014-2020 strategię komunikacji, będącą podstawą prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych dla tego programu.

IZ przygotowuje również roczne plany działań o charakterze wykonawczym.

Działania informacyjne i promocyjne wspierają realizację regionalnego programu.

Wsparcie to będzie realizowane w szczególności poprzez:

- informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach programu oraz sposobach jego pozyskania,
- dostarczanie beneficjentom informacji potrzebnych do realizacji projektów na ich różnych etapach,
- upowszechnianie wśród wybranych segmentów opinii publicznej i mieszkańców województwa roli oraz osiągnięć polityki spójności i funduszy przez działania informacyjne i promocyjne na temat efektów i wpływu programu oraz poszczególnych projektów, a także w stosownym zakresie UP.

Kluczowe jest, aby realizując działania informacyjno-promocyjne w perspektywie programowej 2014-2020 dążyć do wzmocnienia koordynacji działań, celem utrzymania wysokiej spójności przekazu i komplementarności komunikatów oraz narzędzi.

Wyzwaniem leżącym u podstaw skutecznej komunikacji, będzie opracowanie dokumentów skierowanych do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, a także materiałów przeznaczonych do komunikacji w mediach, z zastosowaniem czytelnego i zrozumiałego powszechnie języka.

W okresie 2014-2020 należy położyć większy nacisk na wykorzystanie potencjału komunikacyjnego samych beneficjentów.

Kluczowe jest również wdrażanie polityk horyzontalnych, jak równy dostęp do informacji dla osób niepełnosprawnych, dbałość o środowisko naturalne oraz współpraca z partnerami społeczno-gospodarczymi.

Zarządzanie finansowe

Podstawowy mechanizm przepływów finansowych w zakresie środków funduszy strukturalnych i FS oparty będzie o budżet środków europejskich, czyli wyodrębnioną część budżetu państwa, zasilaną transferami z KE (dochody budżetu środków europejskich), z której następnie dokonywane są płatności na rzecz beneficjentów w kwocie odpowiadającej przyznanemu dofinansowaniu unijnemu (wydatki budżetu środków europejskich).

Instytucją dokonującą płatności będzie Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK). Podstawą dokonania płatności na rzecz beneficjenta będzie przekazane do BGK zlecenie płatności wystawione przez instytucję, z którą beneficjent zawarł umowę o dofinansowanie projektu, przygotowane w oparciu o zweryfikowany wniosek beneficjenta o płatność. Ww. instytucja może upoważnić pisemnie inny podmiot będący państwową jednostką budżetową, realizujący

projekt finansowany z udziałem środków europejskich, do wystawiania zleceń płatności. W takim przypadku instytucje systemu wdrażania będą wyłączone z bezpośredniego udziału w systemie przepływu środków unijnych: środki funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności nie będą bowiem w praktyce przechodzić przez rachunki wspomnianych podmiotów.

Rozliczenie wydatków kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta odbywać się na podstawie wniosku o płatność złożonego do właściwej instytucji. W oparciu o zweryfikowane wnioski o płatność dana IW sporządzać będzie zestawienia wydatków zawierające zagregowane wartości i dane z poszczególnych projektów, które następnie przekaże do IP lub bezpośrednio do IZ. IZ RPO WiM na lata 2014–2020, w oparciu o otrzymane dokumenty, sporządzać będzie, a następnie przesyłać do KE, deklaracje i zestawienia wydatków wraz z wnioskiem o płatność okresową. Podstawą do wyliczenia wkładu unijnego, o której mowa w art. 120 ust. 2 rozporządzenia ramowego, będą całkowite wydatki kwalifikowane.

7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów

7.2.1 Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego

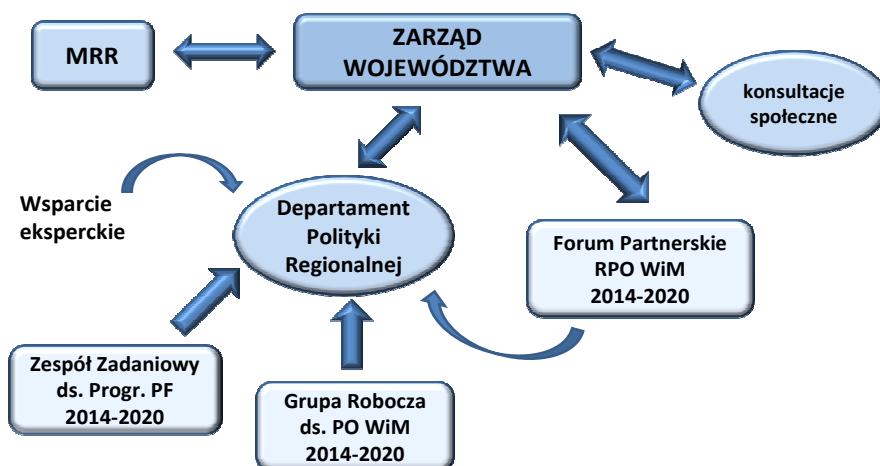
W zgodzie z rekomendacjami i stanowiskiem służb Komisji Europejskiej w sprawie przygotowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014–2020 Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2014–2020 został opracowany w poszanowaniu zasady partnerstwa i współpracy. Realizowany będzie w ramach wspólnego i zintegrowanego procesu, w którym uczestniczą instytucje na poziomie europejskim, krajowym, regionalnym, lokalnym, partnerzy społeczni i gospodarczy, a także inne podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, partnerów zajmujących się zagadnieniami z zakresu środowiska przyrodniczego oraz inne organizacje pozarządowe. Instytucją koordynującą przygotowanie programu jest Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

Partnerstwo przy RPO WiM 2014–2020 dotyczy wszystkich etapów: od procesu programowania, poprzez zarządzanie i realizację, po monitorowanie i ocenę. Takie podejście pomaga zapewnić, by podejmowane działania były dostosowane do miejscowych i regionalnych potrzeb, wyzwań oraz priorytetów.

Etap programowania

Aktywny udział zaangażowanych partnerów na każdym etapie cyklu programowania poprawia jakość jego wdrażania i realizacji. Dla osiągnięcia najbardziej efektywnego wykorzystania środków kluczowa jest współpraca na wszystkich poziomach. Strukturę instytucjonalną przedstawia schemat poniżej.

Struktura instytucjonalna



Celem skoordynowania w województwie procesu programowania operacyjnego w perspektywie 2014-2020 i zapewnienia w możliwym stopniu komplementarności pomiędzy zintegrowanym regionalnym programem operacyjnym, a programami krajowymi, a także w celu optymalizacji realizacji *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządzeniem nr 23/2013 z dnia 22 lutego 2013 r. powołał Zespół Zadaniowy ds. Programowania Perspektywy Finansowej 2014-2020.

Ponadto Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą nr 9/114/13/IV z dnia 19 lutego 2013 r. powołał Grupę Roboczą ds. Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020. Podstawowymi zadaniami Grupy jest/było wsparcie procesu przygotowania zintegrowanego dwufunduszonego programu operacyjnego dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2014 -2020 oraz zaprogramowanie komplementarnie środków EFRR i EFS.

Z uwagi na duże zainteresowanie czynnym uczestnictwem w procesie przygotowania i opiniowania prac nad perspektywą 2014-2020 (dużą ilość zgłoszeń podmiotów z różnych środowisk) 23 lipca 2013 r. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą nr 38/510/13/IV powołał Forum Partnerskie Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020. Forum ma charakter otwarty i uczestniczyć w nim mogą przedstawiciele zainteresowanych podmiotów, a także partnerzy społeczni i gospodarczy województwa warmińsko-mazurskiego, którzy zgłoszą chęć udziału w pracach nad RPO WiM 2014-2020. Zadaniem Forum jest/było wsparcie procesu przygotowania projektu Programu poprzez wymianę opinii i formułowanie rekomendacji na temat jego poszczególnych zapisów, w szczególności w zakresie: celów oraz zawartości osi priorytetowych Programu, zagadnień horyzontalnych, wniosków płynących z dokumentów opracowanych w związku z przygotowaniem programu np. ewaluacji ex-ante.

Działania umożliwiające szerokie zaangażowanie i aktywny udział partnerów w procesie przygotowywania RPO WiM 2014-2020 realizowane będą/były m.in. w formułach:

- spotkań Zespołu, Forum i Grupy Roboczej pracujących nad przygotowaniem programu,
- warsztatów Grupy Roboczej pracującej nad przygotowaniem programu,
- konsultacji projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014-2020 (w tym: umożliwienie zgłaszania uwag on-line; subregionalne konferencje konsultacyjne w Olsztynie, Elblągu, Ełku; spotkania tematyczne poświęcone określonym obszarom wsparcia w Olsztynie, Elblągu i Ełku oraz Mrągowie i Ostródzie),
- spotkań tematycznych z przedstawicielami m.in. partnerów gospodarczych i społecznych, uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, instytucji rynku pracy,
- spotkań z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego poświęconych m.in. instrumentowi zintegrowanych inwestycji terytorialnych,
- warsztatów i spotkań z przedstawicielami właściwych ministerstw,
- emisji wykorzystujących kanały multimedialne i Internet.

Zaangażowanie partnerów w proces przygotowania programu miało istotny wpływ na wypracowanie kierunki interwencji RPO WiM 2014-2020 . Przy aktywnym udziale partnerów zaplanowano także wsparcie z wykorzystaniem instrumentu zintegrowanych inwestycji terytorialnych. przyczyniło się do analizy kierunków działań *Strategii województwa*, szczególnie pod kątem możliwości ich sfinansowania z poziomu regionalnego przy wsparciu środków UE, co w konsekwencji

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (SOOŚ)

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest w toku.

Do uzupełnienia.

Etap zarządzania, realizacji, monitorowania i oceny

Jednym z elementów zasady partnerstwa będzie powołanie i funkcjonowanie Komitetu Monitorującego RPO WiM na lata 2014-2020. Zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego Komitet Monitorujący rozpatruje w szczególności:

- a) wszelkie kwestie, które mają wpływ na wykonanie programu operacyjnego;
- b) postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji;
- c) realizację strategii komunikacji;
- d) wdrażanie dużych projektów;
- e) wdrażanie wspólnych planów działania;
- f) działania mające na celu promowanie równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
- g) przedsięwzięcia mające na celu promowanie zrównoważonego rozwoju;
- h) w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie są spełnione w dniu przedłożenia umowy partnerstwa oraz programu operacyjnego – postęp w zakresie przedsięwzięć służących spełnieniu mających zastosowanie warunków wstępnych;
- i) instrumenty finansowe.PL L 347/392 Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej.

Przy formułowaniu zasad członkostwa w KM RPO WiM uwzględnione zostanie zaangażowanie partnerów, którzy uczestniczyli w przygotowaniu programu i dążenie do promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.

Przewiduje się także partnerstwo ze związkami ZIT, które będą realizatorem zasady partnerstwa na poziomie miejskich obszarów funkcjonalnych (obszarach realizacji ZIT). W ramach tego instrumentu zakłada się delegację części zadań na poziom związku ZIT.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez przekazywanie partnerom informacji o postępie realizacji Programu w systemie sprawozdawczości. Ponadto, proces ewaluacji będzie realizowany w partnerstwie z jednostkami ewaluacyjnymi zlokalizowanymi w administracji publicznej realizującej politykę spójności, WPR oraz WPRyb. W szczególności będą to następujące podmioty:

1. Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE) umiejscowiona w ministerstwie obsługującym ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, centralna jednostka odpowiedzialna m.in. za koordynację procesu ewaluacji.
2. Jednostka ewaluacyjna (JE) wyznaczona przez IZ RPO WiM do przeprowadzenia procesu ewaluacji.
3. Jednostki ewaluacyjne działające w ramach innych instytucji systemu polityki spójności realizujące ewaluację na podstawie wytycznych i standardów wypracowanych przez KJE i JE na poziomie programu.

Realizacja zasady partnerstwa w RPO WiM 2014-2020 opiera się o:

- wytyczne horyzontalne (które regulują kwestie dotyczące różnych aspektów wdrażania obowiązujące w całym systemie realizacji programów polityki spójności i są wydawane przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego),
- rozporządzenie delegowane Komisji z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych C(2013)9651.

7.2.2 Granty globalne

7.2.3 Środki przeznaczone na budowanie potencjału

SEKCJA 8 KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI

System koordynacji w ramach RPO WiM na lata 2014-2020 jest zgodny z ogólnym systemem koordynacji przewidzianym na poziomie Umowy Partnerstwa.

Podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie właściwych mechanizmów koordynacji między funduszami polityki spójności, Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim (EFMR) oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI), a Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2014-2020 będzie Instytucja Zarządzająca RPO WiM.

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2014-2020 jest jednym z instrumentów realizacji Umowy Partnerstwa, która ściśle wiąże strategię wykorzystania środków europejskich (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Funduszu Spójności (FS), Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR)) z realizacją *Strategii Europa 2020 oraz SRK 2020*. Ponadto, RPO WiM 2014-2020 jest jednym z instrumentów realizacji *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*. Wiąże się to z zaprojektowaniem odpowiednich rozwiązań koordynacyjnych w ramach RPO WiM 2014-2020, które mają na celu zapewnienie jak największej komplementarności między działaniami finansowanymi z ww. źródeł, a także przyczynić się do maksymalizacji efektów programu.

W RPO WiM 2014-2020 rozwiązania zapewniające koordynację realizowane są na dwóch poziomach:

- 1) programowania – identyfikacja obszarów interwencji, gdzie różne instrumenty mogą być wykorzystywane w sposób komplementarny (np. identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych; identyfikacja komplementarnych osi, podział zakresów interwencji, wykorzystanie instrumentów terytorialnych zapewniających komplementarność w ujęciu geograficznym).

Celem skoordynowania w województwie procesu programowania operacyjnego w perspektywie 2014-2020 i zapewnienia w możliwym stopniu komplementarności pomiędzy zintegrowanym regionalnym programem operacyjnym, a programami krajowymi, a także w celu optymalizacji realizacji *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządzeniem nr 23/2013 z dnia 22 lutego 2013 r. powołał Zespół Zadaniowy ds. Programowania Perspektywy Finansowej 2014-2020.

- 2) zarządzania i wdrażania (IZ, IW, IP) – mechanizmy koordynacyjne i odpowiednie struktury wspierające komplementarne wykorzystanie różnych instrumentów, zapewniające nie nakładanie się działań (identyfikacja możliwości łączenia różnych źródeł finansowania np. w zakresie podejścia terytorialnego (ZIT) oraz zastosowania mechanizmu *cross-financing* dla projektów EFRR i EFS, udział w strukturach/ciałach odpowiedzialnych za koordynację,

wspólne posiedzenia IZ/IW, KM; organizacja zsynchronizowanych konkursów na operacje, rozumiane jako grupa projektów z różnych osi/ funduszy; zharmonizowane lub ujednoczone kryteria wyboru projektów; procedury umożliwiające wspólne/zsynchronizowane procesy naboru i selekcji projektów, równoległe uzgadnianie i podpisywanie umów o dofinansowanie; wspólne zasady finansowania, wspólne rozwiązania informatyczne dla wnioskodawców, wspólne działania informacyjno-promocyjne).

W zależności od specyfiki poszczególnych instrumentów i różnych etapów zarządzania, wykorzystywane będą różne rozwiązania/mechanizmy zapewniające koordynację i komplementarność.

SECTION 9 WARUNKI WSTĘPNE

9.1 Warunki wstępne

9.2 Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć

Informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do Programu pt. „Informacja o stanie spełnienia obowiązujących warunków wstępnych (ex ante) dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”.

SEKCJA 10 ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW

Zdecydowana większość obowiązków nakładanych na beneficjenta wynika wprost z przepisów prawa unijnego (rozporządzenia ramowego i rozporządzeń funduszowych) lub jest ich konsekwencją. Przedstawiane przez KE projekty aktów delegowanych i wykonawczych także w wielu miejscach skutkować muszą wzrostem obciążeń biurokratycznych (np. zaproponowany przez KE zakres danych gromadzonych w systemie IT). W związku z tym pole do redukcji obciążeń w tym zakresie jest niewielkie. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych jest możliwe tylko w tych obszarach, które wynikają z uregulowania Instytucji Zarządzającej lub Instytucji Pośredniczącej. Podkreślić należy, że system wdrażania środków UE 2014-2020 został zaplanowany w ten sposób, aby kontynuować pozytywne działania redukujące obciążenia dla beneficjentów i poprawiające ich zdolność instytucjonalną (np. system płatności zaliczkowych skierowanych do beneficjentów samorządowych oraz MŚP, który w perspektywie finansowej 2007-2013 pozwolił na zachowanie płynności finansowej tym podmiotom w okresie spowolnienia gospodarczego).

Ponadto, zostały jasno określone obowiązki beneficjentów. Zgodnie z zaleceniami krajowymi, przy opracowywaniu programu operacyjnego odpowiednie instytucje zaangażowane w jego przygotowanie były zobowiązane do umieszczenia w programie operacyjnym syntetycznej oceny najważniejszych obowiązków administracyjnych po stronie beneficjentów, związanych z jego wdrażaniem oraz do wskazania ich źródła. Zalecono ponadto, aby opisując najważniejsze obowiązki beneficjentów wskazać źródło – przepisy unijne, krajowe, ich cel oraz potencjalne konsekwencje ich niewypełnienia.

Do uproszczeń we wdrażaniu funduszy polityki spójności w okresie 2014-2020, które nie wynikają bezpośrednio z planowanych regulacji unijnych, należą w szczególności:

- przybliżenie funduszy potencjalnym beneficjentom poprzez większą decentralizację systemu wdrażania poprzez zwiększenie udziału RPO w alokacji ogółem; w porównaniu do okresu 2007- 2013 samorządom województw powierzone zostało także częściowe zarządzanie EFS - w ramach dwu-funduszowych programów operacyjnych,
- wprowadzenie do programów mechanizmów wsparcia zintegrowanego, których wdrażanie powierzone zostało ośrodkom miejskim (ZIT),
- elastyczne formy finansowania projektów z rozbudowanym systemem zaliczkowym,
- zapewnienie szerszego tematycznie dostępu do wsparcia zwrotnego,
- zapewnienie łatwego dostępu dla potencjalnych beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem jednej sieci punktów informacyjnych,
- standardowy format wniosku o płatność – w miarę możliwości w ramach wszystkich programów operacyjnych,
- zmniejszenie obciążeń raportowych beneficjentów poprzez umieszczenie we wniosku o płatność części zawierającej wskaźniki postępu rzeczowego projektu,
- w celu umożliwienia właściwego przygotowania się i zaplanowania własnych działań przez wnioskodawców właściwe instytucje będą zobowiązane do publikowania do 30

listopada każdego roku harmonogramów konkursów planowanych w kolejnym roku oraz na bieżąco ewentualnych zmian w harmonogramach,

- właściwa instytucja, do czasu zawarcia z wnioskodawcami wszystkich umów o dofinansowanie projektu, będzie związana treścią opublikowanej dokumentacji konkursowej w taki sposób, że jej ewentualne zmiany nie będą mogły pogarszać sytuacji wnioskodawców, nakładać na nich nowych obowiązków ani zmieniać warunków realizacji projektu,
- kontynuowanie stosowania oświadczeń w miejsce zaświadczeń w ramach dokumentacji aplikacyjnej, celem potwierdzenia spełnienia stawianych wnioskodawcom wymagań, co odciąży przedsiębiorców i ograniczy ponoszone przez nich koszty związane z opłatami w tym zakresie,
- precyzyjne określenie w przepisach krajowych zasad procedury odwoławczej od wyników oceny wniosków o dofinansowanie.

SEKCJA 11 ZASADY HORYZONTALNE

11.1 Zrównoważony rozwój

Zgodnie z art. 8 rozporządzenia ogólnego *cele EFSI są osiągnięte w sposób zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”*. Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 w poszanowaniu tych zasad podejmować będzie działania (na każdym etapie trwania programu), aby uniknąć skutków działań szkodliwych dla środowiska lub je zmniejszyć i zagwarantuje wyniki w postaci korzyści netto dla społeczeństwa, środowiska i klimatu.

W regionie takim jak Warmia i Mazury środowisko przyrodnicze determinuje, w wielu przypadkach, zachowania przedsiębiorców, postawy społeczne czy charakter i rodzaje relacji między człowiekiem a gospodarką. Z uwagi na to Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2014-2020 będzie koncentrował się na wybranych priorytetach, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przy poszanowaniu wartości środowiska przyrodniczego województwa. Planowane do realizacji działania wpisane w RPO WiM 2014-2020 zgodnie z powyższym dotyczyć będą m.in.:

- kierowania inwestycji w stronę najbardziej zasobooszczędnych i trwałych,
- unikania inwestycji, które mogą mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko lub klimat i wspieranie działań łagodzących pozostałe skutki,
- ochrony środowiska naturalnego i wspierania efektywnego wykorzystania zasobów.

Ponadto, w zgodzie z Umową Partnerstwa, realizacja w RPO WiM zasady zrównoważonego rozwoju sprowadzać się będzie przede wszystkim do:

- pogodzenia poprawy wyniku ekonomicznego z jednoczesnym ograniczeniem wykorzystania zasobów oraz zmniejszeniem negatywnych oddziaływań na środowisko,
- postrzegania odpadów jako źródła zasobów,
- dążenia do zamykania obiegów surowcowych, a w tym maksymalizacji oszczędności wody i energii,
- ograniczania zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, w tym zwłaszcza powietrza oraz wody już na etapie projektowania rozwiązań technologicznych,
- wspierania zwiększenia efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z niskoemisyjnych źródeł z maksymalnym wykorzystaniem lokalnej bazy surowcowej,
- niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu, promowania transportu zbiorowego i publicznego, a także intermodalnego,
- energooszczędnego budownictwa,
- inwestycji infrastrukturalnych z uwzględnieniem konieczności adaptacji do zmian klimatu,
- planowania przestrzennego według zasad:
 - powstrzymywania żywiołowego rozlewania się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego,
 - kształtowania w maksymalnym możliwym zakresie przestrzeni publicznych przyjaznych dla mieszkańców i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym,

- uwzględnienia w polityce przestrzennej kwestii adaptacji do zmian klimatu,
- preferowania ponownego wykorzystania terenu i wypełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet *brown-field* ponad *green-field*),
- troska o estetykę poszczególnych przedsięwzięć i ich dopasowania do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego,
- zapewnienia szerokiej partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego i przygotowania inwestycji.

IZ i IP oraz beneficjenci wsparcia dążyć będą do należytej staranności, aby przygotowywane i realizowane przedsięwzięcia wpisywały się w kierunki działań zbieżne z powyższymi zasadami.

Również na etapie wyboru projektów, tam gdzie będzie to miało zastosowanie, zweryfikowany zostanie stopień oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko według kryteriów związanych ze zrównoważonym rozwojem, wskazanych przykładowo poniżej:

- racjonalne gospodarowanie zasobami,
- ograniczenie presji na środowisko,
- uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu,
- podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- uwzględnianie kosztów eksploatacji inwestycji (wybór wariantu inwestycji efektywnego energetycznie, minimalizującego koszty niezbędne do utrzymania powstałej infrastruktury).

Ponadto, ocena stopnia uwzględniania horyzontalnych wymogów ochrony środowiska opisana zostanie również w badaniu ewaluacyjnym pn. *Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko dla Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014-2020*.

11.2 Równość szans i niedyskryminacja

W kontekście podejmowanych przez Unię Europejską wysiłków na rzecz osiągnięcia spójności gospodarczej i społecznej, państwa członkowskie powinny stawiać sobie za cel zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną (art. 7 rozporządzenia ogólnego). Przestrzeganie zasady równości szans i zapobieganie dyskryminacji jest i będzie obowiązkiem wszystkich podmiotów zaangażowanych we wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020, począwszy od instytucji zarządzającej po beneficjentów. Zasada ta wpisana jest we wszystkie działania samorządu województwa, a także ujęta jest w RPO WiM na lata 2014-2020. Zidentyfikowane na etapie programowania grupy docelowe narażone na dyskryminację, mające ograniczony dostęp do wsparcia oraz osoby z niepełnosprawnością w obszarze województwa warmińsko-mazurskiego to m.in.:

- osoby starsze (rosnący udział osób starszych w strukturze demograficznej regionu),
- osoby bezrobotne,
- dzieci i młodzież ze środowisk najuboższych,
- osoby zamieszkujące obszary wiejskie narażone na wykluczenie,
- osoby uzależnione.

Wkład Programu w promowanie powyższej zasady obrazują planowane do realizacji działania takie jak m.in.:

- tworzenie nowoczesnej opieki zdrowotnej uwzględniającej zmiany w strukturze demograficznej społeczeństwa,
- zwiększenie poziomu zatrudnienia,
- zapewnienie optymalnej dostępności do wszystkich kategorii świadczeń zdrowotnych, bez względu na miejsce zamieszkania,
- zintegrowane programy aktywizacji (bezrobotnych i niepełnosprawnych, dzieci i młodzieży ze środowisk najuboższych zagrożonych dziedziczeniem ubóstwa, osób starszych),
- organizowanie i finansowanie działań z zakresu edukacji, zdrowia, zatrudnienia, pomocy i integracji społecznej prowadzących do aktywizacji społecznej i zawodowej społeczności marginalizowanych,
- rozszerzenia kierunków kształcenia i oferty nauczania (w tym kierunki kształcenia związane ze starzeniem się społeczeństwa),
- infrastruktura sprzyjająca aktywizacji grup zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- infrastruktura przyjazna i uwzględniająca potrzeby ludzi starszych, niepełnosprawnych.

Wsparcie w tym zakresie pozwoli na zapobieganie wykluczeniu społecznemu grup marginalizowanych i wyrównaniu szans dostępu społeczeństwa do wszelkich dóbr i usług bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, stan zdrowia, miejsce zamieszkania itp. Ponadto realizacja RPO WiM 2014-2020 uwzględniać będzie możliwość dostępu do wsparcia środkami UE wszystkim zainteresowanym grupom społecznym, w tym narażonym na wykluczenie i dyskryminację. Zasada równości szans zostanie włączona również w proces wyboru i wdrażania projektów.

Ponadto, zgodnie z Umową Partnerstwa, szerszy opis zastosowania zasady równości szans i niedyskryminacji wobec osób z niepełnosprawnościami dla wszystkich funduszy realizujących politykę spójności zostanie zawarty w dokumencie: *Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji osób z niepełnosprawnościami w ramach funduszy unijnych 2014-2020*. Zapisy tego dokumentu w sposób kompleksowy ujmować będą obowiązki zalecenia dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO, m.in. poprzez wskazanie rozwiązań do zastosowania w różnych obszarach wsparcia, systemie wdrażania w tym wyborze projektu, monitorowania, finansowania, ewaluacji, informacji i promocji a także podnoszenia świadomości z zakresu równości szans wśród pracowników instytucji (IZ, IP) zajmujących się wdrażaniem ww. funduszy.

Jednocześnie przyjmuje się, iż wszystkie produkty, towary, usługi i infrastruktura, które są publicznie dostępne lub zapewniane ogółowi społeczeństwa i które są współfinansowane w ramach RPO WiM 2014-2020, a także sam udział w projektach RPO WiM 2014-2020 muszą być równo dostępne dla wszystkich obywateli, w tym również dla osób z niepełnosprawnościami.

11.3 Równouprawnienie płci

W oparciu o szereg dyrektyw i przepisów zapobiegających dyskryminacji ze względu na płeć wynikających z Traktatu z Lizbony, ustanawiającego Wspólnotę Europejską, każde państwo członkowskie jest zobowiązane do funkcjonowania w poszanowaniu powyższych zapisów.

Polska jako państwo z drugim najniższym w Europie wskaźnikiem zatrudnienia starszych pracowników i z jedną z najniższych średnich wieku dezaktywacji zawodowej powinna przeznaczyć odpowiednie fundusze na wspieranie działań na rzecz poprawienia ich zdolności do

zatrudnienia. Ponadto udział kobiet w rynku pracy powinien się znacząco zwiększyć, a promowanie równości mężczyzn i kobiet powinno stać się ważnym priorytetem dla inwestycji w ramach funduszy objętych zakresem Wspólnych Ram Strategicznych³⁷.

Nakładane przez Unię Europejską obowiązkowe działania w tym zakresie mają na celu zarówno wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, jak również zapobieganie powstawaniu problemów w sferze społecznej. Realizowane inwestycje w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020 zgodne będą z obligatoryjnymi zasadami funkcjonowania UE w tym zakresie na każdym etapie wdrażania *Programu*.

W oparciu o analizę sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim rozpatrzono sytuację kobiet i mężczyzn w obszarach, które będą podlegać wsparciu z danego funduszu. Zdiagnozowane problemy znajdą przełożenie na konkretne działania w ramach priorytetów inwestycyjnych jakie zostaną podjęte w programie, na rzecz wyrównywania szans płci, a dotyczą m.in.:

- zapewniania dostępu do zatrudnienia osobom poszukującym pracy i nieaktywnym zawodowo,
w tym podejmowanie lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników,
- równouprawnienia płci oraz godzenie życia zawodowego i prywatnego,
- adaptacji pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian,
- aktywnej integracji, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności,
- integracji społeczności marginalizowanych takich jak Romowie,
- zapewnienia równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego,
- poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie, podniesienie umiejętności i kwalifikacji pracowników i osób poszukujących pracy, zwiększenie dopasowania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy m.in. przez poprawę jakości kształcenia i szkolenia zawodowego oraz utworzenia i rozwijanie systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.

Powyższe działania powinny przyczynić się w głównej mierze do zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu i do rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego kobiet i mężczyzn.

Ponadto, zgodnie z Umową Partnerstwa, szerszy opis zastosowania zasady równości szans płci dla wszystkich funduszy realizujących politykę spójności zostanie zawarty w dwóch dokumentach: *Agenda działań na rzecz równości szans płci w ramach funduszy unijnych 2014-2020* i *Zasada równości szans płci w Programach operacyjnych na lata 2014-2020 – zalecenia dla IZ i pośredniczących*.

W zakresie wdrażania, monitorowania i ewaluacji RPO WiM 2014-2020, zgodnie z UP, planuje się m.in., że:

³⁷ Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie o programów w Polsce na lata 2014-2020, s.14

- ocena wniosku o dofinansowanie (obligatoryjnie projekty współfinansowane z EFS) pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum – zestaw pytań/punktów, które określają minimalne warunki jakie powinien spełniać projekt w ramach niniejszej zasady,
- monitorowanie wskaźników dotyczące osób odbywać się będzie również według płci (obligatoryjnie w przypadkach wskaźników wymaganych załącznikiem nr 1 do rozporządzenia ws. EFS),
- w rocznych sprawozdaniach z realizacji RPO, składanych w 2017r. i 2019r. zostaną umieszczone informacje dotyczące konkretnych przedsięwzięć mających na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji i uzgodnienia wdrożone aby zapewnić włączenie perspektywy płci do treści RPO i realizowanych w jego ramach projektów,
- KM analizował będzie sposób realizacji zasady dotyczącej promowania równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Celem zarówno władz województwa warmińsko-mazurskiego jak i jego mieszkańców jest osiągnięcie takiego stanu, w którym tego typu rozróżnianie w ogóle nie będzie miało podstaw istnienia. Równość jest bowiem nie tylko słusznym celem ale i doskonałym instrumentem zapewniającym rozwój regionu.

SECTION 12 ODRĘBNE ELEMENTY

12.1 Duże projekty, których realizację zaplanowano w okresie programowania

Nie przewiduje się.

12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego

Ramy wykonania w podziale na fundusze oraz kategorie regionu (tabela zbiorcza)

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023) ³⁸		
						M	K	O

12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu

Uzupełniająco do informacji zawartych w Sekcji 7.2.1 poniżej przedstawiono listę partnerów zaangażowanych w przygotowanie RPO WiM na lata 2014-2020

- Skład Zespołu Zadaniowego ds. Programowania Perspektywy Finansowej 2014-2020:
 - Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Z-cy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Fundusz Społeczny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Dyrektor Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Skład Grupy Roboczej ds. Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020 stanowią przedstawiciele:
 - Miasta Olsztyn,
 - Miasta Elbląg,
 - Miasta Ełk,
 - Gmin Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Publicznych uczelni wyższych Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Regionalnego Systemu Usług,

³⁸ Wartość docelową można przedstawić łącznie (mężczyźni + kobiety) albo w podziale na płeć.

- Warmińsko-Mazurskiego Klubu Biznesu,
 - Łoży Olsztyńskiej Business Centre Club,
 - Warmińsko-Mazurskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości,
 - Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie,
 - Warmińsko-Mazurskiej Agencja Energetyczna w Olsztynie,
 - Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie,
 - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie,
 - Departamentu Infrastruktury i Geodezji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Warmińsko-Mazurskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej,
 - Rady Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko – Mazurskiego,
 - Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie,
 - Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Departamentu Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
3. Skład Forum Partnerskiego Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020 stanowią przedstawiciele:
- Komenda Wojewódzka Policji w Olsztynie,
 - Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
 - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej,
 - Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament Koordynacji Programów Regionalnych i Cyfryzacji),
 - Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Gdańsku,
 - Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Olsztynie,
 - Polska Izba Firm Szkoleniowych w Warszawie,
 - Polska Rada Organizacji Młodzieżowych w Warszawie,
 - Prokuratura Okręgowa w Olsztynie,
 - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie,
 - Stowarzyszenie Powiatów, Miast i Gmin EGO Kraina Bociana,
 - Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego,
 - Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Olsztynie,
 - Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
 - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - Elbląska Izba Gospodarcza- Oddział Regionalnej Izby Gospodarczej Pomorza w Elblągu,
 - Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Giżycku,
 - Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Olsztynie,

- IN FINI Maciej Łapiński,
- Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy,
- Olsztyński Park Naukowo Technologiczny,
- Związek Gmin „Barcja”,
- Gmina Miejska Kętrzyn,
- Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOS,
- Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie,
- Warmińsko-Mazurska Wojewódzka Komenda OHP w Olsztynie,
- Międzynarodowe Centrum Żeglarstwa i Turystyki Wodnej Sp.z o.o.
- Centrum Szkolenia Straży Granicznej im. Żołnierzy Korpusu Ochrony Pogranicza,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa „Pojezierze” w Olsztynie,
- MEN Departament Funduszy Strukturalnych,
- Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki Wydział Certyfikacji i Funduszy Europejskich ,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo” w Elblągu,
- Demuth Alfa Sp.z o.o. Ostróda SKA,
- Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa "Sielanka" w Elblągu ,
- Polski Związek Funduszy Pożyczkowych w Kielcach
- Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp.z o.o.,
- Forum Lokalnych Grup Działania Warmii i Mazur; Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie "Południowa Warmia"; Lokalna Grupa Rybacka Pojezierze Olsztyńskie,
- Lokalna Grupa Działania "Mazurskie Morze",
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,
- Gmina Mikołajki,
- Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim ,
- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka "Wielkie Jeziora Mazurskie" Węgorzewo ,
- Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć; Stowarzyszenie Mężczyzn z Chorobami Prostaty "Gladiator" w Olsztynie,
- Centrum Doradztwa Europejskiego i Finansowego Olsztyn,
- Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza,
- Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego Olsztyn,
- Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego W Olsztynie
- Elbląski Park Technologiczny,
- Areszt Śledczy w Giżycku,
- Urząd Miejski w Piszcu,
- Stowarzyszenie "Dobry Samorząd Miast i Gmin Olsztyńskich",
- Stowarzyszenie Olsztyński Obszar Aglomeracyjny,
- Powiat Gołdapski,

- OPERAT Agnieszka Krasuska,
- Ministerstwo Zdrowia,
- Zakłady Produkcyjno-Usługowe "Prawda" Sp.z o.o. w Olecku,
- Warmińsko-Mazurski Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych,
- Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Olsztynie,
- Olsztyńska Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania im. Prof. T. Kotarbińskiego w Olsztynie,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa "Jedność" w Ostródzie,
- Zespół Małych Elektrowni Wodnych Rzeki Dajna Bożena Iwaniuk,
- Elbląski Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych.

ZAŁĄCZNIKI (wprowadzone do elektronicznego systemu wymiany danych jako oddzielne pliki):

1. Projekt sprawozdania z ewaluacji *ex ante* wraz ze streszczeniem.
2. Informacja o stanie spełnienia obowiązujących warunków wstępnych (*ex ante*) dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020;
3. Opinia krajowych podmiotów ds. równości dotycząca sekcji 12.2 i 12.3 (w stosownych przypadkach) (podstawa: art. 96 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)
4. Streszczenie programu operacyjnego (w stosownych przypadkach).