



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



WZÓR

Załącznik nr 7.2 do Regulaminu naboru
i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) z dnia 27 stycznia 2014 r.

KARTA OCENY WNIOSKU – KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE KARTA OGÓLNA

Oś Priorytetowa: Przedsiębiorczość

Działanie: 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Podziałanie: 1.1.7 Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii

Nr wniosku: WND-RPWM.01.01.07-28-...../14

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:

Data wpływu wniosku:

Olsztyn, 27 stycznia 2014 r.

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Uzasadnienie
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			-----	
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			-----	
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			-----	
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			-----	

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			-----	
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				

8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			-----	
----	---	--	--	-------	--

Załącznikiem do karty oceny wniosku - kryteria merytoryczne zerojedynkowe - karta ogólna jest Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOS/Natura .

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data:

Podpis:



Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji OOS/Natura 2000 dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie

Nazwa projektu:

.....

Nazwa przedsięwzięcia:¹

.....

Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOS	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOS? Jeśli tak, czy:				
a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOS?				
b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOS?				
2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOS (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania lub datę wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie danej decyzji)?				
3. Czy beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających (uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinia organu ochrony zdrowia publicznego)?				
a) Czy dla wszystkich przedsięwzięć wchodzących w skład projektu uzyskano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających (uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinia organu ochrony zdrowia publicznego)? ¹				
b) Czy ocena oddziaływania				

¹ Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska

poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w skład projektu obejmuje ocenę efektów skumulowanych?¹

c) Czy sposób podzielenia projektu wskazuje, że wyodrębnienie poszczególnych przedsięwzięć zostało przez beneficjenta dokonane świadomie w celu uniknięcia OOS?¹

4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOS beneficjent załączył:				
a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS?				
b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOS wraz z opiniami właściwych organów?				
5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOS beneficjent:				
a) miał obowiązek przeprowadzenia OOS (proszę podać datę postanowienia w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS oraz nazwę organu, który je wydał)?				
b) załączył postanowienie, o którym mowa w lit. a) wraz z opiniami właściwych organów?				
c) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS, jeśli jego sporządzenie było konieczne?				
6. Czy w raporcie OOS dostarczonym przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?				
7. Czy w postępowaniu OOS brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)? Jeżeli nie, proszę wskazać dlaczego (nie zgłosiły chęci udziału czy nie zostały dopuszczone do postępowania OOS?)				
8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób):				
a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?				
b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOS?				

c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOS, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie informacje?				
d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOS (raport OOS)?				
e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOS wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać (jeśli, tak proszę podać termin od-do, miejsce, sposoby składania uwag i nazwę organu)?				
f) możliwości zapoznania się z raportem OOS oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia?				
g) rodzaju i charakterze możliwych rozstrzygnięć w sprawie?				
9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:				
a) organ prowadzący postępowanie OOS organ odniósł się do każdej z nich?				
10. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:				
a) beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko?				
Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej				
11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)?				
a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uoos oraz tą decyzję?				

b) Jeśli nie, czy beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?				
12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych?				
13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy:				
a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej?				
b) beneficjent załączył kopię formularza „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”?				

.....
Weryfikacji dokonał (imię i nazwisko, stanowisko, data i podpis)

.....
Zaakceptował (imię i nazwisko, stanowisko, data i podpis)

Objaśnienia do listy sprawdzającej

Uwagi ogólne:

1. Lista sprawdzająca powinna zostać wypełniona z uwzględnieniem wyników postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. W rubryce „Uwagi” należy wskazać właściwy dokument (tam, gdzie to możliwe także stronę, akapit) potwierdzający wypełnienie punktu z listy. Jeżeli dane pytanie nie odnosi się do przedmiotowego przedsięwzięcia należy wypełnić rubrykę „Nie dotyczy”.

3. Zaznaczenie odpowiedzi „Nie” w przypadku:

- pytania **3, 4, 5b i 5c, 10a, 11a i 11b, 13b** – powinno skutkować wezwaniem do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie;
- pytania **6, 7** (w zakresie nieuzasadnionego niedopuszczenia organizacji ekologicznej do postępowania OOŚ), **3a, 3b 8, 9a, 12, 13a** – może oznaczać występowanie błędów w postępowaniach administracyjnych. W takiej sytuacji organ weryfikujący wniosek o dofinansowanie powinien zwrócić się do potencjalnego beneficjenta o przekazanie wyjaśnień;

4. Zaznaczenie odpowiedzi „Tak” w przypadku pytania **3c** – może oznaczać występowanie błędów w postępowaniach administracyjnych. W takiej sytuacji organ weryfikujący wniosek o dofinansowanie powinien zwrócić się do potencjalnego beneficjenta o przekazanie wyjaśnień. Zaznaczenie odpowiedzi „Tak” może mieć miejsce jedynie w przypadku okoliczności wskazujących na świadome działanie beneficjenta mające na celu uniknięcie przeprowadzenia pełnej OOŚ (sporządzenia raportu OOŚ) [zob. pkt. 132(3) Wytycznych].

5. Pozostałe pytania mają charakter informacyjny.

Uwagi szczegółowe:

Uwagi poniższe przedstawiono w ciągu numeracji odpowiadającym liście sprawdzającej.

1. Należy mieć na uwadze, że z punktu widzenia formularza wniosku o dofinansowanie znaczenie ma kwalifikacja przedsięwzięcia w świetle dyrektywy OOŚ, a nie polskich przepisów [zob. pkt. 5 Instrukcji (Załącznika II do Wytycznych)].

2. Przez „zezwoenie na inwestycję” („development consent”) w rozumieniu dyrektywy OOŚ należy rozumieć zbiór niezbędnych decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym warunkujących rozpoczęcie prac (od rozstrzygnięć środowiskowych, poprzez dotyczące wyboru lokalizacji przedsięwzięcia, po regulujące szczegółowe kwestie techniczne), którego ostatnim etapem jest pozwolenie na budowę (ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących proces inwestycyjny, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę). W efekcie w przypadku przedsięwzięć z Aneksu I i II dyrektywy OOŚ przez „zezwoenie na inwestycję” rozumieć należy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz

z wymaganymi dla danego przedsięwzięcia kolejnymi decyzjami inwestycyjnymi [zob. też pkt. 3 Instrukcji].

3. W przypadku oceny przedsięwzięć z Aneksu I i II dyrektywy OOS prowadzonej na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiskami organów współdziałających będą: postanowienie uzgadniające RDOŚ² oraz postanowienie opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. [zob.: pkt. 61-66 Wytycznych odnośnie oceny na etapie decyzji o środowiskowych].

4. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS jest obligatoryjnym elementem raportu [zob. pkt. 57 ppkt. 16 Wytycznych]. Rubrykę oznaczoną lit. b należy wypełnić, o ile ustalenie zakresu raportu OOS było konieczne albo beneficjent o nie wystąpił – w przeciwnym wypadku należy zaznaczyć „Nie dotyczy”. Na temat ustalenia zakresu raportu dla przedsięwzięć z Aneksu I zob. pkt. 44-49 Wytycznych.

5. Na temat kwalifikacji do postępowania OOS przedsięwzięć z Aneksu II zob. pkt. 50 – 54 oraz pkt. 87 Wytycznych. Analogicznie jak w przypadku przedsięwzięć z Aneksu I streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS jest obligatoryjnym elementem raportu [zob. pkt. 57 ppkt. 16 Wytycznych].

6. Taka informacja musi się znaleźć w streszczeniu w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS (jeżeli organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia OOS to nie ma wymogu analizowania wariantów przedsięwzięcia).

7. Na temat udziału organizacji ekologicznych w postępowaniu OOS zob. pkt. 72, 98, 99 Wytycznych. Informacje o udziale organizacji ekologicznych w postępowaniu OOS powinny zostać przedstawione w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych.

8. Na temat podania do publicznej wiadomości informacji o postępowaniu OOS zob. pkt. 69-70 Wytycznych. Okoliczności podania do publicznej wiadomości informacji o postępowaniu OOS powinny zostać przedstawione w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

9. Na temat możliwości składania uwag i wniosków w postępowaniu OOS zob. pkt. 71, 98-99 Wytycznych. Informacje na temat przebiegu i wyników konsultacji społecznych powinny zostać przedstawione w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeżeli w ramach postępowania OOS przeprowadzono rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa należy podać termin i miejsce.

10. Na temat transgranicznego postępowania OOS zob. pkt. 74-81 Wytycznych. Informacje na temat przebiegu i wyników transgranicznego postępowania OOS powinny zostać przedstawione w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

² Starostowie wykonują zadania RDOŚ, w zakresie dotyczącym uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w terminie roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Nie dotyczy to przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.

11 - 13. W przypadku przedsięwzięć z Aneksu I i II dyrektywy OOŚ informacje o przebiegu i wynikach oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 powinny zostać przedstawione w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku przedsięwzięć innych niż z Aneksu I i II dyrektywy OOŚ, ale mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 informacje o przebiegu i wynikach oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 powinny zostać przedstawione w odpowiedniej decyzji inwestycyjnej oraz w poprzedzającym ją postanowieniu uzgadniającym RDOŚ [zob. pkt. 108-129 Wytocznych].