



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 9.1 do Regulaminu
naboru i oceny wniosków o dofinansowanie
projektów (...) 19.11.2013r.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE – KARTA Z DEFINICJĄ KRYTERIUM OŚ PRIORYTETOWA – TURYSTYKA

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.1 Baza noclegowa i gastronomiczna.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych miejsc noclegowych/gastronomicznych/noclegowo-gastronomicznych	Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyły i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę wielokryterialną przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?	Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów. Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																						
					<div>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</div> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>2. Przewyższenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. rosnący rynek konferencji i kongresów itp.</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr></table> <div><div>*</div><div>przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:</div><div><div>↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów</div><div>↳ za wskaźnik powyżej $1,25 \times A_{LMP}$; 1 punkt</div><div>↳ za wskaźnik z przedziału $<1,25 \times A_{LMP}$; A_{LMP}); 2 punkty</div><div>↳ za wskaźnik z przedziału $<A_{LMP}$; $0,75 \times A_{LMP}$); 3 punkty</div><div>↳ za wskaźnik z przedziału $<0,75 \times A_{LMP}$; 0); 4 punkty</div></div><div><div><div><div><div><div><div></div><div>1 pkt</div></div><div><div>+25%</div><div></div></div><div><div>2 pkt</div><div></div></div><div><div><div></div><div>3 pkt</div></div><div><div>-25%</div><div></div></div><div><div>4 pkt</div><div></div></div></div><div><div><div><div></div><div>322 200 euro</div></div><div><div>257 800 euro</div><div></div></div><div><div>193 300 euro</div><div></div></div><div><div>0</div><div></div></div></div><div><div><div>+ ∞</div><div></div></div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div></div></div><div>Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi euro, 257 800 a zatem punktacja przedstawia się następująco:</div><div><div>↳ brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów</div><div>↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt</div><div>↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<322\ 200$ euro; 257 800 euro); 2 punkty</div><div>↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<257\ 800$; 193 300 euro); 3 punkty</div><div>↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<193\ 300$ euro); 4 punkty</div></div><div>Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.</div></div></div></div></div></div>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7			2. Przewyższenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15		3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. rosnący rynek konferencji i kongresów itp.		0,15		Razem:		1,0	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																							
1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7																									
2. Przewyższenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15																									
3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. rosnący rynek konferencji i kongresów itp.		0,15																									
Razem:		1,0																									

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących obiektach oraz powstanie nowych.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników bazy noclegowej i gastronomicznej (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury noclegowej i gastronomicznej wraz z otoczeniem (0,1 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz bazy noclegowej i gastronomicznej wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (0,1 pkt) <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ hotel o wysokim, co najmniej czterogwiazdkowym standardzie, oferujący, poza noclegami, możliwości organizowania w nich przez cały rok konferencji, szkoleń, warsztatów (1 pkt) ↳ baza noclegowa w miejscowościach posiadających status uzdrowiska (1 pkt) ↳ korzystny wpływ na proces budowy tożsamości regionalnej (1 pkt) ↳ kategoryzacja obiektów hotelarskich jako następstwo budowy, rozbudowy, modernizacji obiektów dofinansowywanych w ramach programu (0,1 pkt) ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury noclegowej i gastronomicznej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej (0,1 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych i innych innowacyjnych narzędzi ICT w bazie noclegowej i gastronomicznej (0,1 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów dostępnych w bazie noclegowej i gastronomicznej, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,1 pkt) ↳ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej (0,1 pkt) ↳ odpowiednie wkomponowanie i wyeksponowanie obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej w krajobrazie zgodnie z niezbędnymi wymogami ustawodawstwa polskiego (0,1 pkt) ↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,1 pkt) ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,1 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	<p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego.</p>	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (1 pkt) ↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>(np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów bazy noclegowej i gastronomicznej i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku zwiększonego ruchu turystów (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno-kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																		
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.2 Infrastruktura uzdrowiskowa.																						
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych lub utrzymanych użytkowników infrastruktury uzdrowiskowej</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>W przypadku infrastruktury otwartej wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 70% korzystający z noclegów ogółem (I-XII) plus 70% ludność wg wieku i płci w przedziale 35- 70 i więcej plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej:</p> <table><tr><td>(0-100 m²□</td><td>- 0,1</td></tr><tr><td>(100-200 m²□</td><td>- 0,2</td></tr><tr><td>(200-300 m²□</td><td>- 0,3</td></tr><tr><td>...</td><td></td></tr><tr><td>(900-1.000 m²□</td><td>- 1,0</td></tr><tr><td>...</td><td></td></tr><tr><td>(1.400-1.500 m²□</td><td>- 1,5</td></tr><tr><td>itd.</td><td></td></tr></table> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyły i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.</p>	(0-100 m ² □	- 0,1	(100-200 m ² □	- 0,2	(200-300 m ² □	- 0,3	...		(900-1.000 m ² □	- 1,0	...		(1.400-1.500 m ² □	- 1,5	itd.			
(0-100 m ² □	- 0,1																						
(100-200 m ² □	- 0,2																						
(200-300 m ² □	- 0,3																						
...																							
(900-1.000 m ² □	- 1,0																						
...																							
(1.400-1.500 m ² □	- 1,5																						
itd.																							
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu</p> <p>Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1- 4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:</p> <p>Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, wzrost zainteresowania ofertą turystyki</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7			2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15		3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, wzrost zainteresowania ofertą turystyki		0,15	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																			
1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7																					
2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15																					
3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, wzrost zainteresowania ofertą turystyki		0,15																					

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium										
					<table><tr><td>prozdrowotnej, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table> <p>* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów↳ za wskaźnik powyżej $1,25 \times A_{LMP}$ – 1 punkt↳ za wskaźnik z przedziału $<1,25 \times A_{LMP}$; A_{LMP} – 2 punkty↳ za wskaźnik z przedziału $<A_{LMP}$; $0,75 \times A_{LMP}$ – 3 punkty↳ za wskaźnik z przedziału $<0,75 \times A_{LMP}$; 0) – 4 punkty <p style="text-align: center;"><i>wskaźnik wynikający z alokacji na działania dzielonej na liczbę powstałych miejsc pracy</i></p> <p>Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi 257 800 euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ brak miejsc pracy – 0 punktów↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<322\ 200$ euro; 257 800 euro) – 2 punkty↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<257\ 800$; 193 300 euro) – 3 punkty↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<193\ 300$ euro) – 4 punkty <p>Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.</p>	prozdrowotnej, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.					Razem:		1,0		
prozdrowotnej, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.															
Razem:		1,0													
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących uzdrowiskach oraz powstanie nowych. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów uzdrowiskowych i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania): <ul style="list-style-type: none">↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury uzdrowiskowej wraz z otoczeniem (0,5 pkt)↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury uzdrowiskowej wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (0,5 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury uzdrowiskowej i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania): <ul style="list-style-type: none">↳ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury uzdrowiskowej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w istniejących										

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>miejscach turystyki uzdrowiskowej oraz powstanie nowych (0,5 pkt)</p> <p>↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych i innych innowacyjnych narzędzi ICT (0,3 pkt)</p> <p>↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów uzdrowisk, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,5 pkt)</p> <p>↳ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów uzdrowiskowych (0,5 pkt)</p> <p>↳ odpowiednie wkomponowanie i wyeksponowanie obiektów uzdrowiskowych w krajobrazie zgodnie z niezbędnymi wymogami ustawodawstwa polskiego (0,5 pkt)</p> <p>↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,5 pkt)</p> <p>↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,2 pkt)</p>
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to:</p> <p>↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (0,5 pkt)</p> <p>↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt),</p> <p>↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt)</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <p>↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)</p> <p>↳ przygotowanie infrastruktury uzdrowiskowej w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)</p> <p>↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt)</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <p>↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt)</p> <p>↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)</p>
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <p>↳ wpisanie się w ofertę turystyczną regionu (0,5 pkt)</p> <p>↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze uzdrowiskowej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt)</p> <p>↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką, w tym turystyką uzdrowiskową) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt)</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				(w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	<ul style="list-style-type: none"> ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,1 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,1 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.3 Infrastruktura sportowo-rekreacyjna.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>W przypadku obiektów otwartych wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 50% korzystający z noclegów ogółem (I-XII) plus 60% ludność wg wieku i płci w przedziale 10- 54 plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej:</p> <p>(0-100 m² □ - 0,1</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																						
				i więcej punktów. Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych lub utrzymanych użytkowników infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	(100-200 m ² □ - 0,2 (200-300 m ² □ - 0,3 ... (900-1.000 m ² □ - 1,0 ... (1.400-1.500 m ² □ - 1,5 itd. Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4. Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.																						
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie: Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów. Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi częścikowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr></table> <p>* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów↳ za wskaźnik powyżej 1,25 x A_{LMP}; – 1 punkt↳ za wskaźnik z przedziału <1,25 x A_{LMP}; A_{LMP}) – 2 punkty↳ za wskaźnik z przedziału <A_{LMP}; 0,75 x A_{LMP}) – 3 punkty↳ za wskaźnik z przedziału <0,75 x A_{LMP}; 0) – 4 punkty	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7			2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15		3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.		0,15		Razem:		1,0	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																							
1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7																									
2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15																									
3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.		0,15																									
Razem:		1,0																									

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p style="text-align: center;"><i>wskaźnik wynikający z alokacji na działania dzielonej na liczbę powstałych miejsc pracy</i></p> <p>Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi 257 800 euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ brak miejsc pracy – 0 punktów ↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <322 200 euro; 257 800 euro) – 2 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <257 800; 193 300 euro) – 3 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy <193 300 euro) – 4 punkty <p>Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.</p>
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w miejscach wrażliwych.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników np. wyposażenie w nowoczesny sprzęt sportowy, rozwijanie współpracy międzynarodowej.</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia infrastruktury sportowo-rekreacyjnej wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (0,2 pkt); ↳ inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów sportowo-rekreacyjnych zagrożonych w wyniku codziennej pracy lub organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,1 pkt); ↳ organizacja imprez przez cały rok, a nie tylko sezonowo itp.) (0,2 pkt.) <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wielofunkcyjność infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (2pkt). ↳ wyposażenie obiektów sportowych w nowoczesny sprzęt sportowy (1pkt); ↳ wprowadzenie systemów ciągłej oceny jakości kadry sportowej (trenerów, instruktorów) (0,1 pkt); ↳ wprowadzenie systemów opartych na ICT dotyczących monitorowania skuteczności i adekwatności / użyteczności stosowanych standardów i metod trenowania (0,1 pkt); ↳ uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których podopieczni i ich rodzice będą mogli śledzić swoje / dzieci osiągnięcia w sporcie (0,1 pkt); ↳ podejmowanie działań w projekcie mających na celu rozwijanie współpracy np. przygotowanie strony internetowej / folderów itp. placówki sportowej w kilku językach obcych (0,1 pkt); ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług sportowych (np. ćwiczących w klubach sportowych itp.) (0,1 pkt).
4	Stopień wypełnienia polityk	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na	Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	horyzontalnych			rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	rozwiązania); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to : ↳ wymiana wyeksploatowanych urządzeń energii na bardziej ekologiczne (0,5 pkt); ↳ zastosowanie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii lub odzysk energii (0,5 pkt); ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zmniejszenia kosztów i wpływu na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.: ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę instytucji rekreacyjno-sportowych przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt); ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt); ↳ organizacja funkcji rekreacyjno-sportowych itp. w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju (0,5 pkt); Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.: ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt);
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	W tym kryterium punktowane będą: ↳ wpisanie się w ofertę turystyczną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi sportowo-rekreacyjnemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form rekreacji i sportu za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,8 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (0,2 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.4 Publiczna infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba stworzonych ofert* turystycznych.</p> <p>* przez ofertę turystyczną rozumiemy zaplanowany zestaw działań (mierzony w jednostkach takich jak: sztuki)</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyły i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.</p>
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu</p> <p>Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:</p> <p>Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																							
					<div>ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</div> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Przewyższenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,5</td><td></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.</td><td></td><td>0,25</td><td></td></tr><tr><td>3. wykorzystanie bogatego i dobrze zachowanego środowiska przyrodniczego m.in. działania inwestycyjne w infrastrukturę proekologiczną pozwalającą na wykorzystanie cennych zasobów nie tylko przez obecne, ale i przyszłe pokolenia</td><td></td><td>0,25</td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Przewyższenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,5			2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.		0,25		3. wykorzystanie bogatego i dobrze zachowanego środowiska przyrodniczego m.in. działania inwestycyjne w infrastrukturę proekologiczną pozwalającą na wykorzystanie cennych zasobów nie tylko przez obecne, ale i przyszłe pokolenia		0,25		Razem:		1,0		
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																								
1. Przewyższenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,5																										
2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych np. moda na zdrowy styl życia, nowe formy spędzania wolnego czasu itp.		0,25																										
3. wykorzystanie bogatego i dobrze zachowanego środowiska przyrodniczego m.in. działania inwestycyjne w infrastrukturę proekologiczną pozwalającą na wykorzystanie cennych zasobów nie tylko przez obecne, ale i przyszłe pokolenia		0,25																										
Razem:		1,0																										
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo infrastruktury i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku na istniejącej infrastrukturze turystycznej i okołoturystycznej oraz powstanie nowej.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none">↳ instalacja systemów monitoringu (0,5 pkt)↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych) na wypadek zagrożeń (0,5 pkt) <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none">↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,5 pkt)↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,5 pkt)↳ wyeksponowanie walorów krajobrazowych oraz ożywienie turystyczne terenu (1 pkt)↳ powiązanie szlaków turystycznych z dostępną infrastrukturą noclegową/gastronomiczną (0,3 pkt)↳ uwzględnienie przy planowanych szlakach turystycznych oraz zagospodarowaniu jezior i atrakcji turystycznych infrastruktury sanitarno-higienicznej (0,2 pkt)↳ ujednolicenie oznakowania szlaków i obiektów turystycznych stworzenie opisu szlaku mającego na celu bezpieczeństwo użytkowników, zgłoszenie szlaku do internetowej bazy szlaków (planowanej lub istniejącej) (0,5 pkt)																							
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	<p>Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego</p>	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to :</p> <ul style="list-style-type: none">↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (1 pkt)↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt),↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none">↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)																							

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<ul style="list-style-type: none"> ↳ przygotowanie infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej i zasobów naturalnych (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno- kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze turystycznej i okołoturystycznej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury i obiektów turystycznych i okołoturystycznych (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego. Poddziałanie 2.1.5 Dziedzictwo kulturowe.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych osób odwiedzających obiekty kultury lub osób, które przestałyby odwiedzać te obiekty gdyby nie realizacja projektu</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>W przypadku obiektów otwartych wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 40% korzystający z noclegów ogółem (I-XII), 40% ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 31.XII) plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej:</p> <p>(0-100 m² □ - 0,1 (100-200 m² □ - 0,2 (200-300 m² □ - 0,3 ... (900-1.000 m² □ - 1,0 ... (1.400-1.500 m² □ - 1,5 itd..</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyle i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.</p>
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu</p> <p>Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:</p> <p>Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																							
					<div>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</div> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ na budowanie nowego wizerunku turystyki w regionie</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td><td></td></tr></table> <div><p>* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu, że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:</p><ul style="list-style-type: none">↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów↳ za wskaźnik powyżej $1,25 \times A_{LMP}$ – 1 punkt↳ za wskaźnik z przedziału $<1,25 \times A_{LMP}; A_{LMP}$ – 2 punkty↳ za wskaźnik z przedziału $<A_{LMP}; 0,75 \times A_{LMP}$ – 3 punkty↳ za wskaźnik z przedziału $<0,75 \times A_{LMP}; 0$ – 4 punkty<div><div>wskaźnik wynikający z alokacji na działania dzielonej na liczbę powstałych miejsc pracy</div><div><div>+25%</div><div>1 pkt</div><div>2 pkt</div><div>3 pkt</div><div>4 pkt</div><div>-25%</div></div><div><div>+ ∞</div><div>322 200 euro</div><div>257 800 euro</div><div>193 300 euro</div><div>0</div></div></div></div> <div><p>Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi 257 800 euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco:</p><ul style="list-style-type: none">↳ brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<322\ 200\ \text{euro}; 257\ 800\ \text{euro}$ – 2 punkty↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<257\ 800; 193\ 300\ \text{euro}$ – 3 punkty↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<193\ 300\ \text{euro}$ – 4 punkty<p>Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.</p></div>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7			2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego		0,15		3. Wpływ na budowanie nowego wizerunku turystyki w regionie		0,15		Razem:		1,0		
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																								
1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7																										
2. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego		0,15																										
3. Wpływ na budowanie nowego wizerunku turystyki w regionie		0,15																										
Razem:		1,0																										
3	Znaczenie obiektu dla regionalnego dziedzictwa kulturowego	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty dotyczące zabytków w zależności od formy ochrony zabytków: obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy, obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną	<div>Kryterium punktuje formę ochrony zabytku objętego projektem:</div> <ul style="list-style-type: none">↳ obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy (2 pkt)↳ obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną konserwatorską (1,5 pkt)																							

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
				konserwatorską. Obiekty nie są objęte żadną formą ochrony ale posiadają wartość zabytkową będą punktowane najniżej.	↳ obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadające wartość zabytkową (0,5 pkt)
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (0,5 pkt), ↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt), ↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku organizowanych imprez czy wydarzeń (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt) ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku). Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno-kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu i zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt) ↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt).
	Działanie 2.1 Wzrost potencjału turystycznego.				

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium																						
	Poddziałanie 2.1.6 Infrastruktura kultury.																										
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartył	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba nowych osób odwiedzających obiekty kultury lub osób, które przestałyby odwiedzać te obiekty gdyby nie realizacja projektu</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>W przypadku obiektów otwartych wartość bazową wskaźnika należy oszacować na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego tj. 50% korzystający z noclegów ogółem (I-XII), 60% ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 31.XII) plus współczynnik wielkości obiektu otwartego liczony według powierzchni całkowitej:</p> <p>(0-100 m²□ - 0,1 (100-200 m²□ - 0,2 (200-300 m²□ - 0,3 ... (900-1.000 m²□ - 1,0 ... (1.400-1.500 m²□ - 1,5 itd..</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyły i I kwartył projektów uzyska 4 pkt II kwartył – 3 pkt III kwartył – 2 pkt i IV kwartył – 1 pkt.</p>																						
2	Efektywność ekonomiczna projektu	1-4 punkty	5	<p>Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu</p> <p>Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-4 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p>	<p>Ponieważ projekty różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi określono konkretną listę korzyści dla każdego działania/poddziałania, do których Beneficjent powinien się odnieść w studium wykonalności/biznesplanie:</p> <p>Ekspert, dokonując analizy wielokryterialnej, będzie miał do dyspozycji informacje o tym kryterium we wszystkich projektach z poprzednich konkursów.</p> <p>Stworzonej liście korzyści (patrz poniżej w tabeli) przyporządkowano wagi cząstkowe sumujące się do 1,0. Przyjęto punktację 1-4 pkt dla każdej korzyści. Suma iloczynów ocen punktowych i wag posłuży do porównań poszczególnych projektów, zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza wielokryterialna projektu przedstawia się następująco:</p> <table><tr><th>Korzyści ekonomiczne</th><th>Punkty (1-4)</th><th>Waga</th><th>Wpływ</th><th>Koszty ekonomiczne projektu</th></tr><tr><td>1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*</td><td></td><td>0,7</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych</td><td></td><td>0,15</td><td></td></tr><tr><td>Razem:</td><td></td><td>1,0</td><td></td></tr></table> <p>* przy założeniu, że miejsce pracy równa się pełnemu etatowi przeliczeniowemu. Metodologia przyznawania punktacji za utworzone miejsca pracy przedstawia się następująco: przy założeniu,</p>	Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu	1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7			2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15		3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych		0,15		Razem:		1,0	
Korzyści ekonomiczne	Punkty (1-4)	Waga	Wpływ	Koszty ekonomiczne projektu																							
1. Koszt utworzenia 1 miejsca pracy*		0,7																									
2. Przewycięzenie słabości na danym obszarze (gmina/powiat/województwo) tj. braki infrastrukturalne wpływające negatywnie na jakość oferty turystycznej		0,15																									
3. Wpływ projektu na wykorzystanie potencjału turystycznego województwa, wydłużenie sezonu turystycznego, wykorzystanie trendów społecznych		0,15																									
Razem:		1,0																									

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>że A_{LMP} – będzie oznaczać wskaźnik alokacji poddziałań, w których badane będą miejsca pracy dzielonej na liczbę miejsc pracy wynikających ze wskaźnika programowego, zaokrąglony do pełnych 100 euro – przyznajemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ za brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów ↳ za wskaźnik powyżej $1,25 \times A_{LMP}$ – 1 punkt ↳ za wskaźnik z przedziału $<1,25 \times A_{LMP}; A_{LMP}$ – 2 punkty ↳ za wskaźnik z przedziału $<A_{LMP}; 0,75 \times A_{LMP}$ – 3 punkty ↳ za wskaźnik z przedziału $<0,75 \times A_{LMP}; 0$ – 4 punkty <p style="text-align: center;"><i>wskaźnik wynikający z alokacji na działania dzielonej na liczbę powstałych miejsc pracy</i></p> <p>Wskaźnik A_{LMP} (średni koszt utworzenia miejsca pracy) dla Osi Turystyka wynosi 257 800 euro, a zatem punktacja przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ brak miejsc pracy – projekt nie otrzymuje punktów ↳ koszt utworzenia miejsca pracy powyżej 322 200 euro - 1 punkt ↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<322\ 200$ euro; 257 800 euro) – 2 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<257\ 800$; 193 300 euro) – 3 punkty ↳ koszt utworzenia miejsca pracy $<193\ 300$ euro) – 4 punkty <p>Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł zostanie podana w dokumentacji konkursowej.</p>
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników, a także mające na celu rozładowanie tłoku w istniejących obiektach oraz powstawanie nowych.</p> <p>Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników.</p>	<p>Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury kultury (0,5 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na zewnątrz i wewnątrz infrastruktury kultury na wypadek zagrożeń (0,5 pkt) <p>Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury kultury i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w istniejącej infrastrukturze oraz powstanie nowej (0,5 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych i innych innowacyjnych narzędzi ICT (0,3 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,5 pkt)</p> <p>↳ odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów kulturowych (0,5 pkt)</p> <p>↳ odpowiednie wkomponowanie i wyeksponowanie obiektów kulturowych w krajobrazie krajobrazie zgodnie z niezbędnymi wymogami ustawodawstwa polskiego (0,5 pkt)</p> <p>↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,5 pkt)</p> <p>↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,2 pkt)</p>
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to:</p> <p>↳ stosowanie odnawialnych źródeł energii lub odzysku energii (0,5 pkt)</p> <p>↳ projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne (0,5 pkt),</p> <p>↳ zastosowanie technologii minimalizujących niekorzystne oddziaływanie na środowisko innych niż wymienionych powyżej (0,5 pkt)</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <p>↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)</p> <p>↳ przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt)</p> <p>↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt)</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <p>↳ stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.) (0,5 pkt)</p> <p>↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)</p>
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty realizowane w partnerstwach, a także projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <p>↳ wpisanie się w ofertę turystyczno- kulturalną regionu (0,5 pkt)</p> <p>↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze kulturalnej na danym obszarze lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów sferycznie umiejscowionych wobec danego projektu (0,5pkt)</p> <p>↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2pkt)</p> <p>↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt)</p> <p>↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt)</p> <p>↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
					<p>prezentacji ofert o tym samym profilu (0,1 pkt)</p> <p>↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,1 pkt)</p> <p>↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (0,2 pkt)</p> <p>↳ projekty realizowane w porozumieniach (1 pkt)</p> <p>↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)</p>
	Działanie 2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej.				
1	Wartość dofinansowania z EFRR* przypadająca na 1 jednostkę rezultatu	I – IV kwartyl	5	<p>To kryterium mówi po pierwsze, że nie jest ważna liczba stworzonych rezultatów w projekcie, ale ich koszt wytworzenia. Im jest mniejszy niż wynika to z alokacji EFRR* dzielonej na wskaźnik rezultatu, tym więcej punktów uzyskuje dany projekt. Wartość tego wskaźnika można zwiększać również poprzez zwiększanie wkładu własnego (zmniejszanie wkładu z EFRR*), przez co projektodawca uzyskuje lepszy wynik i więcej punktów.</p> <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba stworzonych ofert turystycznych.</p> <p>* przez ofertę turystyczną rozumiemy zaplanowany zestaw działań (mierzony w jednostkach takich jak: sztuki)</p>	<p>Kryterium oznacza wartość dofinansowania z EFRR*, jaka jest niezbędna do wytworzenia 1 rezultatu w projekcie. Oznacza to zatem efektywność wydatkowania środków z funduszy strukturalnych na rezultaty stanowiące jednocześnie wskaźniki monitorowania wdrożenia danej osi priorytetowej RPO.</p> <p>Ponieważ projekty w poszczególnych działaniach różnią się uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi, prawnymi i instytucjonalnymi, nie określono konkretnych przedziałów powyższego wskaźnika i nie przypisano im punktów od 1 do 4.</p> <p>Dlatego w wyniku oceny każdemu projektowi zostanie przypisana wartość wskaźnika, a po ocenie wszystkich projektów w konkursie (w tym narastająco – łącznie z wszystkimi projektami z poprzednich konkursów) projekty zostaną uszeregowane od najmniejszej do największej wartości. Następnie projekty zostaną podzielone na 4 kwartyli i I kwartyli projektów uzyska 4 pkt II kwartyli – 3 pkt III kwartyli – 2 pkt i IV kwartyli – 1 pkt.</p>

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
2	Udział przedstawicieli różnych środowisk w projekcie	1-4 punkty	5	Kryterium punktuje udział partnerów w projekcie pochodzących z innych środowisk niż projektodawca. Możliwe środowiska do wyboru to: władze samorządowe, organizacje pozarządowe mające na celu promocję województwa, inne.	Kryterium punktuje udział partnerów spoza środowiska projektodawcy w następujący sposób (max 4 pkt): ↳ władze samorządowe – 2 pkt, ↳ organizacje pozarządowe mające na celu promocję województwa – 2 pkt, ↳ instytucje kultury – 2 pkt, ↳ inne – 0,5 pkt. Powyższe punkty projekt otrzymuje bez względu na to, ile partnerów z danego środowiska występuje, zatem liczy się różnorodność partnerstwa, a nie wielkość.
3	Wpływ na jakość, udogodnienia i bezpieczeństwo użytkowników	1-4 punkty	3	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów informacji turystycznej i turystów. Kryterium punktuje również rozwiązania wpływające na poprawę jakości: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników. Kryterium premiuje poprawę jakości promocji i oferty turystycznej. Przez jakość promocji i oferty turystycznej rozumiemy: poprawne określenie grup docelowych, zasięg, rozłożenie w czasie, odpowiedni dobór technik promocyjnych, adekwatność i spójność (ciągłość) przesłania. Kryterium premiuje dopasowanie do rynków docelowych, rangę imprezy, miejsce imprezy.	Kryterium punktuje projekty zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ instalacja systemów monitoringu na zewnątrz i wewnątrz obiektów informacji turystycznej (0,2 pkt) ↳ instalacja systemów zabezpieczeń (przeciwpożarowych, powodziowych, przeciwwłamaniowych) na wypadek zagrożeń (0,2 pkt) Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości infrastruktury i jej użytkowania (punktowane są konkretne rozwiązania): ↳ systemy monitoringowe przepływu ludności (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.) (0,1 pkt) ↳ uruchomienie i udostępnienie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.) (0,1 pkt) ↳ zastosowanie technologii i materiałów zgodnych z tradycją i historycznymi, miejscowymi technikami wykonania bioarchitektury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług (0,1 pkt) Kryterium premiuje w przypadku projektów z zakresu kampanii reklamowych, pamiątek i emblematów regionalnych i lokalnych itp. poprawę jakości promocji i oferty turystycznej: ↳ poprawne określenie grup docelowych (dostosowanie grup docelowych do promowanej oferty (0, 1 pkt) ↳ zasięg (regionalny – 0,1 pkt, krajowy – 0,2 pkt, zagraniczny – 0,5 pkt), ↳ rozłożenie w czasie (dostosowane do celów świadomościowych) (0,1 pkt) ↳ adekwatność i spójność (ciągłość) przesłania (0,1 pkt) ↳ odpowiedni dobór technik promocyjnych (0,2 pkt) Kryterium premiuje w przypadku projektów z zakresu produktów turystycznych, kampanii reklamowych, upowszechniania tradycji kulinarnych itp. ↳ czy dopasowano konferencje, spotkania, seminaria, imprezy targowe lub wystawy do rynków docelowych i ich segmentów? (0,2 pkt) ↳ czy projekt ma korzystny wpływ na proces budowy tożsamości regionalnej? (2 pkt) ↳ czy nazwa wybranej imprezy tak sformułowana, że zainteresuje potencjalnych inwestorów, turystów i inne organizacje, na których nam zależy? (0,1 pkt) ↳ czy wybrane imprezy odbywają się w odpowiednim regionie i we właściwym miejscu? czy potencjalni odwiedzający nie zniechęcą się niedogodnościami dojazdu? (0,1 pkt) ↳ czy koszty wynajmu powierzchni, urządzeń i udziału w imprezie są na miarę możliwości regionu? (0, 1 pkt)

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Opis kryterium	Definicja kryterium
4	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	1-4 punkty	2	Kryterium punktuje konkretne działania podjęte na rzecz realizacji polityk horyzontalnych: równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji oraz zamówień publicznych i społeczeństwa informacyjnego	<p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu ochrony środowiska to :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ projekt zawiera treści propagujące model konsumpcji zgodny z zasadami ochrony środowiska i i zrównoważonego rozwoju (1 pkt), ↳ w projekcie zastosowano technologie/metody minimalizujące niekorzystne oddziaływanie na środowisko (1 pkt). <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu wyrównywania szans np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ przygotowanie oferty w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych) (0,5 pkt) ↳ wprowadzenie polityki cenowej korzystnej dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo (0,5 pkt) <p>Wpływ na polityki horyzontalne z zakresu społeczeństwa informacyjnego np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych (0,5 pkt)
5	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1-4 punkty	5	<p>Kryterium punktuje projekty poprawiające spójność programową, będące elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych lub też powiązane z projektami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji w ramach ZPORR, RPO, Krajowych Programów Operacyjnych współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich (brane są tu pod uwagę umowy od 1 stycznia 1999 roku).</p> <p>Premiowane będą tutaj również projekty kompleksowe (w osiąganiu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze).</p>	<p>W tym kryterium punktowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ wpisanie się w ofertę turystyczno- kulturalną regionu (0,5 pkt) ↳ wpisanie się w kompleksowe rozwiązania obszarowe – projekt jest końcowym lub jednym z końcowych elementów wypełniających ostatnią lukę w istniejącym systemie promocji regionu lub projekt jest centralnym rozwiązaniem, którego realizacja umożliwi realizację kolejnych projektów (0,5 pkt) ↳ wpisanie się lub wykorzystanie Destination Management System (systemu zarządzania turystyką) jako skutecznego systemu dystrybucji, w celu umożliwienia sektorowi turystycznemu dotarcia z produktem do rynku oraz ułatwienia procesu rezerwacji różnych form wypoczynku za pośrednictwem Internetu (0,2 pkt) ↳ powiązanie z projektami infrastrukturalnymi mającymi na celu zmniejszyć czas przejazdu lub zwiększyć dostępność danego miejsca (0,2 pkt) ↳ projekty, które powodują, że w pełni są wykorzystywane możliwości istniejącej infrastruktury (0,2 pkt) ↳ wykorzystanie technologii ICT dla celów marketingu terytorialnego dotyczącego całego obszaru danego terytorium (kompleksowość), w tym wykorzystanie terytorialnych portali tematycznych w celu prezentacji ofert o tym samym profilu (0,2 pkt) ↳ lokalizację projektu na obszarze o odpowiedniej infrastrukturze (wodociągi, kanalizacja, komunikacja itp.) (0,2 pkt) ↳ kontynuacja bądź uzupełnienie projektów zrealizowanych ze środków pomocowych (fundusze strukturalne, przedakcesyjne, kontrakt wojewódzki itp.) (1 pkt) ↳ doświadczenie Beneficjenta w aktywnej działalności objętej projektem (powyżej 3 lat) (1 pkt)

*Jako EFRR należy rozumieć dofinansowanie ze środków EFRR lub dofinansowanie z EFRR i współfinansowanie z budżetu państwa (jeśli dotyczy).