

Protokół
Nr XXXI/2017
XXXI sesji
Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 24 października 2017 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna Sejmiku
Początek posiedzenia: 11:05
Spośród 30 radnych obecnych było: 26 radnych
Zakończenie posiedzenia 24.10.2017 r., godz. 14:05

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Sejmiku, p. Jan Bobek powitał serdecznie radnych województwa, zarząd województwa, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Następnie stwierdził prawomocność obrad.

Załącznik nr 1, 2

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że województwo warmińsko-mazurskie zajęło pierwsze miejsce wśród wszystkich regionów w klasyfikacji wydatków inwestycyjnych samorządów na jednego mieszkańca. Dodał, że ranking został opracowany na zlecenie pisma „Wspólnota”, następnie poprosił Marszałka Województwa o zabranie głosu.

Marszałek Województwa powiedział m.in., że w kategorii wydatków inwestycyjnych na lata 2014-2016 Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w rankingu wszystkich regionów zajął pierwsze miejsce. Nadmienił, że taki ranking przygotowano na podstawie sprawozdań, rocznych bilansów i w odniesieniu do wydatków inwestycyjnych w stosunku do liczby mieszkańców.

Następnie **Marszałek Województwa** wręczył nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej: p. Elżbiecie Mieczkowskiej – Dyrektor Warmińsko – Mazurskiej Biblioteki Pedagogicznej im. Karola Wojtyły w Elblągu, p. Iwonie Kulczyńskiej - nauczyciel ze Szkoły Policealnej im. Jadwigi Romanowskiej w Elblągu, p. Waldemarowi Żakowskiemu – Dyrektor Warmińsko – Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie oraz p. Jolancie Kłoczewskiej-Dyrektor Szkoły Policealnej im. prof. Zbigniewa Religi w Olsztynie, która była nieobecna na sesji.

Waldemar Żakowski Dyrektor Warmińsko – Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie w imieniu wszystkich odznaczonych zabrał głos i podziękował za nagrodę.

Marszałek Województwa wręczył również nagrodę Marszałka dla Szkoły Podstawowej w Hejdyku w związku z udziałem w XVIII edycji Konkursu o Puchar Recyklingu.

p. Małgorzata Ruszczyk szkolny koordynator w Szkole Podstawowej w Hejdyku korzystając z prezentacji multimedialnej omówiła prowadzone przez placówkę działania, za które m.in. zostali uhonorowani nagrodą.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Sejmiku podziękował za przedstawienie działalności placówki oraz życzył pracownikom Szkoły oraz uczniom dalszych sukcesów.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu uczestniczki IX Ogólnopolskiego Kongresu Kobiet, który odbył się w Poznaniu w dniach 9-10 września 2017 r.

Uczestniczka IX Ogólnopolskiego Kongresu Kobiet w imieniu mieszanek z Elbląga i okolicznych gmin podziękowała Marszałkowi za umożliwienie wyjazdu na IX Kongres Kobiet, który odbył się w Poznaniu. Dodała, że Kongres Kobiet to ogólnopolskie forum na którym co roku spotyka się tysiące pań z całego kraju, także z zagranicy, by omawiać najistotniejsze kwestie towarzyszące życiu polskich kobiet.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu Stanisława Tołwińskiego Prezesa Aeroklubu Krainy Jezior.

Prezes Aeroklubu Krainy Jezior, p. Stanisław Tołwiński powiedział m.in. że działalność szkoły w Hejdyku zrobiła na nim ogromne wrażenie. Zaproponował 5 miejsc na lot widokowy dla przedstawicieli Szkoły w czasie Mazury AirShow w przyszłym roku.

Burmistrz Giżycka, Wojciech Iwaszkiewicz podziękował Samorządowi Województwa, Zarządowi Województwa, Radnym Województwa za dobrą współpracę przy organizacji Mazury AirShow. Dodał, że Mazury AirShow to nie tylko pokazy lotnicze, ale współpraca cywilno-wojskowa i prezentacja sił zbrojnych. Zaprosił wszystkich na dwudziestą edycję, która odbędzie się za rok.

Burmistrz Giżycka oraz Prezes Aeroklubu Krainy Jezior na ręce Marszałka i Przewodniczącego Sejmiku przekazali dyplom z podziękowaniami m.in. dla Zarządu Województwa, Samorządu Województwa za pomoc w organizacji pokazów lotniczych Mazury AirShow. Podziękowali również posłowi Jackowi Protasowi oraz radnemu Eugeniuszowi Kochowi za wsparcie.

2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w trybie pilnym wpłynęły projekty uchwał umieszczone w pkt. 11, 12, 15, 16, 17 zaktualizowanego porządku obrad. Dodał, że w punkcie sprawy różne przewidziane jest przyjęcie Stanowiska Sejmiku w sprawie: Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja na lata 2014-2020. Podał pod głosowanie dołączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią J.L. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały NR XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie” oraz umieszczenia go w punkcie 13 zaktualizowanego porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. Ponieważ nie było więcej uwag, Przewodniczący Sejmiku poddał porządek obrad pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco:

1. **Otwarcie Sesji.**
2. **Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.**
3. **Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami Sesji.**
4. **Interpelacje i zapytania.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o funkcjonowaniu Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach – referujący: p. Marcin Kuchciński, Członek Zarządu Województwa.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych za rok szkolny 2016/2017, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego” – referująca: p. Wioletta Ślaska-Zyśk, Wicemarszałek Województwa.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie umowy o współpracy międzyregionalnej między Województwem Warmińsko-Mazurskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Perugia (Republika Włoska) – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Warmińsko-Mazurskim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Umbria (Republika Włoska) – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 7) na terenie gminy Nidzica i Kozłowo – referujący: p. Marcin Kuchciński, Członek Zarządu Województwa.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 7) na terenie gminy miejskiej Ostróda, gminy wiejskiej Ostróda, gminy wiejskiej Grunwald – referujący: p. Marcin Kuchciński, Członek Zarządu Województwa.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej województwa warmińsko-mazurskiego działającej pod nazwą Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie – referująca: p. Sylwia Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej województwa warmińsko-mazurskiego działającej pod nazwą Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu – referująca: p. Sylwia Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią J.L. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie” – referująca: p. Sylwia Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia przez Województwo Warmińsko-Mazurskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki Warmińsko-Mazurska Agencja Energetyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
15. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Dźwierzuty z Województwa Warmińsko-Mazurskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowych na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
16. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin - przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach konkursu pn.: „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-**

Mazurskiego” w 2017 roku – referująca: p. Sylwia Jaskulska, Członek Zarządu Województwa.

- 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego i samorządowych jednostek budżetowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego za lata 2017, 2018 z możliwością przedłużenia za lata 2019, 2020 – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
- 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2017-2039 – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
- 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2017 rok – referujący: p. Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa.**
- 20. Sprawy organizacyjne Sejmiku.**
- 21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.**
- 22. Wnioski i oświadczenia radnych.**
- 23. Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Sejmiku z dnia 26.09.2017 r.**
- 24. Sprawy różne.**
- 25. Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zabranie głosu Posła na Sejm RP Jacka Protasę.

Posł na Sejm RP, p. Jacek Protas powiedział m.in., że w każdej perspektywie finansowej Unii Europejskiej oprócz środków na programy krajowe, na regionalne programy operacyjne przeznaczane są również pieniądze na współpracę transgraniczną. Dodał, że w obecnej perspektywie 2014-2020, środki zostały przyznane m.in. na programy Polska-Rosja, Polska-Białoruś i Polska-Ukraina, z których dwa ostatnie programy od dawna są zatwierdzone i podpisane, a program Polska-Rosja do tej pory nie ruszył i jest olbrzymie prawdopodobieństwo, że w ogóle może nie zafunkcjonować. Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej kraj członkowski, beneficjent tego programu, czy beneficjenci mają 12 miesięcy na podpisanie umów finansowych od chwili zatwierdzenia Programu, a więc do końca bieżącego roku jest czas na to, żeby podpisać umowy finansowe z Rosją i z Komisją Europejską. Nadmieniał, że od dłuższego czasu Rząd nie podejmuje działań w kierunku tego Programu, którego realizacja będzie miała ogromny wpływ na rozwój województwa warmińsko-mazurskiego. Zdaniem Posła są to kolejne, nieprzyjemne działania skierowane w kierunku regionu i mieszkańców Warmii i Mazur. Zwrócił się do samorządowców, żeby zwracali uwagę na Program Polska-Rosja. Podkreślił, że istnieje ryzyko, że pieniądze trafią do innego programu, a województwo warmińsko-mazurskie straci szansę na realizację dużych projektów dot. m.in. budowy mostu na rzece Łynie w Bartoszycach. Podziękował za przygotowanie projektu stanowiska i umożliwienie zabrania głosu.

3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami sesji.

Załącznik nr 4

Radny Sławomir Jezierski „proszę o uzasadnienie merytoryczne decyzji Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zgody na wydatkowanie kwoty 20 100 zł netto na kampanię informacyjno-promocyjną kierowaną do społeczności lokalnych różnych powiatów województwa warmińsko-mazurskiego.

Mam wątpliwości, że jest lub będzie to racjonalny wydatek. Z przedstawionej informacji wynika, że Zarząd Województwa chce promować województwo adresując tę kampanię do wybranych powiatów. Czyli się autopromować.

Wygląda to na zakamuflowaną kampanię promocyjną, która przy okazji różnych ważnych wydarzeń z przeszłości była już pokazywana w TV i opisywana w prasie lokalnej i wojewódzkiej. Uważam, że nie jest to dobry pomysł”.

Marszałek Województwa powiedział, że są przed przetargiem, jeżeli chodzi o wymienione zadania i będą na bieżąco informować radnego.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku** zamknął ten punkt.

4. Interpelacje i zapytania.

Radna Bernadeta Hordejuk „proszę o przedstawienie kryteriów oceny wniosków złożonych w konkursie „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2017 r.”

Radna Bożenna Ulewicz „pragnę wyrazić zaniepokojenie, które dzielają moi koledzy z Klubu Prawo i Sprawiedliwość stanem realizacji RPO W-M 2014-2020. Cotygodniowe raporty Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwa Rozwoju, w rankingu obejmującym stan realizacji RPO, sytuują nasze województwo na dalekich, żeby nie powiedzieć końcowych pozycjach wśród 16 województw. W październiku br. wykorzystanie alokacji (wartość podpisanych umów w stosunku do alokacji) w województwie warmińsko-mazurskim wyliczono na 25 proc. (średnia krajowa: 37, 3 proc.). Dodajmy, że cel wyznaczony w Planie Rady Ministrów w zakresie kontraktacji na koniec tego roku wynosi 50 proc. W kategorii wniosków zatwierdzonych do płatności w październiku zajęliśmy 14 pozycję (trzecie miejsce od końca) z wynikiem 3, 7 proc. Aktualna certyfikacja oraz cel Rady Ministrów na ten rok, jako proc. alokacji dla województw nie objętych w tym roku zasadą n+ 3 sytuuje nas w grupie dziewięciu województw na ósmym, przedostatnim miejscu z wynikiem 3,3 proc. Do osiągnięcia celu certyfikacji wyznaczonego w Planie Rady Ministrów na ten rok brakuje nam 11, 6 punktu procentowego.

Powody do niepokoju dają przytoczone wyniki, a fakt problemów z realizacją RPO WiM 2014-2020 potwierdza dokument pod nazwą „Ocena systemu realizacji RPO WiM na lata 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier” wykonany na zlecenie Zarządu Województwa przez Pracownię Badań i Doradztwa “Re-Source” (Korczyński Sarapata sp.j.) z Poznania. Ten raport obejmuje wprawdzie kilka miesięcy ubiegłego roku, a mianowicie sierpień – grudzień 2016, ale po pierwsze szereg zawartych w nich konkluzji przedstawia rzeczywisty, niekorzystny obraz tego, co związane jest z RPO WiM, a poza tym określa pewne ramy czasowe do przeprowadzania koniecznych korekt i napraw w ramach realizacji programu. Najczęściej podaną datą jest 30 czerwca 2017 r. lub 30 września 2017 r.

Z datą 30 czerwca wiąże się rekomendacja autorów raportu wskazująca, że „Istnieje ryzyko niezrealizowania celów pośrednich na rok 2018 określonych w ramach wykonania. Istnieje niebezpieczeństwo, że wskaźniki określone w ramach wykonania mogą nie zostać nieosiągnięte (powody: opóźnienia w ogłoszeniu konkursów i podpisaniu pierwszych umów o dofinansowanie; odwoływanie lub anulowanie niektórych konkursów, nie było wniosków, bo były odrzucane na etapie oceny formalnej). Instytucja Zarządzająca RPO WiM miała podjąć lub kontynuować działania mające na celu zniwelowanie opóźnień w kontraktacji środków w ramach programu. Proszę poinformować jakie działania zostały podjęte.

Do 30 września miano uelastyczyć i ograniczyć stopień biurokratyzacji systemu realizacji RPO WiM 2014-2020, gdyż system został oceniony jako nadmiernie zbiurokratyzowany; z tym samym terminem wiąże się zalecenie podjęcia działania, które miałyby poprawić „ ducha współpracy” w IZ (zarzucono brak tej współpracy). Do 30 września miano także udoskonalić system informatyczny niezmiernie ważny dla wszystkich uczestników postępowań konkursowych.

Chcę zatem prosić Pana Marszałka o informację, czy zostały dotrzymane terminy:

- poprawy wadliwie działającego systemu informowania wnioskodawców,

- wdrożenia działań edukacyjnych, które sprawiają, że wnioskodawcy nie będą mieli problemów z rozumieniem kryteriów,
 - realizacji procedur związanych z oceną wniosków, które napotykają na bariery formalne prowadzące do nieracjonalnego wydłużania czasu oceny,
 - korekty systemu kryteriów, który został uznany za niedoskonały,
 - pozyskania ekspertów rekomendujących się wysoką jakością pracy.
- Proszę również o informację, jakie konkretnie przedsięwzięto działania.

Reasumując. Dobiega końca rok 2017. Od początku rozpoczęcia programu widzimy poważne trudności, jakie Instytucja Zarządzająca RPO WiM przeżywa w/z realizacją programu. To bardzo niepokojące informacje. To niepokojące fakty, których reperkusje mogą negatywnie odbić się na kondycji gospodarki naszego regionu“.

Radny Patryk Kozłowski „w związku z tym, że mamy dużo mniejsze wpływy w województwie z tytułu podatku CIT, proszę o wyjaśnienie, czy wpłynęły już jakieś informacje na temat zmniejszonych wpływów w województwie?”

Radna Teresa Krajewska „zaniepokojona zerowym wynikiem pozyskiwania środków z RPO i POKL przez powiat olecki w 2015r. oraz, aby ustalić powody tego stanu rzeczy prześledziłam drogę procedury trzech projektów z mojego terenu. Wyniki moich spostrzeżeń i w związku z tym pytań umieszczam poniżej:

1. Zbyt wysoki (min. 60 – cio procentowy) próg osiągalności w ocenie merytorycznej projektów. Dlaczego tak wysokie wymagania merytoryczne, które powodują zbyt duży odsiew składanych projektów, tym samym zmniejszając szansę na zrównoważony rozwój regionu?
2. Niektóre zapisy regulaminu projektów są nieprecyzyjne i nielogiczne. W tym aspekcie mam na uwadze Regulamin RPO Osi Priorytetowej Kultura i Dziedzictwo. Dlaczego dokumentację w wersji papierowej można było składać do 28-go września 2017 r. i liczyła się data stempla pocztowego, a generator wniosków w tym dniu został ograniczony do godziny 15:30?
3. Dlaczego projekty badawcze powiązane z nauką mają kilkumiesięczny okres oczekiwania na rozstrzygnięcie końcowe? Zakwalifikowane formalnie w sierpniu – na swoją ostateczną ocenę czekają do listopada. W przypadku projektów badawczych i innowacyjnych przeciąganie rozstrzygnięcia ma olbrzymi wpływ na koszty realizacji projektu. Po upływie tego czasu może również okazać się, że projekt innowacyjny już innowacyjnym nie jest.
4. Dlaczego, mając jeszcze tak ogromne środki do wykorzystania Instytucja Zarządzająca RPO WiM wydaje niezwykle skąpo? Przykład: 32.482.500zł – to ogólna pula środków na dofinansowanie projektów badawczych. Wstępnie przyjęto 5 wniosków na kwotę 6.352.748 zł”.

Radny Eugeniusz Koch odniósł się do pytania radnego Patryka Kozłowskiego i przytoczył dane zawarte w piśmie z Izby Administracyjnej w Olsztynie na temat dochodów z tytułu podatku CIT.

Załącznik nr 5

Radna Bożenna Ulewicz „zwracam się do Pana Marszałka z prośbą o zainteresowanie się sytuacją pracowników Muzeum Warmii i Mazur oraz kondycją tej placówki. Z otrzymanych informacji wynika, że płace pracowników należą do najniższych w sektorze placówek kultury zarządzanych przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Muzeum nie jest wystarczająco dotowane, aby prowadzić wynikającą ze statutu i misji działalność. Ale największe rozgoryczenie budzą płace. Podwyżki i awanse realizowane są w stopniu ograniczonym i nie spełniają słusznym oczekiwań i aspiracji pracowników, wśród których są osoby o wysokim stopniu specjalizacji, także z tytułami naukowymi powyżej mgr. Muzeum Warmii i Mazur to ważna

placówka o bogatej historii i bogatych zbiorach, które powinny być częściej pokazywane, ale organizacja częstych ekspozycji nie jest możliwa z uwagi na skąpą dotację. W ten sposób muzeum traci szanse na przyciąganie zwiedzających nie mogąc też do końca wypełnić swojej misji, jaką jest popularyzowanie historii, artefaktów i promocja regionu. Jeszcze bardziej krzywdzące są niskie płace, jakie od lat otrzymują pracownicy Muzeum Warmii i Mazur“.

Radny Paweł Szliwiński „w związku z doniesieniami medialnymi na temat likwidacji i przeniesienia Galerii w Reszlu, proszę o informację, jak obecnie wyglądają plany związane z likwidacją Galerii”.

Marszałek Województwa odniósł się do pytań radnych i wyjaśnił, że Zarząd Województwa odpowiada za wdrażanie środków unijnych i prace z tym związane wykonują z należytą starannością. Podkreślił, że mają świadomość wskaźników i wszystko jest dokładnie analizowane. Dodał, że są osie, które są już wykonane i osie z którymi jest problem. Nadmienił, że jeżeli chodzi o kwestie procentowe to są regulaminy i określona procedura przy wyborze i ocenie projektu. Zaznaczył, że jeżeli np. nie można przesłać elektronicznie wniosku wówczas można wysłać pocztą, gdyż liczy się data stempla pocztowego. Odniósł się do kwestii podatku CIT i wyjaśnił, iż następuje ciągły spadek wpływów w tym podatku i czekają na odpowiedź od Wicepremiera, Ministra Finansów i Rozwoju, p. Mateusza Morawieckiego w tej sprawie. W nawiązaniu do pytania dot. Galerii w Reszlu wyjaśnił, że żaden proces w tej sprawie nie jest prowadzony przez Zarząd Województwa.

Wicemarszałek Województwa, p. Miron Sycz powiedział m.in., że rzeczywiście do roku 2018 należy wskazać wszystkie wskaźniki. Nadmienił, że duży niepokój budzi brak realizacji Programu Polska- Rosja, który jest niezwykle istotny dla regionu, następnie poprosił o wsparcie tego programu. Wicemarszałek podkreślił, że realizacja programów to nie wyścig i trzeba wziąć pod uwagę, że województwo warmińsko-mazurskie było w drugiej grupie i najpóźniej przystąpiło do podpisania Kontraktu i umowy partnerskiej. Zwrócił uwagę, że województwo warmińsko-mazurskie w ostatnich 3 miesiącach ma największy współczynnik dynamiki wdrażania środków unijnych, a problem nie jest w kontraktacji tylko we wnioskach o płatność. W nawiązaniu do wypowiedzi radnych wyjaśnił, że kontrolerzy nie patrzą, czy system działa tylko sprawdzają, czy wniosek został złożony zgodnie z regulaminem. Dodał, że na wniosek beneficjentów, przedsiębiorców, starają się zmieniać to, co mogą na poziomie województwa i m.in., zmniejszono poziom z 60 % na 50 % od tego roku. Zwrócił uwagę, że wnioski który były składane w poprzednim roku obejmował poziom 60%. Wicemarszałek Województwa powiedział m.in., że przy ocenie formalnej odpadało 60-70% wniosków, gdyż piszący wnioski wzorowali się na poprzedniej perspektywie i żeby była możliwość poprawienia tych wniosków, Zarząd zmienił zasadę podwójnego uzupełnienia, co sprawiło, że mogli uzupełniać te wnioski. Dodał również, że są takie działania gdzie już dawno wykorzystano alokację, i działania, na które nie ma chętnych, w związku z tym zwrócili się do Komisji Europejskiej za pośrednictwem Ministerstwa Rozwoju, aby dokonać reprogramowania i proces nadal trwa. Podkreślił, że Zarządowi Województwa zależy, żeby pieniądze zostały wykorzystane w województwie.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że zgodnie z regulaminem czas na zadanie pytania wynosi 3 minuty, a na odpowiedź 5 minut.

Radna Bożenna Ulewicz wyjaśniła, że jej obawy odnośnie programu są uzasadnione, gdyż realizacja programu ma związek z wysoką alokacją środków. Zapytała m.in. o to, czy próg zmieniono z 60% na 50%, tylko w przypadku Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, czy też chodzi o Europejski Fundusz Społeczny. W nawiązaniu do swojej wcześniejszej wypowiedzi podkreśliła, że zgłaszają się do niej pracownicy, którzy boją o swoją pracę, a ich płace są na niskim poziomie.

Wicemarszałek Województwa, p. Miron Sycz wyjaśnił, że zmiana progu nie dotyczy wniosków, które zostały złożone w roku ubiegłym.

Radna Bernadeta Hordejuk podkreśliła, że wymogiem przejrzystości aplikowania każdego wniosku jest złożenie go w wersji elektronicznej i papierowej. Dodała, że ta zasada obowiązuje wszystkie wdrażane wnioski.

Radna Teresa Krajewska powiedziała m.in., że instytucje takie jak: Polska Agencja Rozwoju i Przedsiębiorczości przyjmuje wersje elektroniczne bez czasowych ograniczeń, a Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów w Warszawie opiera się wyłącznie na wersji elektronicznej. Zdaniem radnej w przyszłości przy realizacji kolejnych programów nie należy utrudniać składania wniosków beneficjentom tylko należy im pomagać. Poprosiła Wicemarszałka, p. Mirona Sycza o informację na temat wniosku złożonego przez starostę oleckiego o głęboką modernizację Zespołu Szkół Zawodowych. Dodała, że wniosek został złożony w maju 2017 r. i otrzymali odpowiedź, że ze względu na 53 % uzyskanie minimum punktowego nie kwalifikują się. Zapytała, dlaczego nie obowiązuje ich kryterium 50 %?

Wicemarszałek Województwa, p. Miron Sycz podkreślił, że konkursy, które były ogłoszone w roku poprzednim obowiązuje wymóg 60%, natomiast konkursy ogłoszone w 2017 r. obowiązuje nowa zasada, która stanowi minimum 50%.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o funkcjonowaniu Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach.

Załącznik nr 6

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik zaprezentował film promujący lotnisko, następnie korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił informację o funkcjonowaniu Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury.

Załącznik nr 7

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 8

Radny Patryk Kozłowski powiedział m.in., że nie jest zadowolony z obecnej siatki połączeń. Zdaniem radnego cały czas powinny być prowadzone starania, żeby zwiększyć liczbę połączeń. Dodał, że ma nadzieję, że lotów będzie więcej, a wkład do lotniska będzie mniejszy.

Radny Paweł Szliwiński zapytał m.in. o to, czy przeprowadzane są analizy na temat funkcjonowania lotniska i, czy w związku z zapowiedzią Rządu odnośnie stworzenia centralnego portu lotniczego pojawiło się jakieś zagrożenie związane z przejmowaniem np. pasażerów?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik powiedział m.in., że również są niezadowoleni z listy połączeń, ale zwrócił uwagę, że to jest dopiero początek i robią wszystko, aby poprawić rozwój. W nawiązaniu do pytania radnego, p. Pawła Szliwińskiego wyjaśnił, że jeżeli chodzi o centralne lotnisko dla kraju to nie przeprowadzają takich analiz, gdyż nie mają fachowców. Podkreślił, że biorą udział w konferencjach i analizy robione przez ekspertów pokazują, że nie ma zagrożenia jeżeli chodzi o Port Lotniczy w Szymanach.

Radny Eugeniusz Koch zapytał, jakie środki dopłacane są ze strony samorządu do kolejowych przewozów pasażerskich i przewozów autobusowych?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik wyjaśnił, że do kolejowych przewozów pasażerskich, Samorząd Województwa dopłaca ok. 50 mln zł rocznie. Wyjaśnił, że dopłaty są do każdego pociągu, który porusza się na terenie Warmii i Mazur. Jeżeli chodzi o przewoźników autobusowych to dopłaty nie pochodzą bezpośrednio z budżetu województwa, gdyż Skarb Państwa, Minister Finansów przekazuje środki finansowe w wysokości ok. 40 mln zł rocznie, a samorząd jest pośrednikiem w tej sytuacji. Wyjaśnił, że wszelkie dopłaty związane są z tym, że społeczeństwo, obywatele korzystają z ulg ustawowych, które im przysługują.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku**, poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych za rok szkolny 2016/2017, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Kultury i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 9

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku**, poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie umowy o współpracy międzyregionalnej między Województwem Warmińsko-Mazurskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Perugia (Republika Włoska)

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Współpracy Międzynarodowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 10

Radny Paweł Szliwiński zapytał, z czym związane jest wypowiedzenie, a następnie nawiązanie kolejnej umowy z innym regionem.

Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, p. Aneta Brzyska powiedziała m.in., że inicjatywa była ze strony włoskiej i miała związek z reformą samorządową, w wyniku której współpracę międzynarodową przesunięto do poziomu regionu. Dodała, że współpraca nadal będzie kontynuowana tylko na adekwatnym poziomie. Region Warmińsko-Mazurski i Region Umbria.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku**, poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Warmińsko-Mazurskim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Umbria (Republika Włoska).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Współpracy Międzynarodowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 11

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku, poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 7) na terenie gminy Nidzica i Kozłowo.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 12

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 7) na terenie gminy miejskiej Ostróda, gminy wiejskiej Ostróda, gminy wiejskiej Grunwald.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 13

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej województwa warmińsko - mazurskiego działającej pod nazwą Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W imieniu wszystkich radnych podziękował Zarządowi za szybkie działanie.

Załącznik nr 14

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej województwa warmińsko - mazurskiego działającej pod nazwą Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 15

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku** poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Panią J.L. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie „Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 16

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku** poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia przez Województwo Warmińsko-Mazurskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki Warmińsko-Mazurska Agencja Energetyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie.

Radna Teresa Krajewska zapytała jaka jest wysokość dofinansowania.

Dyrektor Departamentu Audytu Wewnętrznego i Certyfikacji, p. Roman Ruciński odpowiedział, że kwota dofinansowania wynosi 140 tys. zł.

Radna Bożenna Ulewicz poprosiła o przedstawienie opinii odpowiednich Komisji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Strategii Rozwoju zaopiniowała negatywnie projekt uchwały, natomiast Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Załącznik nr 17

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku** poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminie Dźwierzuty z Województwa Warmińsko-Mazurskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowych na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 18

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia gminom pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadań własnych gmin - przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach konkursu pn.: „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego” w 2017 roku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Załącznik nr 19

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 22 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego i samorządowych jednostek budżetowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego za lata 2017, 2018 z możliwością przedłużenia za lata 2019, 2020

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 20

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2017-2039.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wpłynęła autopoprawka do ww. projektu uchwały. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Załącznik nr 21

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Sejmiku poddał treść uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2017 r.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wpłynęła autopoprawka do ww. projektu uchwały. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Załącznik nr 22

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku** poddał treść uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało - 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

20. Sprawy organizacyjne Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że kolejna sesja Sejmiku zaplanowana jest na 28 listopada br.

21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie wniesiono.

23. Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Sejmiku z dnia 26.09.2017 r.

Wobec braku uwag, **Przewodniczący Sejmiku** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

24. Sprawy różne.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt stanowiska Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie: Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja na lata 2014-2020.

Załącznik nr 23

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są uwagi do projektu stanowiska.

Marszałek Województwa podkreślił m.in., że stanowisko nie jest działaniem politycznym, a jedynie chodzi o realizację programu, który będzie miał duży wpływ na rozwój regionu. Dodał, że podjęto działania w tej sprawie, gdyż samorządy zwracają się z prośbą o informację, kiedy program zostanie uruchomiony. Podkreślił, że do uruchomienia programu zostało tylko dwa miesiące i jest niebezpieczeństwo, że środki zostaną przesunięte dla innego regionu.

Radny Patryk Kozłowski powiedział m.in., że zdaniem Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie ma potrzeby, żeby ponaglać Rząd w tej sprawie, gdyż są jeszcze dwa miesiące. Następnie poinformował, że Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Sejmiku** poddał treść stanowiska pod głosowanie.

Za przyjęciem stanowiska głosowało - 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –4.

Przewodniczący Sejmiku poinformował również, że wpłynęła skarga od Komitetu na Rzecz Ochrony Zdrowia Mieszkańców Miasta Korsze, która zostanie rozpatrzona w trybie ustawowym.

Załącznik nr 24

25. Zamknięcie Sesji.

Zamykając obrady XXXI sesji Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku** podziękował wszystkim za przybycie oraz za aktywny udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Sejmiku

Jan Bobek

Sporządziła: Sylwia Wiśniewska