Załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014–2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
NR KONKURSU: RPWM.11.02.01-IZ.00-28-001/17

NR WNIOSKU:
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:
TYTUŁ PROJEKTU:
NAZWA WNIOSKODAWCY:
IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
☐ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji warunków formalnych)	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
☐ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
A	**KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014−2020 i SZOOP RPO WiM 2014−2020 w zakresie:		
	• typu projektu		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• wyboru grupy docelowej		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• limitów i ograniczeń w realizacji projektu		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
2	Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014−2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
3	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014−2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
4	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014−2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
5	Poziom kosztów pośrednich jest zgodny z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
6 *	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum) *Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty). *kryterium nie podlega wyjaśnieniom		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	☐ TAK	☐ NIE	

	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: **1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),** **2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.** **W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.**			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania **co najmniej 3 punktów** za poniższe kryteria oceny:			
	1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
		☐ 0	☐ 1	
	2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
		☐ 0	☐ 1	☐ 2
	3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
		☐ 0	☐ 1	☐ 2
	4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
		☐ 0	☐ 1	☐ 2
	5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
		☐ 0	☐ 1	
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA		
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
	☐ TAK	□ NIE, OCENA NEGATYWNA		
9	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.			
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA		
10	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.			
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY	
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10)?				
☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA		

Uzasadnienie *Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych zerojedynkowych* …. *lub* *Uzasadnienie spełnienia kryteriów merytorycznych zerojedynkowych* na podstawie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny *(o ile dotyczy).* ….

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW	
B	**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)
1. Treść kryterium: Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący jeden z 3 wymienionych poniżej subregionów województwa warmińsko-mazurskiego, tj.: • Subregion olsztyński, lub • Subregion elbląski, lub • Subregion ełcki	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
2. Treść kryterium: Wnioskodawca zapewnia, iż działania realizowane w projekcie są zgodne z *Programem Polityki Zdrowotnej na lata 2018-2020 w zakresie profilaktyki, wczesnego wykrywania i rehabilitacji zaburzeń ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży z terenu województwa warmińsko-mazurskiego*.	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
3. Treść kryterium: Grupę docelową w projekcie stanowią dzieci dotknięte zaburzeniami ze spektrum autyzmu w wieku 0-17 lat z rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym.	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
4. Treść kryterium: Wnioskodawca w ramach rekrutacji uczestników do projektu nawiązuje współpracę z ośrodkami pomocy społecznej (OPS) lub powiatowymi centrami pomocy rodzinie (PCPR).	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
5.Treść kryterium: Wnioskodawca lub co najmniej jeden z partnerów w projekcie posiada minimum 36 miesięczne doświadczenie w realizacji działań wskazanych w *Programie Polityki Zdrowotnej na lata 2018-2020 w zakresie profilaktyki, wczesnego wykrywania i rehabilitacji zaburzeń ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży z terenu województwa warmińsko-mazurskiego* na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
6.Treść kryterium: Wnioskodawca/Partner posiada lub zapewnia udział podmiotu leczniczego z terenu województwa warmińsko-mazurskiego posiadającego uprawnienia do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie wskazanym w *Programie Polityki Zdrowotnej na lata 2018-2020 w zakresie profilaktyki, wczesnego wykrywania i rehabilitacji zaburzeń ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży z terenu województwa warmińsko-mazurskiego,* w szczególności z zakresu rehabilitacji medycznej osób/dzieci ze spektrum autyzmu.	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
7.Treść kryterium: Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	

☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
8.Treść kryterium: Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
Uzasadnienie *Uzasadnienie oceny negatywnej za niespełnienie kryteriów merytorycznych obligatoryjnych*	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
C	**KRYTERIA PUNKTOWE** Przy ocenie kryteriów punktowych istnieje możliwość wykorzystania wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny.		
1	**2**	**3**	**4**
Nazwa kryterium	**Maksymalna liczba punktów/minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną**	**Przyznana liczba punktów przez oceniającego**	**Uzasadnienie oceny**
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	**25/15 albo 20*/12***		*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	**11 albo 9***		

b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	**5 albo 4***		
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	**3 albo 2***		
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	**6 albo 5***		
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	**15/9 albo 10*/6***		*punktacja dotyczy projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) wskazanie celu projektu,	**7 albo 5***		
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	**5 albo 3***		
c) wskazanie źródeł i sposobów pomiaru wskaźników.	**3 albo 2***		
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym:	**10/6**		Wypełnić w przypadku projektów, których wartość ogółem jest równa albo przekracza 2 mln zł

a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	**3**			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	**3**			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	**4**			
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	**20/12**			**<u>W ramach kryterium może wystąpić</u>** **<u>VIII wariantów oceny:</u>** **I.** WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych **II.** WND z partnerstwem **III.** WND z trwałością rezultatów projektu **IV.** WND z kwotami ryczałtowymi **V.** WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi **VI.** WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu **VII.** WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi **VIII.** WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi **Ocena pkt 4 wg wariantu nr …….. (wypełnia oceniający)**
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	**I**	**18**		
	II	**14**		
	III	**14**		
	IV	**10**		
	V	**8**		
	VI	**10**		
	VII	**8**		
	VIII	**8**		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	**I**	**2**		
	II	**2**		
	III	**2**		
	IV	**2**		
	V	**2**		
	VI	**2**		
	VII	**2**		
	VIII	**2**		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o	**I**	**-**		
	II	**4**		
	III	**-**		
	IV	**-**		

ile dotyczy),	**V**	**3**		
	VI	**4**		
	VII	**4**		
	VIII	**-**		
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	**I**	**-**		
	II	**-**		
	III	**4**		
	IV	**-**		
	V	**2**		
	VI	**4**		
	VII	**-**		
	VIII	**4**		
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). **pkt 4.4 WND*	**I**	**-**		
	II	**-**		
	III	**-**		
	IV	**8**		
	V	**5**		
	VI	**-**		
	VII	**6**		
	VIII	**6**		
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	**10/6**			
a) opis potencjału finansowego,	**2**			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	**2**			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	**2**			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	**2**			
e) opis struktury zarządzania projektem.	**2**			

6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	**10/6**		
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	**7**		
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	**3**		
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	**20/12**		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	**9**		
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,	**6**		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	**3**		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	**2**		

Podsumowanie oceny punktowej (część C karty, pytanie 1-7)

Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	**Suma przyznanych punktów**	
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych? (część C karty, pytanie od 1-7)	☐ TAK (wypełnić część D, E, F karty). F – w przypadku skierowania do negocjacji	☐ NIE (ocena negatywna, wypełnić część E karty) Część D – nie dotyczy
Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku *(punkty 1-7)- należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.*		

Podsumowanie oceny punktowej (część C karty, pytanie 8)		
Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie 8)	**Suma przyznanych punktów**	
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 63 punkty (60% punktów) za kryterium merytoryczne punktowe nr 8 – Zgodność ze Strategią Rozwoju Ośrodka Subregionalnego Ełk/ Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT bis Ełk)?	☐ TAK (wypełnić część E, F karty). F – w przypadku skierowania do negocjacji Część D – nie dotyczy	☐ NIE (ocena negatywna, wypełnić część E karty) Część D – nie dotyczy
Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku *(punkt 8)*		

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE**		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	**Treść kryterium:** Projekt przewiduje partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą z co najmniej jedną organizacją pozarządową, posiadającą minimum 2-letnie doświadczenie w działaniach na rzecz pacjentów/dzieci dotkniętych zaburzeń ze spektrum autyzmu. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…. pkt
2	**Treść kryterium:** Projekt zakłada realizację działań na rzecz grupy docelowej w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt.	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt

	w przypadku niespełnienia: 0 pkt.		
3	**Treść kryterium:** Projekt stanowi uzupełnienie działań realizowanych w ramach: - projektów z zakresu rynku pracy (CT 8-Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników) lub - projektów z zakresu edukacji (CT 10- Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie) lub - projektów z zakresu włączenia społecznego (CT 9 – Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją) lub - Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub - środków krajowych. Powyższe działania zrealizowane bądź realizowane są na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Waga punktowa a) Projekt jest komplementarny z 1 projektem/ działaniem – 5 pkt. b) Projekt jest komplementarny z 2 projektami/działaniami – 10 pkt. c) Projekt jest komplementarny z 3 oraz więcej projektami/działaniami – 15 pkt.	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt
4	**Treść kryterium:** Wniesienie wyższego wkładu własnego w projekcie niż minimalny procent wkładu własnego wymagany w Regulaminie konkursu Waga punktowa a) w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości 6% - 7,99% - 5 pkt. b) w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości 8% - 14,99% - 10 pkt. c) w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości 15 % - 15 pkt.	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt
5	**Treść kryterium:** Realizacja projektu odbywa się na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej lub w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 15 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt
6	**Treść kryterium:** Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zgodnie z następującymi Obszarami Strategicznej Interwencji: • Obszary o słabym dostępie do usług publicznych i/lub • Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt

E	WYNIK OCENY	(kryterium 1-7)	(kryterium 8)
1.	**Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne punktowe**	**pkt**	**pkt**
2.	**Liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne fakultatywne**	**pkt**	**nie dotyczy**
3.	**Suma punktów za kryteria merytoryczne punktowe 1-7 i fakultatywne lub kryterium merytoryczne punktowe 8**	**pkt**	**pkt**
4.	**Czy wniosek skierowany jest do negocjacji?**		
	☐ TAK, przejdź do części karty F	☐ Nie, wypełnij poniższy pkt 5 i 6	
5.	**Kryteria etapu negocjacji** (wypełnić w przypadku wniosku niekierowanego do negocjacji (ocenionego pozytywnie lub negatywnie)		
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
6.	**Proponowana kwota dofinansowania** (wypełnić w przypadku wniosku niekierowanego do negocjacji (ocenionego pozytywnie lub negatywnie)		

…… ……

data *podpis oceniającego (**przed negocjacjami**)*

F	**ZAKRES NEGOCJACJI** (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 4 „TAK”)				
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU					
L.p.	**Nr kryterium**	**Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana**			
1		**Uwaga oceniającego: ….** **Proponowana zmiana: …**			
2					
…					
B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	**Zadanie nr /Pozycja w budżecie**	**Nazwa pozycji**	**Wartość pozycji**	**Proponowana wartość/ilość**	**Uwaga oceniającego oraz proponowana zmiana**
1					
2					
…					

Proponowana kwota dofinansowania	**…… PLN**

G	**WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)**	
Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji (po złożeniu poprawionego wniosku)		
Kryteria merytoryczne zerojedynkowe		**Czy po wyjaśnieniach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie/nie dotyczy)** *Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji*
Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014−2020 i SZOOP RPO WiM 2014−2020 w zakresie typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartosci projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu.		
Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014−2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014−2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014−2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
Poziom kosztów pośrednich jest zgodny z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).		
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.		
Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.		
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*.		
Kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne		**Czy po wyjaśnieniach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie/nie dotyczy)** *Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji*
Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący jeden z 3 wymienionych poniżej subregionów województwa warmińsko-mazurskiego, tj.: • Subregion olsztyński, lub • Subregion elbląski, lub • Subregion ełcki		
Wnioskodawca zapewnia, iż działania realizowane w projekcie są zgodne z *Programem Polityki Zdrowotnej na lata 2018-2020 w zakresie profilaktyki, wczesnego wykrywania i rehabilitacji zaburzeń ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży z terenu województwa warmińsko-mazurskiego*.		
Grupę docelową w projekcie stanowią dzieci dotknięte zaburzeniami ze spektrum autyzmu w wieku 0-17 lat z rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym.		
Wnioskodawca w ramach rekrutacji uczestników do projektu nawiązuje współpracę z ośrodkami pomocy społecznej (OPS) lub powiatowymi centrami pomocy rodzinie (PCPR).		

Wnioskodawca lub co najmniej jeden z partnerów w projekcie posiada minimum 36 miesięczne doświadczenie w realizacji działań wskazanych w *Programie Polityki Zdrowotnej na lata 2018-2020 w zakresie profilaktyki, wczesnego wykrywania i rehabilitacji zaburzeń ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży z terenu województwa warmińsko-mazurskiego* na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.	
Wnioskodawca/Partner posiada lub zapewnia udział podmiotu leczniczego z terenu województwa warmińsko-mazurskiego posiadającego uprawnienia do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie wskazanym w *Programie Polityki Zdrowotnej na lata 2018-2020 w zakresie profilaktyki, wczesnego wykrywania i rehabilitacji zaburzeń ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży z terenu województwa warmińsko-mazurskiego,* w szczególności z zakresu rehabilitacji medycznej osób/dzieci ze spektrum autyzmu.	
Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	
Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	
Kryteria merytoryczne punktowe	**Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie/nie dotyczy)** *Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji*
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014–2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014–2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym:	
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	

d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	
d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	

Wypełnić po zakończonych negocjacjach			
1.	**Kryteria etapu negocjacji– wypełnić po zakończonych negocjacjach**		
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie:		
2.	**OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA**		

podpis osoby oceniającej, po negocjacjach:

……. ……

data *podpis oceniającego*